



Intézményi átszervezés indoklása

A 2010-ben történt városi közoktatási rendszerfejlesztés legfőbb mozgatórugója a közös programok mentén megvalósuló, szakmai tartalmában egységesített, óvodától a középfokú oktatáson átívelő új intézmény létrehozása volt az addig önállóan működő intézmények összevonásával. Az azóta eltelt időben a magyar köznevelés irányításában, jogszabályi háttérben, finanszírozásában és működtetésében gyökeres változások álltak be. Ennek ellenére úgy gondoljuk, az akkor eltervezett pedagógiai elemek megvalósultak. Általánossá vált a kompetencia alapú gondolkodásra épülő fejlesztő szemléletű tanítási gyakorlat, sikerült beindítani, és – saját, valamint külső szakértői vélemények szerint is sikeresen - működtetni a két tannyelvű képzést, utánpótlásnevelésben a városi sportegyesületek hatékony segítségére vagyunk, és megtaláltuk a fontos kapcsolódásokat a gimnáziumi képzéssel is. Mindezt tettük úgy, hogy az eltelt tíz évben az eredeti struktúra az időszak jelentős részében már nem állt fent. A többcélú intézményből már csak a három általános iskola maradt egyben tagintézményi szerkezetben. Jelenleg egy laza szakmai együttműködésen és irányításon keresztül dolgozunk, közös pedagógiai programmal, SZMSZ-el és házirenddel, melyek esetenként külön fejezetekben foglalkoznak a feladatellátási helyek specialitásaival. Alsó tagozaton külön munkaközösségekkel, felsőben közös szakmai csoportokkal. Ezen munkaközösségek évi 1-2-3 alkalommal jönnek össze, megbeszélik munkatervüket, beszámolójukat, illetve szakmai kirándulást, összejövetelt szerveznek. Feladattervükből és éves beszámolójukból is kitűnik, hogy alapvetően minden iskola maga szervezi életét, szakmai munkáját, tanítási gyakorlatát, taneszköz használatát, ellenőrzési rendszerét, kiegészítő tevékenységét és a tanulmányi versenyek lebonyolítását (diákolimpia kivételével). Az iskolák eseménynaptára külön készül el, szünetek, tanítás nélküli munkanapok tekintetében egyedi elképzelések szerint. Beiskolázásunk közös szervezésben és egyeztetésekkel valósul meg. Szakmai tartalmak vonatkozásában az alsó tagozaton semmilyen együttműködés nincs, a sportiskolai képzés az Eötvösben kifutó rendszerben két év múlva megszűnik, helyette a tehetséggondozó program hivatott átvenni a kiemelkedő képességű tanulók gondozását, fejlesztését, akár a sport terén is. A két tanítási nyelvű oktatás párhuzamosan fut a Zrínyiben és az Eötvösben, minimális áttanítással, az országos továbbképzéseken való közös részvétellel. Szakmai tapasztalatcsere, mérések összevetése, bemutató foglalkozások ezen a területen nincsenek. Táborozásokat, diáknapokat, szabadidős eseményeket és kirándulásokat is külön bonyolítják le az iskolák (kivétel a bécsi kirándulás). Szülői szervezetek külön működnek, az intézményi tanács az alap dokumentumok kapcsán a jogszabályoknak megfelelően adminisztratív módon funkcionál. Érdekképviselő, mint olyan, iskolánként értelmezhető. Honlapok, közösségi oldalak külön működnek.

Az intézmények irányításában a tagiskolák saját hatáskörben járnak el. Külön munkatervük van. Vezetőik feladata a humánerőforrás biztosítása, tantárgyfelosztások elkészítése, költségvetési számítások elvégzése, KIR- KRÉTA felületek működtetése, adatszolgáltatás biztosítása, tanulói-szülői ügyek kezelése, tanulók felvétele, az iskola szakmai munkájának teljes körű ellenőrzése, éves beszámolók megírása, leltár vezetése, a működtetéshez szükséges szabályzatok betartatása. Statisztikák 2-3 összevont táblázat kivételével szintén külön készülnek. Gazdálkodással, működtetéssel kapcsolatos adminisztráció iskolai hatáskör, beszerzések, karbantartások szintén. A fenntartóval való kapcsolattartás vegyes, bizonyos esetekben az intézményvezető jár el, konkrét ügyek kapcsán (tantárgyfelosztás, személyzeti kérdések, működtetés, pályázatok egy része....) a tagintézmény-vezetőkkel történik az egyeztetés. A tankerületi központ irányító szerepe

egyértelműen feladatellátási helyhez kötött, egész adminisztrációja ennek mentén szerveződik. Úgynevezett intézményi munkaterv és beszámoló nem készül. Közös intézkedési terv sem beiskolázással, sem képzési specialitásokkal, sem mérési eredmények kapcsán nem készül.

Mind ezek ellenére a vezetői feladatokhoz kapcsolódó pótlékrendszer aránytalan, vezetői és helyettesi szinten egyaránt. Az iskoláknak külön kell megoldaniuk szakmai munkájuk tervezését, az összevont munkaközösségek mellett szakmai csoportokat kell működtetni, hogy hatékonyan lássák el feladatukat. A tanulói és nevelői létszámában alapvetően kisméretű iskolák működtetésére tervezett tagintézményi szerkezet nem igazán vezet eredményre a külön-külön is 300-600 fős iskolák esetében. Jelen helyzetben önállóan kell szervezni a belső munkamegosztást, döntés előkészítést, információáramlást, stratégiai kérdéseket, képzési specialitások bevalását, BECS működtetését, külső tanfelügyeleti és minősítési eljárások lebonyolítását.

A három iskolában lezajlott tanfelügyeleti látogatások során is felmerült az önálló iskolai munka hatékonysági kérdése. Világossá tették, hogy a munkaterv és beszámoló készítése, illetve a szakmai munka megtámogatása a helyben szerveződő és működő munkaközösségek esetében igazán életképes. Legyünk őszinték, az eredmények vonatkozásában is a helyi tantestületek által végzett munka hozza az igazi sikereket. Ezeket az eredményeket mind három iskolában elismerte a fenntartó is, illetve megerősítették a tanfelügyeleti értékelések is. Ennek okán nem látunk semmilyen veszélyt arra nézve, hogy szétválás esetén a szakmai tartalmak sérülnének. Az természetes, ha egy iskola, nevelőtestület időről időre átgondolja munkáját és innovációkkal, módosításokkal igazodik a kor kihívásaihoz. Ez korábban sem, és a jövőben sem fogja a települési szintű köznevelés alapvető irányait és tartalmi elemeit érinteni, mert ezeken nem indokolt változtatni. Az irányítási, vezetési munka hatékonyságát, arányosságát és valóságos tartalmát oldja meg, illetve jeleníti meg az önálló intézményi működés.

Dorog, 2020.01.15.

Vig Attila

tagintézmény-vezető