DOROG VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TELJES KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETRE SZÓLÓ, TÖBB RÉSZTERÜLETRE VONATKOZÓ MÓDOSÍTÁSA

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

VÉLEMÉNYEZÉSI ANYAG



(FORRÁS: SAJÁT FOTÓ)

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK
ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK
TERVIRATOK

2021. NOVEMBER HÓ

VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

AZ ANYAG ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT

VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

Irányító tervező:	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114
Településtervezés:	MOLNÁR CSILLA vezető településtervező
Környezetalakítás:	MÁTRAI LEVENTE okl. tájépítészmérnök, TK 01-5324
Közlekedés:	KLIMENT MIHÁLY okl. építőmérnök, Tkö 11-0238, 11-6046
Közmű:	FÖLDESNÉ T. JUDIT okl. vg. üzemm. TV 01-2497
	CSUVÁR GÁBOR okl. építőmérnök TH, TE 03-0218
Térinformatika:	NYÁRI BALÁZS okl. településmérnök

TARTALOMJEGYZÉK

KÖZREMŰKÖDŐK 1
TARTALOMJEGYZÉK 2
TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA 3
ELŐZMÉNYEK 4

A/ Határozattal jóváhagyandó munkarészek

A/1. HATÁROZATTERVEZET 1
1. melléklet: Dorog Város Településszerkezeti Terve …M=1:10.000 2
[Jelmagyarázat, 1, 2, 3, 4 számú tervlapok]
2. melléklet: DOROG VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVI LEÍRÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSA 3
3. melléklet: VÁLTOZÁSOK 5
3.1. melléklet: Változások bemutatása M=1:18.000 5
3.2. melléklet: VÁLTOZÁSOK LEÍRÁSA 6
4. melléklet: A TELEPÜLÉS TERÜLETI MÉRLEGE 8
5. melléklet: A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IZAZOLÁSA 9
6. melléklet: A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE 28

B/ Rendelettel jóváhagyandó munkarészek

B/1. RENDELETTERVEZET 1
1. melléklet: Dorog Város Szabályozási Terve – Jelmagyarázat 9
2. melléklet: Dorog Város Szabályozási Terve – Szelvényháló 10
3. melléklet: Dorog Város Szabályozási Terve M=1:4000 11
[01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13 számú tervlapok]
4. melléklet: SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNNYEL ÉRINTETT INGATLANOK 12

C/ Alátámasztó munkarészek

C/1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE 1
C/2. SZAKÁGI JAVASLATOK 24
C/3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK 34
C/4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK 41
C/5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK 51
C/6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA 52
C/7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ 53
C/8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS 76
C/9. ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÁTTEKINTÉS 77

D/ Terviratok*

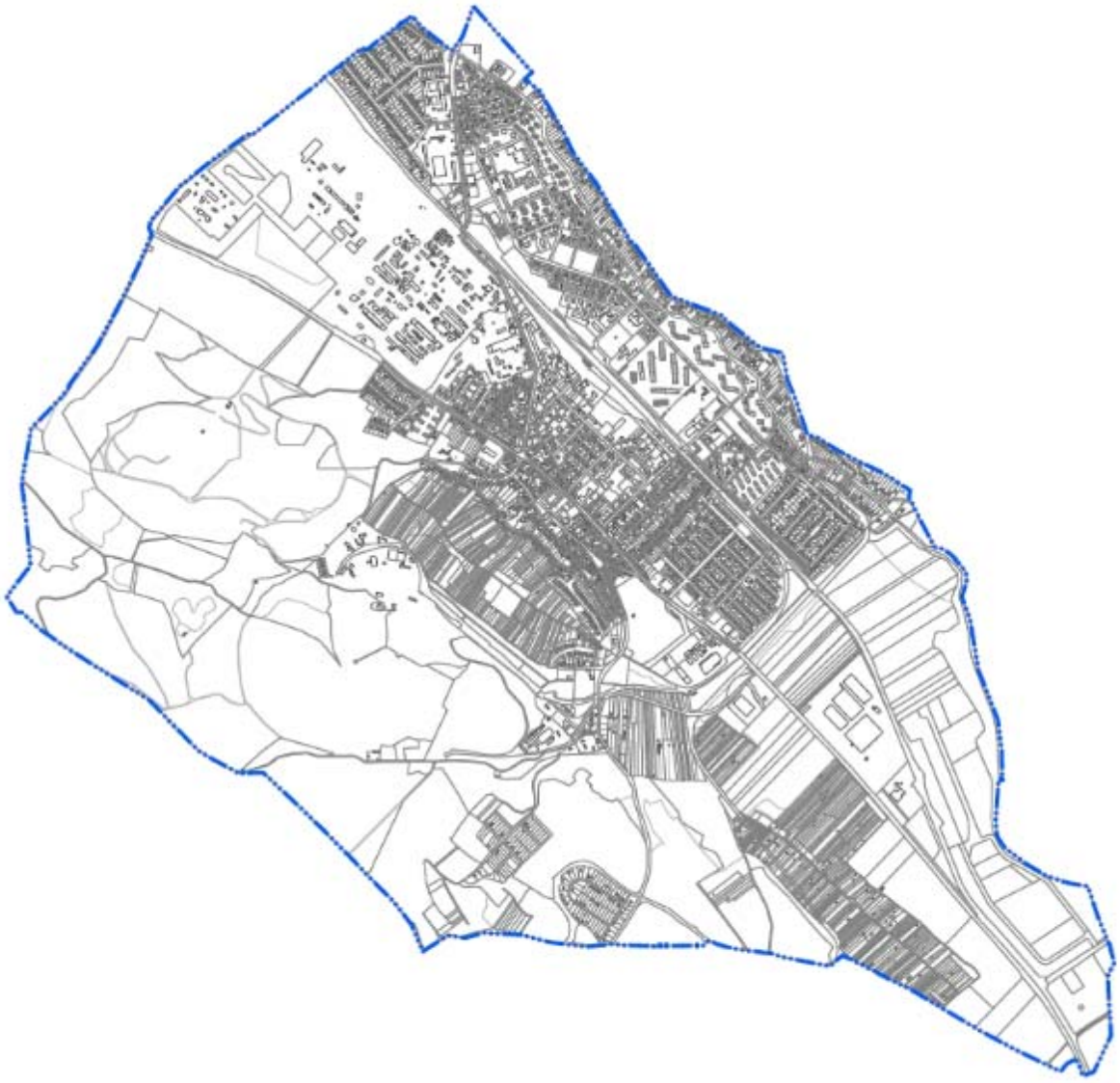
D/1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT 1
D/2. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS 2
D/3. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS 3
D/4. ELŐZETES VÉLEMÉNYEK 4
D/5. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK 5
D/6. ADATSZOLGÁLTATÁSOK 6

Környezeti értékelés /Önálló dokumentum/

* CD-n szereplő munkarész

TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA

A tervezési terület Dorog város teljes közigazgatási területe.



Forrás: Földhivatali alaptérkép (adatszolgáltatási sorszám: 1992)

A közigazgatási határ kék színnel jelölve.

ELŐZMÉNYEK

Dorog Város Önkormányzata megbízásából a VÁTI Városépítési Kft. készítette el Dorog Város Településrendezési Eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, több részterületre vonatkozó módosítását.

Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: az Eljr.) 29. §-a szerint, 7/2017. (III. 31.) önkormányzati rendeletével megalkotta Dorog Város Partnerségi Egyeztetés Szabályzatát.

A tervezési munka a 48/2021. (IV. 29.) Képviselő-testületi határozatával meghozott Településfejlesztési Döntés alapján kezdődött meg.

A feladat Dorog Város 125/2019. (XI. 29.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervének, valamint 18/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelettel megalkotott Helyi Építési Szabályzatának teljes közigazgatási területére szóló, több részterületre vonatkozó módosítására szólt. A feladat részét képezte – az Eljr. tartalmi követelményei alapján – az alátámasztó munkarészek, valamint a környezeti értékelés kidolgozása.

Az Eljr. teljes eljárásra vonatkozó irányelveit követve, 2021 májusában előzetes tájékoztató került kiküldésre az államigazgatási szervek, az érintett területi, illetve települési önkormányzatok, valamint a partnerségi szabályzat szerinti partnerek felé.

A dokumentumok kidolgozása során Dorog Város Önkormányzatával folyamatos egyeztetés történt, így a módosító javaslatok megismerhetővé váltak az Önkormányzat számára. Ezzel megteremtődött annak lehetősége, hogy a szakhatósági egyeztetésre már koherens, a fejlesztési elképzelések alapján összeállt, a Megbízó véleményét tükröző anyag kerüljön. A tervlapok az Eljr. 6. mellékletének jelmagyarázata szerint készültek.

Jelen dokumentáció az Eljr. 38. §-a szerinti Véleményezési anyag, amely az Eljr. tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával, Dorog Város Főépítészének tartalomra vonatkozó írásos Feljegyzése szerint készült el, és a teljes eljárás figyelembevételével kerül véleményeztetésre az Eljr. 9. mellékletében felsorolt államigazgatási szervek, a megyei és a szomszédos települési önkormányzatok, valamint a partnerek bevonásával.

Az anyag az Eljr. tartalmi és formai elemeit követi, Dorog Város Főépítészének tartalomra és részletezettségre vonatkozó írásos feljegyzése szerint készült el. A Főépítész – Dorog Város Településfejlesztési Koncepciójához 2018. novemberében elkészült Megalapozó Vizsgálatot változatlan tartalommal elfogadta, annak megismétlését, kiegészítését nem tartotta szükségesnek.

A tervlapok az 1992 adatszolgáltatási sorszámon kapott állami alapadatok felhasználásával, az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott digitális alaptérképre készültek.

HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

A/1. HATÁROZATTERVEZET

Kivonat

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. … napján
megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

…/2021. (… . … .) Képviselő-testületi határozat
Dorog Város
125/2019. (XI. 29.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott
Településszerkezeti Tervének módosításáról

Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, az Étv. 9/B. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Dorog Város – 125/2019. (XI. 29.) Kt. határozattal elfogadott – Településszerkezeti Tervét a következő mellékletek szerint módosítja.
   - 1. melléklet Dorog Város Településszerkezeti Terve M=1:10.000 [Jelmagyarázat, 1, 2, 3, 4 számú tervlapok]
   - 2. melléklet Dorog Város Településszerkezeti Tervi leírásának módosítása
   - 3. melléklet Változások
     - 3.1. melléklet Változások bemutatása M=1:18.000
     - 3.2. melléklet Változások leírása
   - 4. melléklet A település területi mérlege
   - 5. melléklet A területrendezési tervvel való összhang igazolása
   - 6. melléklet A biológiai aktivitásérték számítási eredménye

2. Jelen határozat 2021. …-n lép hatályba.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

K.M.F.

Dr. Tittmann János sk.
polgármester

Kecskésné Patos Szilvia sk.
jegyző

A kiadvány hiteléül felelős:

1. melléklet a …/2021. (… . … .) Kt. határozathoz

DOROG VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE M=1:10.000

[Jelmagyarázat, 1, 2, 3, 4 számú tervlapok]

DOROG VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
JELMAGYARÁZAT

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ELEMEK

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

- Ln — Nagyvárosias lakóterület
- Lk — Kisvárosias lakóterület
- Lke — Kertvárosias lakóterület
- Vt — Településközpont terület
- Gip — Környezetre jelentős hatást gyakorló ipar terület
- G — Általános gazdasági terület
- Üh — Hétvégi házas terület
- K-án — Különleges állat- és növénykert területe
- K-b — Különleges bányaterület
- K-g — Különleges garázsterület
- K-k — Különleges kórházterület
- K-km — Különleges közműterület
- K-pp — Különleges pihenőpark terület
- K-sp — Különleges sportterület
- K-t — Különleges temetőterület
- K-tp — Különleges templomterület
- K-vh — Különleges veszélyes hulladékégető területe
- K-vm — Különleges vízműterület

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

- Közúti közlekedési terület
- Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
- KÖk — Kötöttpályás közlekedési terület (vasútterület)
- Zkk — Zöldterület (közkert)
- Ev — Védelmi rendeltetésű erdőterület
- Eg — Gazdasági rendeltetésű erdőterület
- Ek — Közjóléti rendeltetésű erdőterület
- Mk — Kertes mezőgazdasági terület
- Má — Általános mezőgazdasági terület
- Mko — Korlátozott használatú általános mezőgazdasági terület
- V — Vízgazdálkodási terület
- Kb-en — Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület
- Kb-kt/b — Különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér
- Kb-mp — Különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület
- Kb-sp — Különleges beépítésre nem szánt sportterület

- Igazgatási központ
- Oktatási központ
- Szállás
- Művelődési központ, múzeum
- Egyházi központ
- Egészségügyi központ, idősek otthona
- Kórház központ
- Kereskedelmi központ
- Sportközpont
- Temető
- Kálvária
- Kilátó
- Jelentős közhasználatú parkoló
- Vasútállomás
- Vízmű
- Vízműkút
- Hulladékégetőmű
- Hőerőmű
- Gázfogadó állomás
- Adó-, vevőtorony, átjátszóállomás meglévő
- Adó-, vevőtorony, átjátszóállomás tervezett

- Közigazgatási határ
- Meglévő belterületi határ
- Meglévő, megszűnő belterületi határ
- Tervezett belterület határ

- Országos főút, települési főút (tervezett)
- Országos főút, települési főút (meglévő)
- Országos mellékút, települési főút
- Helyi közút / gyűjtőút
- Vasút
- Fontosabb szintbeni csomópont
- Tervezett különszintű csomópont
- Vasúti csomópont
- Tervezett felüljáró
- Tervezett kerékpárút

- Védőterület, védőhatár, védősáv határa
- Vízfolyások parti sávja
- Műemlék telke
- Műemléki környezet határa
- Nyilvántartott régészeti lelőhely határa
- Régészeti érdekű terület határa
- Helyi védett egyedi érték telke
- Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (NATURA 2000)
- Nemzeti Ökológiai Hálózat területe - Ökológiai folyosó övezete
- Tájképvédelmi terület övezetének határa
- Hidrogeológiai védőidomok - Vízbázis külső védőövezete
- Hidrogeológiai védőidomok - Vízbázis hidrogeológia A védőövezete
- Hidrogeológiai védőidomok - Vízbázis hidrogeológia A védőidom
- Hidrogeológiai védőidomok - Vízbázis hidrogeológia B védőövezete
- Hidrogeológiai védőidomok - Vízbázis hidrogeológia B védőidom
- Bányatelek határa
- Alábányászott terület határa
- Veszélyességi övezet külső
- Veszélyességi övezet középső
- Veszélyességi övezet belső
- Nagyfeszültségű elektomos vezeték nyomvonala
- Középfeszültségű elektomos vezeték nyomvonala
- Kiváltásra tervezett középfeszültségű elektomos vezeték nyomvonala
- Nagynyomású földgázszállító vezeték
- Nagy-középnyomású földgáz gerincelosztó vezeték nyomvonala
- Távfűtővezeték
- Szintvonal

1. melléklet a 125/2019. (XI. 29.) Kt. határozathoz

DOROG VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
M=1:10000



.../2021. (... . ... .) Kt. határozattal módosítva

Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1992

Városépítési Kft.

1. melléklet a 125/2019. (XI. 29.) Kt. határozathoz

DOROG VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
M=1:10000

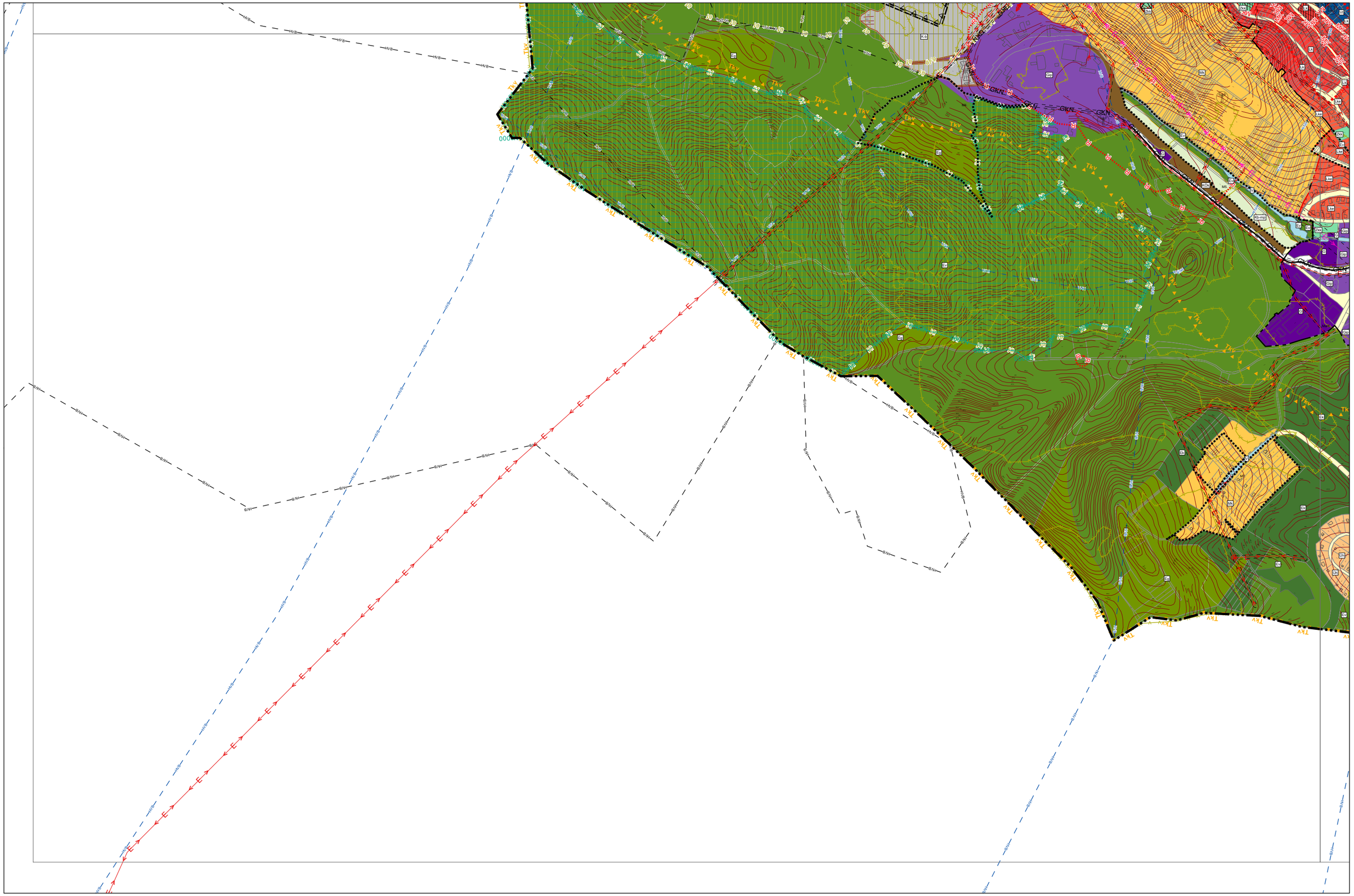


.../2021. (... . ... .) Kt. határozattal módosítva

Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1992

Városépítési Kft.

DOROG VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
M=1:10000



Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1992

1. melléklet a 125/2019. (XI. 29.) Kt. határozathoz

DOROG VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
M=1:10000



10/2021. (I. 21.), valamint .../2021. (... . ... .) Kt. határozatokkal módosítva

Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1992

Városépítési Kft.

2. melléklet a …/2021. (… . … .) Kt. határozathoz

DOROG VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVI LEÍRÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSA

Kiegészítések piros színnel jelölve
~~Tölések áthúzással és zöld alászínezéssel jelölve~~

……

1. A TERÜLETFELHASZNÁLÁS

……

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK TAGOZÓDÁSA:

……

~~(6) Természetközeli terület~~
~~Tk – természetközeli terület (mocsár)~~

(7) Különleges beépítésre nem szánt területek:
Kb-en – különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület
Kb-kt/b – különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér
Kb-mp – különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület
Kb-sp – különleges beépítésre nem szánt sportterület

2. A TÁJRENDEZÉS ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

(1) Nemzetközi jelentőségű természeti értékek
Natura 2000 területek:
……
~~• HUDI20039 Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület – Pilis és Visegrádi-hegység~~

(2) Országos jelentőségű természeti értékek
- Nemzeti ökológiai hálózat: ökológiai folyosó
- Tájképvédelmi ~~szempontból kiemelten kezelendő~~ terület övezete

……

4. AZ ÖRÖKSÉGVÉDELEM

(1) Országos jelentőségű művi értékek
……
Régészeti lelőhelyek*:*
……
- 2045 azonosítószámú, „Árok-földek”-megnevezésű,
- 95747 azonosítószámú, „Szigeti-dűlő”-megnevezésű,

……

5. A KÖZLEKEDÉS

(1) Közúthálózati elemek:
……
(3) Kerékpár hálózati elemek:
……
- Tervezett Dorog-Bajna térségi jelentőségű kerékpárút

- tervezett Dorog – Kesztölc – Esztergom (Pilisszentlélek) – Pilismarót térségi jelentőségű kerékpárút

……

6. A KÖZMŰELLÁTÁS

……

(7) Megújuló energiaforrások

……

A településen, a 10 sz. főút nyugati szakasza mentén, a belterület mellett különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület került kijelölésre, amelyen 1 MW teljesítményű naperőmű beruházás tervezett.

3. melléklet a …/2021. (… . … .) Kt. határozathoz

VÁLTOZÁSOK

3.1. melléklet: VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA M=1:18.000

3.1. melléklet a .../2021. (... . ... .) Kt. határozathoz

Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1992

VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA
M=1:18 000

TSZT-V



Várostervezés:
Molnár Csilla
okl. építészmérnök
TT 01-6114

Környezetrendezés:
Mátrai Levente
okl. tájépítészmérnök
TK 01-5324

Közlekedés:
Kliment Mihály
okl. építőmérnök
Tkö 11-0238

Vízi közmű:
Földesné Thurn Judit
okl. vg. üzemmérnök
TV 01-2497

Energia közmű és Hírközlés:
Csuvár Gábor
okl. építőmérnök
TE, TH 03-0218

Városépítési Kft.

3.2. melléklet: VÁLTOZÁSOK LEÍRÁSA

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOSULÁSOK

VÁLTOZÁS SORSZÁMA	HATÁLYOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS 125/2019. (XI. 29.) KT. HATÁROZATTAL ELFOGADOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV		TERVEZETT TERÜLETFELHASZNÁLÁS .../2021. (... . ... .) KT. HATÁROZATTAL ELFOGADOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV	
V1.	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	Lke	kertvárosias lakóterület
V2.	Zkk	közkert	Lke	kertvárosias lakóterület
V3.	Mk	kertes mezőgazdasági terület	Lke	kertvárosias lakóterület
V4.	G	általános gazdasági terület	Vt	településközpont terület
V5.	K-g	különleges beépítésre szánt garázsterület	Vt	településközpont terület
V6.	KÖu	közúti közlekedési terület	Vt	településközpont terület
V7.	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	Vt	településközpont terület
V8.	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület	Gip	környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület
V9.	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület	G	általános gazdasági terület
V10.	G	általános gazdasági terület	KÖu	közúti közlekedési terület
V11.	K-g	különleges beépítésre szánt garázsterület	KÖu	közúti közlekedési terület
V12.	Lke	kertvárosias lakóterület	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V13.	Vt	településközpont terület	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V14.	G	általános gazdasági terület	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V15.	KÖu	közúti közlekedési terület	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V16.	KÖk	kötöttpályás közlekedési terület	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V17.	Zkk	közkert	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V18.	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V19.	Mk	kertes mezőgazdasági terület	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V20.	G	általános gazdasági terület	KÖk	kötöttpályás közlekedési terület
V21.	KÖu	közúti közlekedési terület	KÖk	kötöttpályás közlekedési terület
V22.	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	KÖk	kötöttpályás közlekedési terület
V23.	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület	KÖk	kötöttpályás közlekedési terület
V24.	V	vízgazdálkodási terület	KÖk	kötöttpályás közlekedési terület
V25.	Kb-sp	különleges beépítésre nem szánt sportterület	KÖk	kötöttpályás közlekedési terület
V26.	G	általános gazdasági terület	Zkk	közkert
V27.	KÖu	közúti közlekedési terület	Zkk	közkert
V28.	Mk	kertes mezőgazdasági terület	Zkk	közkert
V29.	Vt	településközpont terület	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület
V30.	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület

V31.	Mk	kertes mezőgazdasági terület	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület
V32.	Tk	természetközeli terület (mocsár)	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület
V33.	V	vízgazdálkodási terület	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület
V34.	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület	Má	általános mezőgazdasági terület
V35.	K-pp	különleges beépítésre szánt pihenőpark terület	Mk	kertes mezőgazdasági terület
V36.	Ek	közjóléti rendeltetésű erdőterület	Mk	kertes mezőgazdasági terület
V37.	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület	V	vízgazdálkodási terület
V38.	Vt	településközpont terület	Kb-kt/b	különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér
V39.	kt	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	Kb-mp	különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület
V40.	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület	Kb-mp	különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület
V41.	Tk	természetközeli terület (mocsár)	Kb-mp	különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület
V42.	V	vízgazdálkodási terület	Kb-mp	különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület
V43.	K-án	különleges beépítésre szánt állat- és növénykert terület	Kb-en	különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület

4. melléklet a …/2021. (… . … .) Kt. határozathoz

A TELEPÜLÉS TERÜLETI MÉRLEGE

Területfelhasználás jele	Terület (ha)	Területi megoszlás
Ln	5,81	0,50%
Lk	13,35	1,16%
Lke	~~111,01~~ 111,48	~~9,62~~ 9,66%
Vt	~~50,83~~ 51,21	~~4,40~~ 4,44%
Gip	~~123,32~~ 123,43	~~10,68~~ 10,69%
G	~~102,16~~ 101,14	~~8,85~~ 8,76%
Üh	6,12	0,53%
K-án	~~19,65~~ 15,44	~~1,70~~ 1,34%
K-b	44,21	3,83%
K-g	~~1,20~~ 1,15	0,10%
K-k	0,34	0,03%
K-km	0,52	0,05%
K-pp	~~3,51~~ 3,50	0,30%
K-sp	11,19	0,97%
K-t	6,33	0,55%
K-tp	0,68	0,06%
K-vh	26,60	2,30%
K-vm	2,08	0,18%
KÖu	~~40,55~~ 40,20	~~3,51~~ 3,48%
kt	~~49,52~~ 48,86	~~4,29~~ 4,23%
KÖk	~~18,45~~ 20,00	~~1,60~~ 1,73%
Zkk	~~40,04~~ 40,16	~~3,47~~ 3,48%
Ev	~~324,63~~ 304,42	~~28,12~~ 26,37%
Eg	33,36	2,89%
Ek	~~33,68~~ 32,24	~~2,92~~ 2,79%
Má	~~5,47~~ 24,16	~~0,47~~ 2,09%
Mk	~~62,74~~ 63,39	~~5,44~~ 5,49%
Mko	8,73	0,76%
~~Tk~~	~~0,36~~	~~0,03%~~
V	~~6,63~~ 6,58	0,57%
Kb-en	0,20	0,02%
Kb-kt/b	2,13	0,18%
Kb-mp	4,21	0,36%
Kb-sp	~~1,31~~ 1,16	~~0,11~~ 0,10%
Összesen	**1154,38**	**100,00%**

* …/2021. (… . … .) Kt. határozattal módosított érték

5. melléklet a …/2021. (… . … .) Kt. határozathoz

A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: az Eljr.) 4.§ (2) bekezdése kimondja:

> *„(2) A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek."*

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: az Trtv.) 7.§ (1) bekezdése kimondja:

> *„(1) Az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra, a településképi követelményekre és az építésre vonatkozó szabályokat a 3. §-ban foglalt rendelkezésekre is tekintettel e törvény rendelkezéseivel összhangban kell kialakítani."*

Az Eljr. 4. melléklete a településszerkezeti terv tartalmi követelményeként írja elő a területrendezési tervvel való összhang igazolását.

Jelen településrendezési eszköz-módosítás területrendezési tervvel való összhangját az alábbi három jogszabály vizsgálatával kell bemutatni:

- *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.)
- *A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: 9/2019. MvM rendelet), valamint
- *Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről* szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet. (továbbiakban: KEMTrT)

Dorog Város Településszerkezeti Tervének összhangját az alábbiakban felsorolt, megyei területfelhasználási kategóriákkal, valamint országos és megyei övezetekkel vizsgáltuk.

TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS / TÉRSÉGI ÖVEZET MEGNEVEZÉSE	LEHATÁROLÁS ALAPJA: TERVLAP, VAGY ADATSZOLGÁLTATÁS	A KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETET ÉRINTI / NEM ÉRINTI
MEGYEI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK		
Erdőgazdálkodási térség	KEMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Mezőgazdasági térség	KEMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Vízgazdálkodási térség	KEMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Települési térség	KEMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Sajátos területfelhasználású térség	KEMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
ORSZÁGOS ÖVEZETEK		
Ökológiai hálózat magterületének övezete Trtv 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete Trtv. 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság)	ÉRINTI
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete Trtv. 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete Trtv. 3/2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRINTI
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete 9/2019. MvM rendelet 1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRINTI
Erdők övezete Trtv. 3/3. melléklete	adatszolgáltatás*	ÉRINTI
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete 9/2019. MvM rendelet 2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI

Tájképvédelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 3. melléklete	adatszolgáltatás (Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság)	ÉRINTI
Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete Trtv. 3/4. melléklete	adatszolgáltatás (KEMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály)	NEM ÉRINTI
Vízminőség-védelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 4. melléklete	adatszolgáltatás (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság)	ÉRINTI
Nagyvízi meder övezete 9/2019 MvM rendelet 5. melléklete	adatszolgáltatás (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
VTT tározók övezete 9/2019. MvM rendelet 6. melléklete	adatszolgáltatás (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
Honvédelmi és katonai célú terület övezete Trtv. 3/5. melléklete	adatszolgáltatás (honvédelemért felelős miniszter)	NEM ÉRINTI
MEGYEI ÖVEZETEK		
Ásványi nyersanyagvagyon övezete KEMTrT 3.9. melléklete	adatszolgáltatás (PKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály)	ÉRINTI
Rendszeresen belvízjárta terület övezete**	KEMTrT nem rögzítette	NEM ÉRINTI
Tanyás területek övezete**	KEMTrT nem rögzítette	NEM ÉRINTI
Földtani veszélyforrás terület övezete KEMTrT 3.10. melléklete	adatszolgáltatás***	NEM ÉRINTI
Településhálózat egyedi övezetei – Térszervező települések övezete /Térségi szerepű térszervező város/ KEMTrT 3.11.1. melléklete	KEMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI
Településhálózat egyedi övezetei – Térségi együttműködések övezete /Esztergom és térsége/ KEMTrT 3.11.2. melléklete	KEMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI
Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezetei – Duna mente komplex turizmusfejlesztési térség KEMTrT 3.12. melléklete	KEMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI
Natúrpark – szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei KEMTrT 3.13. melléklete	KEMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Majorsági táj övezete KEMTrT 3.14. melléklete	KEMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Kertes vegyes használatú területek övezetei – Szőlőkataszteri területtel érintett települések övezete KEMTrT 3.15.1. melléklete	KEMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
Kertes vegyes használatú területek övezetei – Zsugorodó kertes területek övezete KEMTrT 3.15.2. melléklete	KEMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI

* Adat forrása: http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely

** KEMTrT által nem rögzített övezet

*** Adat forrása: Országos Felszínmozgás Kataszter

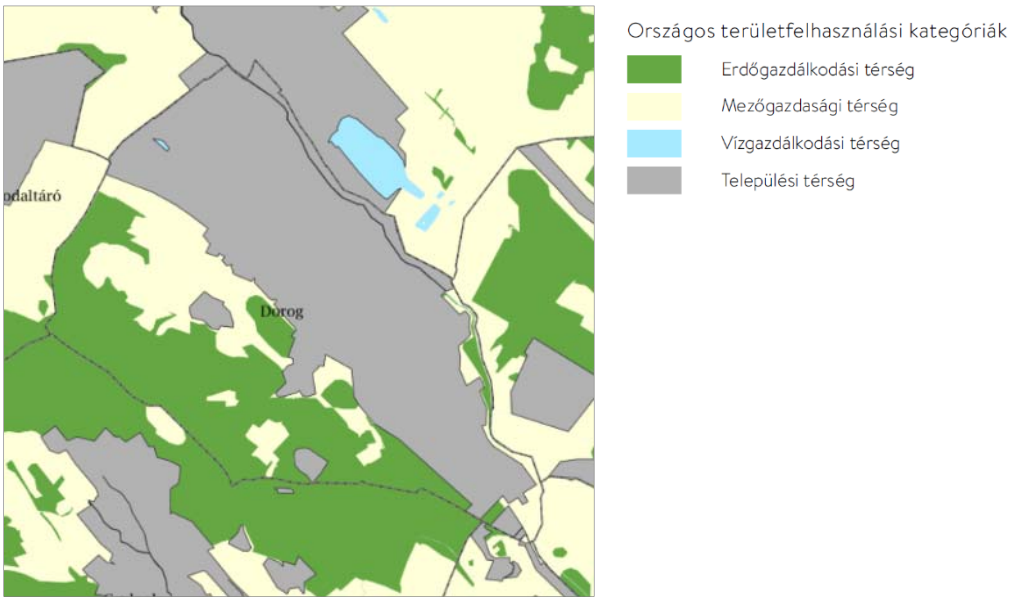
A továbbiakban kizárólag a táblázat szerint érintett térségi területfelhasználásokat és övezeteket tekintjük át.

MAGYARORSZÁG ÉS EGYES KIEMELT TÉRSÉGEINEK TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (TRTV.)

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek Területrendezési Tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (Trtv.) alkalmazási kötelezettséget ír elő a településrendezési eszközök készítésénél:

> *„E törvény rendelkezéseit alkalmazni kell a megyei területrendezési terv, a településfejlesztési terv, településrendezési terv és a településképi rendelet készítése és elfogadása során.” [Trtv.: 3. § (1)]*

Az Ország Szerkezeti Terve – Országos területfelhasználási kategóriák



Forrás: Trtv. Az Ország Szerkezeti Terve *Forrás: E-TÉR*

Az Ország Szerkezeti Terve szerint Dorog város teljes közigazgatási területre szóló, több részterületre vonatkozó módosítása az erdőgazdálkodási-, a mezőgazdasági-, a vízgazdálkodási- és a települési térség országos területfelhasználási kategóriáit érinti.

A Trtv. kimondja:

> *„10.§ (1) Az országos területfelhasználási kategóriák területén belül **a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során***
> *a) az erdőgazdálkodási térség területének legalább 95%-át erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni;*
> *b) a mezőgazdasági térség területének legalább 95%-át mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni;*
> *c) a települési térség területének legalább 90%-át települési térségbe kell sorolni.*
> *(2) A vízgazdálkodási térség területét vízgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani.*
> *(3) A sajátos területfelhasználású térségbe sorolt országos területfelhasználási térség területét a fenti számításnál figyelmen kívül kell hagyni.” [Trtv. 10. §]*

Az országos területfelhasználási kategóriák igazolását a Tervezőknek **nem kell elvégezni, mivel az arra vonatkozó szabályoknak a megye területére vetítve kell teljesülniük**.

Új beépítésre szánt terület kijelölése

> *„12.§ (1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben **új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni**:*
> *a) az új beépítésre szánt terület **csatlakozik a meglévő települési területhez**,*
> *b) az új beépítésre szánt terület kijelölése **nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését**, és*
> *c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, **ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti **barnamezős terület**.*

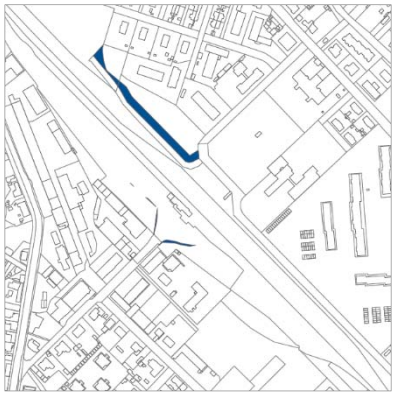
*(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot abban az esetben **nem kell alkalmazni**, ha a c) pont szerinti **meglévő beépítésre szánt terület** – tervezett rendeltetésnek megfelelő – **igénybevétele aránytalanul nagy terhet jelentene** annak várható költsége miatt.*
*(3) **Új beépítésre szánt terület** kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény **legkevesebb 5%-ának** megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő **zöldterületet**, – **gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt** – **kell kijelölni**. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település **arra alkalmas más területén kell kijelölni**.„ [Trtv. 12. §]*



Újonnan beépítésre szánt terület kijelölésére számos helyen sor került jelen tervmódosítás során, amelyek területi lehatárolásának bemutatására bal oldalt kerül sor:

Forrás: Új beépítésre szánt területek

Az új beépítésre szánt területek főképp az alábbi három helyhez köthetők:



Intermodális csomópont környezete



Baumit Kft. bővítése



Lakóterületi fejlesztés / újragondolás

Új különleges beépítésre szánt terület kijelölésére nem került sor.

Kijelölt új beépítésre szánt gazdasági területek együttes nagysága:	2249,78 m^2
Elvárt zöldterület, vagy védelmi rendeltetésű erdőterület nagysága:	112,49 m^2
Kijelölt védelmi rendeltetésű erdőterület nagysága:	4070,83 m^2
Kijelölt új beépítésre szánt egyéb terület nagysága:	8116,09 m^2
Elvárt zöldterület nagysága:	405,80 m^2
Kijelölt zöldterület nagysága:	1655,73 m^2
Elvárt zöldterület és védelmi rendeltetésű erdőterület összes nagysága:	518,29 m^2
Kijelölt zöldterület és védelmi rendeltetésű erdőterület összes nagysága:	5726,56m^2

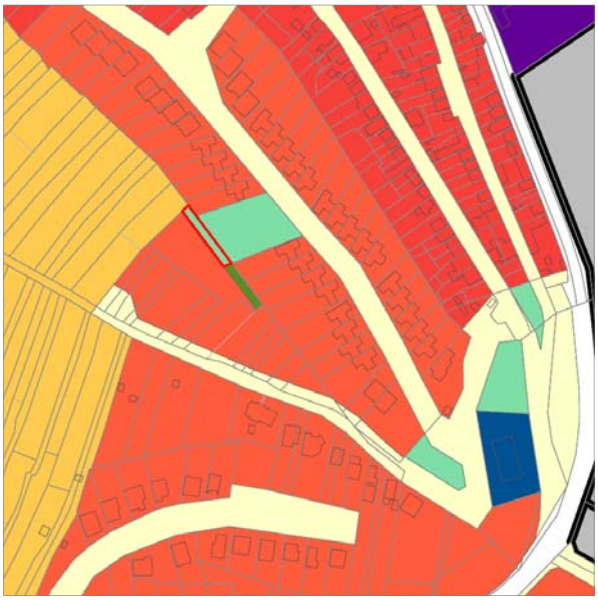
A terv az elvárt értékeket <u>teljesíti</u>.

Az új beépítésre szánt területekkel kapcsolatban lévő új védelmi rendeltetésű erdőterületek és zöldterületek esetén nem kerül kimutatásra a számszerű arány, mivel jellemzően két-három területhez kötődően kerültek kijelölésre, amelyre vonatkozó területi bemutatás az alábbiakban tekinthető meg:

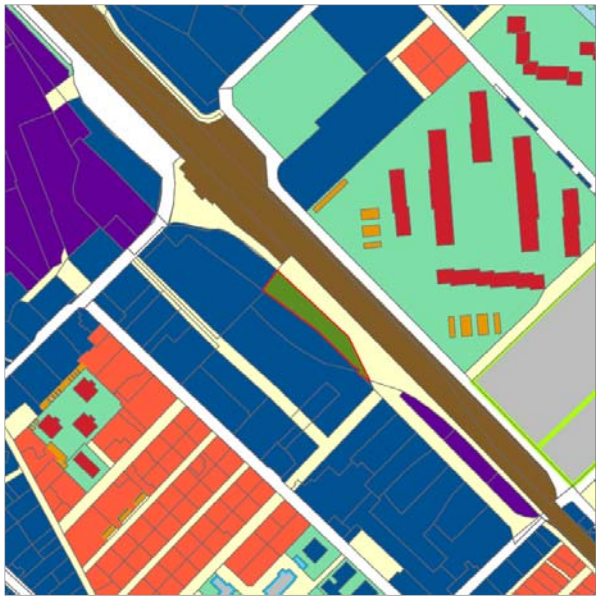
Új beépítésre szánt területek kapcsán kijelölt erdőterület és zöldterület:



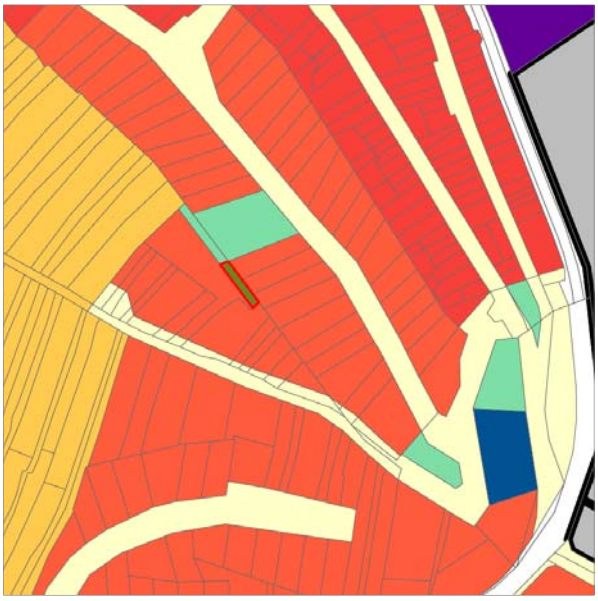
Zöldterület kijelölése az M2. (Intermodális csomópont)



Zöldterület kijelölése az M16. (Panoráma úti lakóterület)



Erdőterület kijelölése az M2. (Intermodális csomópont)



Erdőterület kijelölése az M16. (Panoráma úti lakóterület)

Védelmi rendeltetésű erdőterület újonnan történő kijelölésére még egyéb helyen is sor került (M5.), de itt külön bemutatására nem kerül sor.

Az új zöldterületi és védelmi rendeltetésű erdőterületek nem minden esetben kapcsolódnak a szétszórtan elhelyezkedő újonnan beépítésre szánt területek kijelöléséhez, de erre a Trtv. 12 § (3) bekezdése lehetőséget ad, mely szerint arra alkamas más területen kerüljön sor a kijelölésre, így ennek lehetőségével él a terv. Mind a zöldterület, mind a védelmi rendeltetésű erdőterület újjonan történő kijelölése nagyságrendileg összevonásra került az Intermodális csomópont környezetében (ahol egyebekben sor került új beépítésre szánt terület kijelölésére), így nem elaprózott kijelölésekre tesz javaslatot a terv, amely összességében kedvezőbb biológiai aktivitás növekedést eredményez a településen.

Az újonnan beépítésre szánt területekkel együttesen elvárt erdőterület és zöldterület kijelölése, az előírásnak megfelelő mértékben megtörtént.

> *„(1) Borvidéki település **borszőlő termőhelyi kataszter I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet** – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – **nem minősíthető beépítésre szánt területté**.*
> *(2) Az **Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet** – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – **nem minősíthető beépítésre szánt területté**.” [Trtv. 13. §]*

Dorog Város közigazgatásiterülete sem a borszőlő termőhelyi kataszter I-II. osztályú területek (Forrás: http://fish.fomi.hu/letoltes/nyilvanos/vingis/04_Neszmelyi_OEM_Oldal_1.jpg), sem a gyümölcs termőhelyi kataszter I. és II. osztályú területek (Forrás: https://portal.nebih.gov.hu/adatbazisok-noveny) tekintetében – a nyilvánosan elérhető adatok alapján – nem tekinthető érintett területnek, így az új beépítésre szánt terület kijelölés vizsgálata nem releváns.

A Településszerkezeti Terv az új beépítésre szánt területkijelölés valamennyi előírásának megfelel.

Az Ország Szerkezeti Terve – Országos műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építményei



Forrás: Trtv. Az Ország Szerkezeti Terve



Forrás: Trtv. Jelmagyarázat

Az Ország Szerkezeti Terve szerint Dorog város teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó módosításának területe az országos műszaki infrastruktúra hálózatok közül az alábbiakat érinti:

- 10. sz. Budapest-Dorog-Almásfüzitő elsőrendű főút
- 111. sz. Esztergom-Dorog másodrendű főút
- tervezett M100 autópályához csatlakozó tervezett bekötőút
- 2-es számú Budapest - Esztergom vasútvonal
- veszélyeshulladék-égetőmű

A Településszerkezeti Terv kapcsán az országos műszaki infrastruktúra hálózatok elemei figyelembevételre és feltüntetésre kerültek.

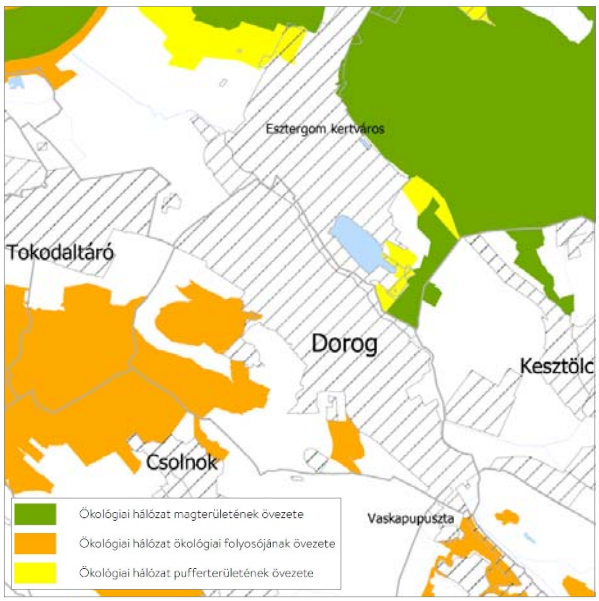
Országos övezetek

Az országos övezeteknek a Trtv. mellékleteiben szereplő lehatárolását az adatszolgáltatás időpontjában hatályos, *a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól* szóló a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 14. mellékletében szereplő, előzetes adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervektől kapott adatszolgáltatás alapján pontosítottuk.

„19.§ (1) Az országos övezetek a következők:
1. ökológiai hálózat magterületének övezete,*
2.* ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
3. ökológiai hálózat pufferterületének övezete,*
4. kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,*
*5.** jó termőhelyi adottságú szántók övezete,*
6.* erdők övezete,
7.** erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
8.** tájképvédelmi terület övezete,
9. világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,*
10.** vízminőség-védelmi terület övezete,
*11.** nagyvízi meder övezete,*
*12.** VTT-tározók övezete,*
13. honvédelmi és katonai célú terület övezete.” [Trtv. 19.§ (1)]*

** Trtv. ** 9/2019. MvM rendelet* ***Tervezési terület által érintett országos övezet***

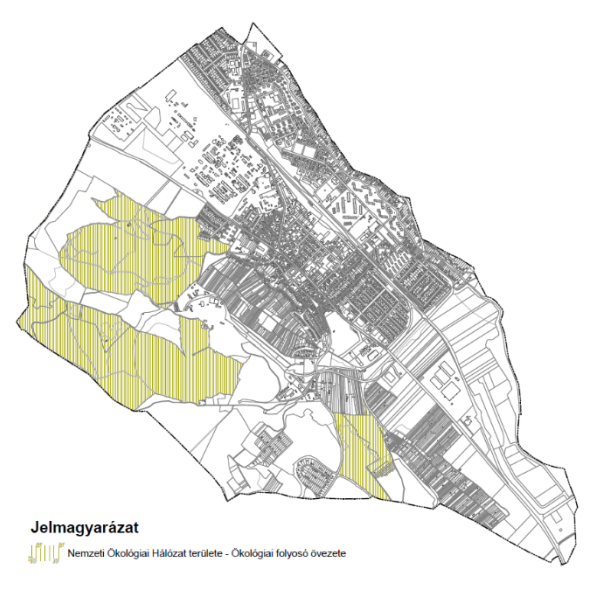
Ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának és pufferterületének övezete



Trtv. „26.§ (2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében ***új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki****, kivéve, ha*
a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.”

Forrás: KEMTrT 3.1. melléklet

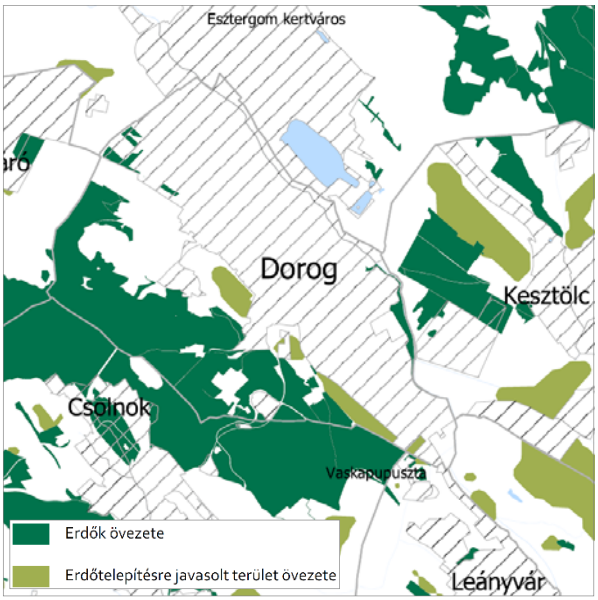
A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól, mint érintett államigazgatási szervtől kapott adatszolgáltatás szerinti lehatárolás:



Az övezet **lehatárolása** a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság 2021. június hónapban, elektronikus úton küldött **adatszolgáltatása alapján került pontosításra**.
Az ökológiai hálózat **ökológiai folyosó**jának övezete **érinti** a közigazgatási területet.

Az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre, az Trtv. előírásai figyelembe vételre kerültek.

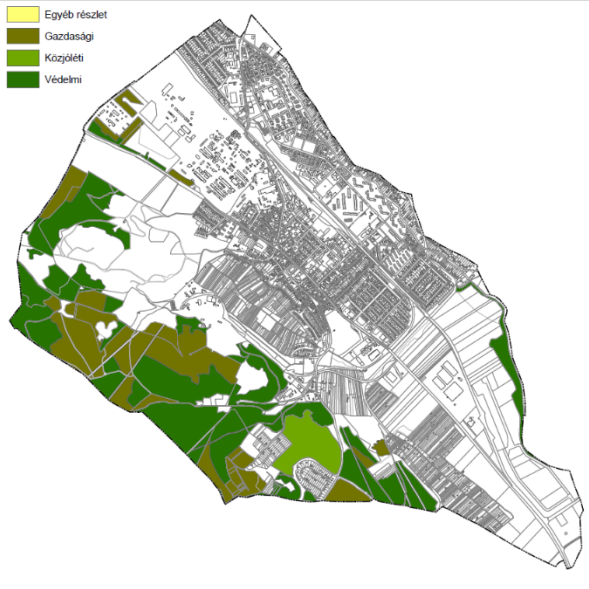
Erdők övezete és Erdőtelepítésre javasolt terület övezete



*Trtv „29. § Az **erdők övezetébe** tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább **95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia**. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, ……. által kijelölt **települési térség területein lévő erdők** övezetének területét a számításnál **figyelmen kívül kell hagyni**.”*

MvM „3. § (1) A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban – a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül – az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.”
Forrás: KEMTrT 3.3. melléklet

A Pest Megyei Kormányhivatal, Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztálytól, mint érintett államigazgatási szervtől kapott erdőtervezett erdők adatszolgáltatás szerinti lehatárolás:



Az erdők övezet **lehatárolásának pontosítását** a Pest Megyei Kormányhivatal, Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály **adatszolgáltatása alapján végeztük**. (2020.10.06.)
Az erdők övezete **érinti** a közigazgatási területet.
Az erdők övezetében új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

Erdők övezetének területe: 2.950.412,49 m^2
Az övezetből erdőterületbe sorolt terület: 2.816.945,87 m^2
Besorolás aránya: **95,48 %**

Az Trtv. előírásai figyelembe vételre kerültek.

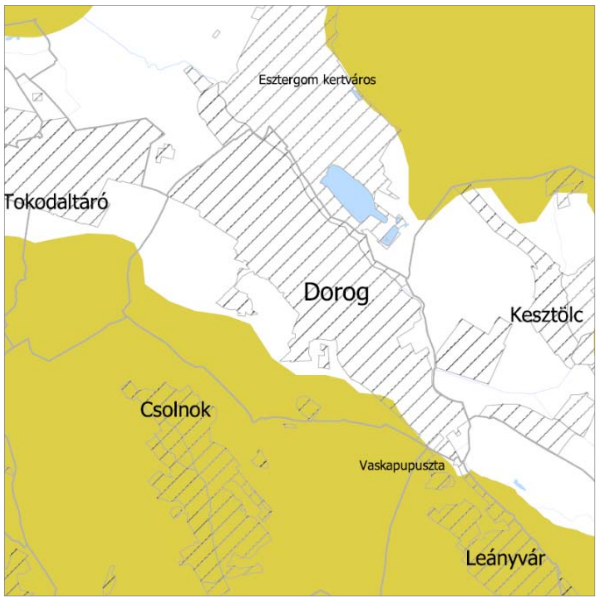
A Lechner Nonprofit Kft.-tól, mint érintett államigazgatási szervtől kapott erdőtelepítésre javasolt terület övezet adatszolgáltatás szerinti lehatárolás:



Az erdőtelepítésre javasolt terület övezet **lehatárolásának pontosítását** a Lechner Nonprofit Kft. **adatszolgáltatása alapján végeztük**. (2017.05.17. – nem változott)
Az erdőtelepítésre javasolt terület övezete **érinti** a közigazgatási területet.
Az erdőtelepítésre javasolt terület övezetében új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

Az MvM rendelet előírásai figyelembe vételre kerültek.

Tájképvédelmi terület övezete



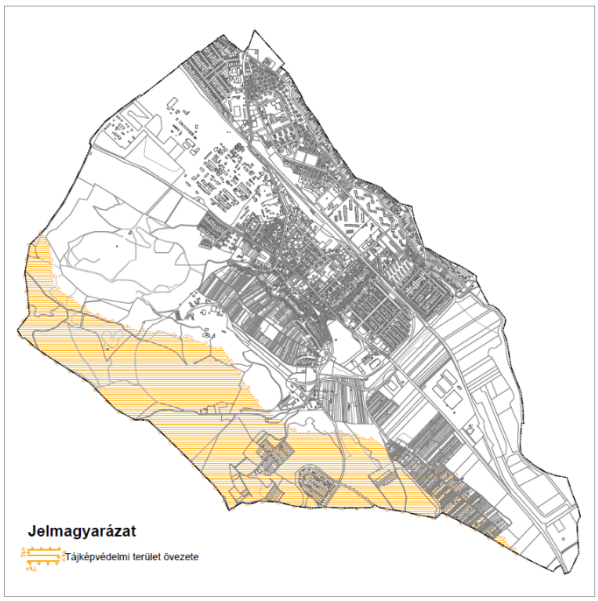
MvM „4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében ***meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit****, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.*

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének ***egyedi szabályait****,…”*

Forrás: KEMTrT 3.4. melléklet

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól, mint érintett államigazgatási szervtől kapott adatszolgáltatás szerinti lehatárolás:



Az övezet **lehatárolása** a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság 2021. június hónapban, elektronikus úton küldött **adatszolgáltatása alapján került pontosításra**.

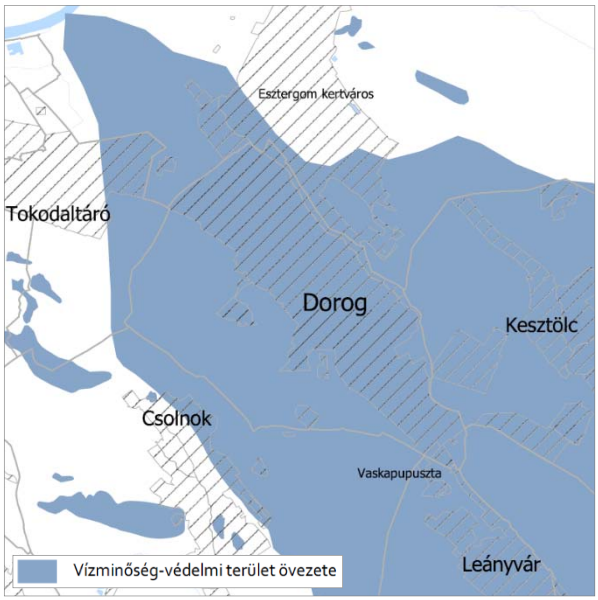
Az tájképvédelmi terület övezete **érinti** a közigazgatási területet.

Az tájképvédelmi terület övezetében új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

Dorog város településrendezési eszközeinek 2019-ben elfogadott vizsgálata óta elfogadásra került a Trtv., így a tervben használt övezeti elnevezés változot, amely most pontosításra került.

A tájképvédelmi terület övezetében az MvM rendelet előírásai figyelembe vételre kerültek.

Vízminőség-védelmi terület övezete



Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságtól, mint érintett államigazgatási szervtől kapott adatszolgáltatás szerinti lehatárolás:



MvM „5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések ***településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket****. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat* ***a helyi építési szabályzatban kell megállapítani****.*

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.”

Forrás: KEMTrT 3.6. melléklet

A vízminőség-védelmi terület övezet **lehatárolásának pontosítását** az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság **adatszolgáltatása alapján végeztük**. (2021.05.31.)

A vízminőség-védelmi terület övezete **érinti** a közigazgatási területet.

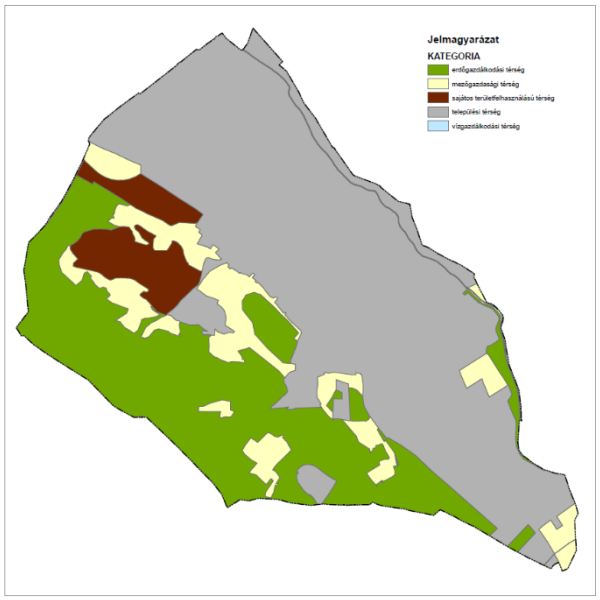
A vízminőség-védelmi terület övezetében új beépítésre szánt terület **néhány esetben kijelölésre került**, az M4. jelű Baunit Kft. fejlesztése kapcsán, az M13. jelű Csolnoki út menti lakóterületfejlesztés kismértékű rendezése kapcsán és az M16. jelű Panoráma út menti új lakóterület fejlesztés kapcsán.

Az MvM rendelet előírásai figyelembe vételre kerültek.

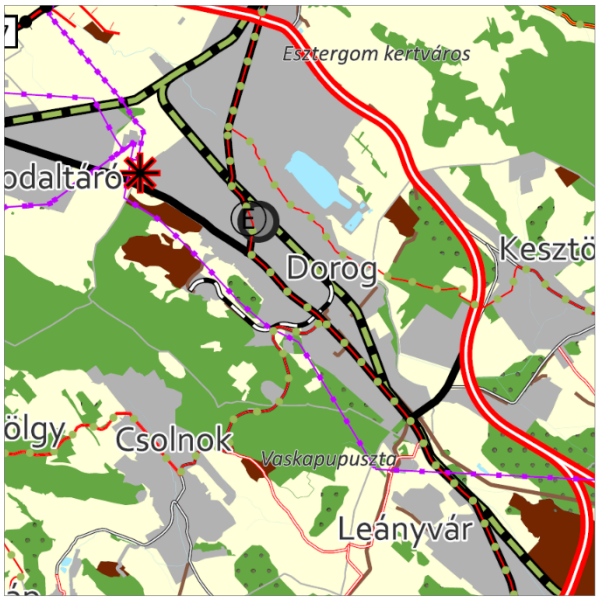
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (KEMTRT)

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelettel fogadta el a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervet. (továbbiakban: KEMTrT)

Komárom-Esztergom Megye Térségi Szerkezeti Terve



Térségi területfelhasználási kategóriák
Forrás: KEMTrT



Térségi Szerkezeti Terv
Forrás: KEMTrT

Megyei területfelhasználási kategóriák

Kategória	Terület*
erdőgazdálkodási térség*	332,47 ha
mezőgazdasági térség*	127,79 ha
vízgazdálkodási térség*	2,10 ha
települési térség*	630,19 ha
sajátos területfelhasználású térség*	63,19 ha
Összesen:	1155,73 ha

Forrás: Tervezői adatszolgáltatás
**Tervezési területet érintő megyei területfelhasználási kategóriák*

A közigazgatási területet érintő megyei területfelhasználási kategóriáknak való megfelelést vizsgáljuk.

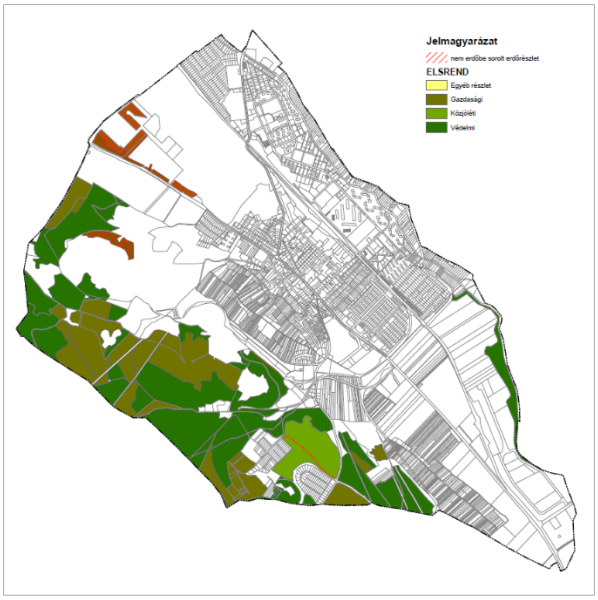
Előírások a településszerkezeti terv területfelhasználási kategóriáira
A területi megfeleltetés értékeit az Trtv. 11. §-a határozza meg.

Erdőgazdálkodási térség

> *„az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni;" [Trtv. 11. § a)]*
>
> *"29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében **legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia**. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni." [Trtv. 29. §]*

A közigazgatási területen találhatóak nyilvántartott erdőtervezett erdők.
Az erdőtervezett erdők lehatárolásának pontosítását az Országos Erdőállomány Adattár erdőtervezett erdőket nyilvántartó térinformatikai állományának adatai alapján végeztük.





Erdőtervezett erdők adatszolgáltatás *Nem erdőterületfelhasználásba sorolt területek*

Az ábrák készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok.

- Erdőtervezett erdők Dorog Város közigazgatási területén: 295,04 ha (100%) (sötétzöld védelmi rendeltetésű, világoszöld közjóléti rendeltetésű, barnászöld gazdasági rendeltetésű és sárga egyéb rendeltetésű erdőterület). A módosítás kapcsán továbbra sem erdőbe sorolt erdőtervezett erdők piros sraffozással jelölve.
- Egyéb területfelhasználásba sorolt erdőtervezett erdők területe: 13,35 ha (4,52 %) – piros színnel jelölve.
- Erdőterületbe sorolt erdőtervezett erdők területe: 281,69 ha **(**95,48 %)

A módosítás a jogszabályi előírásnak megfelel.

> *„A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban – a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül – az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.” [MvM. 3. § (1)]*

Az erdőtelepítésre javasolt terület övezetre vonatkozó előírások **kötelező besorolást nem tartalmaznak**.

Erdőgazdálkodási térség övezetében új beépítésre szánt terület nem került kijlölésére.

Mezőgazdasági térség

> *„a mezőgazdasági térség területének legalább **75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni**, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;” [Trtv. 11. § b)]*

Térségi kategória	Terület (ha)	Elvárás (ha)
mezőgazdasági térség	127,79	127,79 x 0,75 = 95,84

Területfelhasználás	Terület (ha)	Megfelelés
Mk, Má, Mko	96,29	96,29 > 95,84 >> **Megfelel**

Vízgazdálkodási térség

*„c) a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – **vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület,, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni**, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;" [Trtv. 11. § c)]*

Térségi kategória	Terület (ha)	Elvárás (ha)
vízgazdálkodási térség	2,10	2,10

Területfelhasználás	Terület (ha)	Megfelelés
V	6,58	6,58 > 2,10 >> **Megfelel**

Sajátos területfelhasználású térség

*„e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően **honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési övezetbe kell sorolni**."*

Az érintett területek besorolása: K-án, K-b, Ev és Kb-en.
>> **Megfelel**.

Települési térség

*„d) a települési térség területén **bármely építési övezet, övezet kijelölhető**;" [Trtv. 11. § d)]*

>> **Megfelel**.

Dorog Város Településszerkezeti Tervének módosítása Komárom-Esztergom Megye területfelhasználási kategóriáinak előírásaival összhangot mutat.

Infrastruktúra hálózatok

A Térségi Szerkezeti Terv alapján a tervezési területet az alábbi infrastruktúra hálózati elemek érintik:

- 10. sz. Budapest-Dorog-Almásfüzitő elsőrendű főút
- 111. sz. Esztergom-Dorog másodrendű főút
- 11126. j. Dorogi bekötőút
- 1106. j. Dorog-Úny-Tinnye összekötő út
- 2-es számú Budapest - Esztergom vasútvonal
- veszélyeshulladék-égető mű
- országos vasúti mellékvonal
- tervezett (Budapest-Solymár-Pilisszentiván-Pilisjászfalu)-Dorog-Esztergom térségi jelentőségű kerékpárút
- tervezett Dorog-Bajna térségi jelentőségű kerékpárút
- tervezett Dorog – Kesztölc – Esztergom (Pilisszentlélek) – Pilismarót térségi jelentőségű kerékpárút
- 5-50 MW közötti névleges teljesítő-képességű erőmű
- térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat
- földgázelosztó vezeték

Megyei övezetek

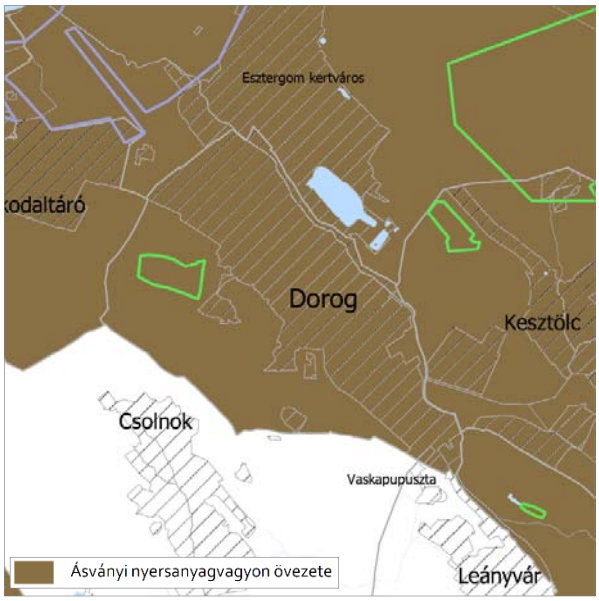
*„19. § (3) A **megyei övezetek** a következők:*
1. ásványi nyersanyagvagyon övezete,
2. rendszeresen belvízjárta terület övezete,
3. tanyás területek övezete,
4. földtani veszélyforrás terület övezete,
5. egyedileg meghatározott megyei övezet."

„(5) A (3) bekezdés 1–4. pontjaiban meghatározott megyei övezetek övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek területi lehatárolását a megyei területrendezési terv állapítja meg.”
„21. § (1) A kiemelt térségi és megyei övezetek területén a vonatkozó országos övezetek előírásait is alkalmazni kell.
(2) A törvény és a 19. § (4) és (5) bekezdése szerinti miniszteri rendelet övezeti előírásait a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.”

„11. A térségi övezetek lehatárolása”

*„**22. §** A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési terv készítése során a térségi övezetek által érintett területeket az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szerint, az abban meghatározott **államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatását mérlegelve kell lehatárolni**. A mérlegelésnél az e törvényben és a megyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti **települési térséget kell elsősorban figyelembe venni**.*
***23. §** (2) A településrendezési terv készítésénél a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek csak – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott – **illetékes téradatgazdák egyetértése esetén változtathatók meg**, kivéve a 22. § szerinti esetet. Ha az illetékes téradatgazdának a térségi övezet lehatárolására **vonatkozó adatszolgáltatása eltér az OTrT-ben**, a területrendezésért felelős miniszter 19. § (4) bekezdése szerinti **rendeletében, illetve a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben meghatározott övezeti lehatárolástól**, a településrendezési terv készítése során **a települési önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltethető**, kivéve, ha az jogszabályba ütközik.” [Trtv.]*

Ásványi nyersanyagvagyon övezete



*MvM „8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét **a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni**.*
*(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, **amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el**.”*

Forrás: KEMTrT 3.9. melléklet

A PMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztályától, mint érintett államigazgatási szervtől kapott adatszolgáltatás szerinti lehatárolás:



Az ásványi nyersanyagvagyon övezet **lehatárolásának pontosítását** a PMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály **adatszolgáltatása alapján végeztük**. (2021.06.07.)

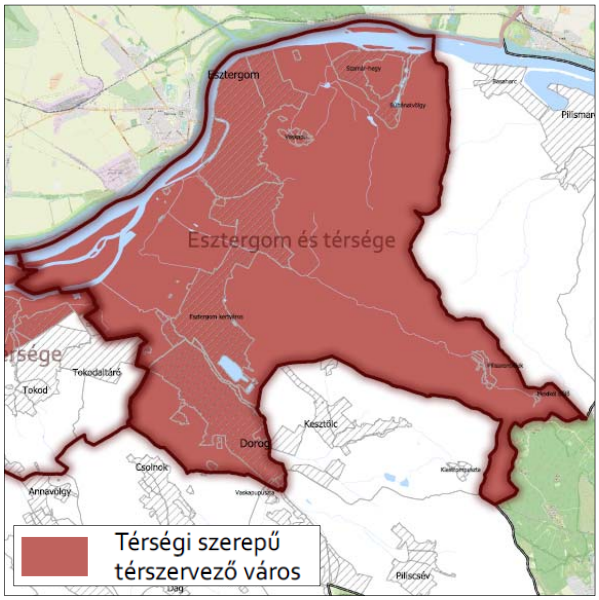
Az ásványi nyersanyagvagyon övezete **érinti** a közigazgatási területet.

A ásványi nyersanyagvagyon övezetében új beépítésre szánt terület **nem került kijelölésre**.

Az ásványi nyersanyagvagyon övezete területén **nincs olyan** területfelhasználási **kijelölés**, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését ellehetetleníti.

Az MvM rendelet előírásai figyelembe vételre kerültek.

Településhálózat egyedi övezetei – Térszervező települések övezete



KEMTrT 3.11.1. melléklete

„6. Térszervező települések övezete

*7. § (1) A térszervező települések övezetébe tartozó települések a településhálózatra gyakorolt hatásának mértékétől függően regionális szerepű térszervező város, **térségi szerepű térszervező város**, vagy mikrotérségi központ lehet (3.11.1 melléklet).*

*(2) A regionális és térségi szerepű térszervező városok, valamint mikrotérségi központok települési területét a településrendezési eszközökben **olyan területfelhasználási egységekbe kell besorolni**, mely **erősíti** az adott város **településhálózatban betöltött szerepét**, **növeli a területfelhasználás hatékonyságát** és elősegíti a **minőségi városiasodást**. Ezt a településrendezési eszközök alátámasztó javaslatában be kell mutatni.*

*(3) Regionális és térségi szerepű térszervező városok területén **új gazdasági terület kijelölése esetén** a megalapozó vizsgálat gazdasági fejezetében a település gazdaságát bemutató fejezetben kiemelten kell vizsgálni és bemutatni a humán tőke és a megfelelő települési szolgáltatások rendelkezésre állását.*

*(4) Regionális és térségi szerepű térszervező városok helyi építési szabályzata a **kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület**re az országos településrendezési követelményektől eltérően az építési telek megengedett legnagyobb beépítettségét 70%-ban, legkisebb zöldfelületét 15%-ban is megállapíthatja, amennyiben*

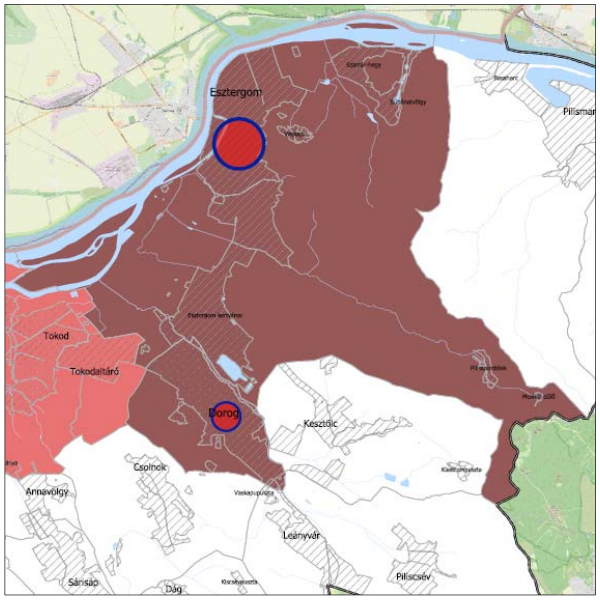
a) a településrendezési eszközökben lehatárolt barnamezős területek, vagy

b) az érintett építési telkek már beépült gazdasági területen találhatók, és a meglévő gazdasági tevékenység helyhez kötöttsége miatt nincs mód a telephely területének bővítésére.”
[KEMTrT 7.§ (1)-(4)]

Az övezet a település **teljes közigazgatási területét lefedve került kijelölésre**.

A Településrendezési Eszközök módosítása során az övezetre vonatkozó előírások vizsgálata – a TRE-módosításhoz relevánsan kapcsolódó mértékben az alátámasztó munkarészben bemutatásra került.

Településhálózat egyedi övezetei – Térségi együttműködések övezete

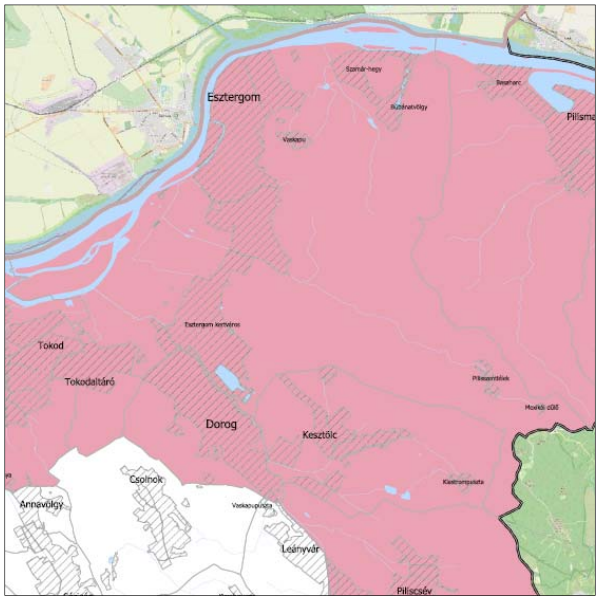


Forrás: KEMTrt 3.11.2. melléklet

„7. Térségi együttműködések övezete
*8. § (1) A térségi együttműködések település-csoportjain belül **össze kell hangolni** a **tervezett lakó, gazdasági és rekreációs célú területkínálatokat** a túlkínálat elkerülése és az ésszerű ráfordítások érdekében. Új beépítésre szánt terület kijelölésének szükségessége az adott településcsoporton belüli összes kínálat figyelembevételével indokolandó a településrendezési eszközök alátámasztó javaslatában. A területkínálat bemutatására a Komárom-Esztergom Megye Területi Kataszter is felhasználható.*
*(2) Amennyiben a térségi együttműködéssel érintett települések **együttműködve végeznek település-, vagy területfejlesztéssel összefüggő tevékenységet**, akkor közösen kell meghatározni az erre irányuló tervezés célját, szempontjait és módját.*
*(3) A települések a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök készítésének, módosításának **véleményezési eljárásába** – az állami főépítészi eljárás kivételével – **bevonja az övezet vele azonos településcsoportjába tartozó településeket**.*
*(4) A településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia **közös készítése esetén** vizsgálni kell a közös jövőkép és közös célok kidolgozásának, meghatározásának lehetőségét.*
*(5) A településszerkezeti terv **közös készítése esetén** annak tartalmi felépítését a jogszabályi előírások alkalmazása mellett az eltérő adottságokra figyelemmel, azonos elvek alapján kell meghatározni.*
(6) A több települést érintő, egy ütemben megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódó településrendezési eszközök készítését, vagy módosítását a települési önkormányzatok közös tervezésében kell végrehajtani.
*(7) A **közigazgatási határon átlépő fejlesztési területek esetén** a helyi építési szabályzatban előírásokkal kell biztosítani a fejlesztés területi és hálózati kialakításának folytonosságát, tagolását és műszaki szempontú **összhangját**. [KEMTrT 8 § (1)-(7)]*

Az övezet a település **teljes közigazgatási területét lefedve került kijelölésre**.
A Településrendezési Eszközök módosítása során az övezetre vonatkozó előírások vizsgálata – a TRE-módosításhoz relevánsan kapcsolódó mértékben az alátámasztó munkarészben bemutatásra került.
A **Településrendezési Eszközök módosításának Véleményezési szakaszában** az övezet **Doroggal azonos településcsoportjába tartozó település (Esztergom) bevonásra kerül**.

Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezetei



Forrás: KEMTrT 3.12. melléklet

„8. Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezetei

9. § (1) A komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezeteit a 3.12 melléklet határozza meg. A turizmusfejlesztés egyedi övezetei:

a) Által-ér menti komplex turisztikai térség,

*b) **Duna mente komplex turizmusfejlesztési térség**.*

*(2) Az övezettel érintett településeknek a **településrendezési eszközeinek készítése és módosítása során biztosítani kell** a **1550/2017. (VIII. 18.) kormányhatározatban** és a **megyei fejlesztési dokumentumokban** szereplő célkitűzések megvalósítását szolgáló **turisztikai fejlesztések elhelyezését**.*

(3) Turisztikai célú fejlesztési területek kijelölésekor, területfelhasználásuk meghatározásakor figyelembe kell venni a megyei fejlesztési dokumentumokban meghatározott turisztikai célokat, fejlesztési igényeket.

(4) Az Által-ér menti komplex turisztikai térség övezetével érintett települések területén az Által-ér menti 150-150 méter széles területen a településrendezési eszközökben új, környezetére jelentős hatást gyakorló gazdasági terület nem jelölhető ki.

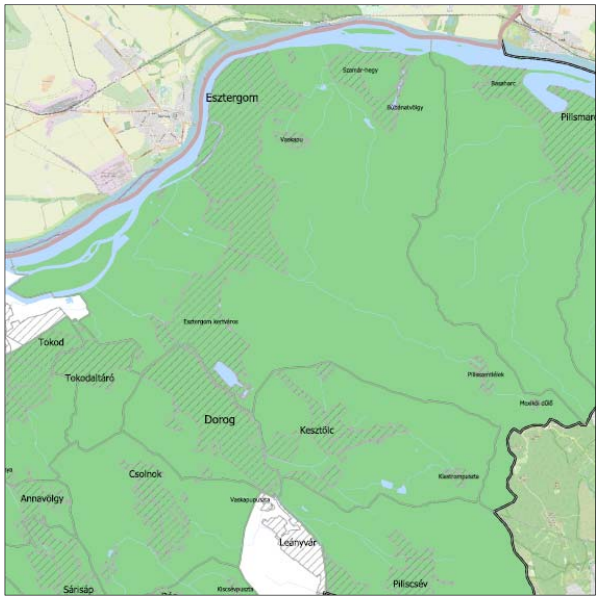
*(5) A **Duna-mente komplex turisztikai térség övezetével érintett települések településfejlesztési koncepciójának készítésekor figyelembe kell venni** a Világörökségi Városnyos Helyszínek Jegyzékéről szóló MvM rendelet szerinti, "A római birodalom határai – A dunai limes magyarországi szakasza" (továbbiakban: Limes), a „Komárom/Komarnoi erődrendszer" és az „Esztergom és Visegrád középkori magyar királyi központok, valamint az egykori Pilisi királyi erdő területe" világörökségi városnyos területek **egyetemes értékeit és az azokat hordozó attribútumokat**.*

*(6) A **Limes világörökségi városnyos terület Kezelési Tervében meghatározott előírásokat a településrendezési eszközökben érvényesíteni kell**." [KEMTrT 9 § (1)-(6)]*

Az övezet a település **teljes közigazgatási területét lefedve került kijelölésre**.

A Településrendezési Eszközök módosítása során az övezetre vonatkozó előírások vizsgálata – a TRE-módosításhoz relevánsan kapcsolódó mértékben az alátámasztó munkarészben bemutatásra került.

Kertes vegyes használatú területek övezetei – Zsugorodó kertes területek övezete



KEMTrT 3.15.2. melléklete

„11. Kertes vegyes használatú területek övezetei
12. § (1) A kertes vegyes használatú területek övezetei:
a) borszőlő termőhelyi kataszteri területtel érintett települések övezete (3.15.1. melléklet)
b) zsugorodó kertes területek övezete (3.15.2. melléklet)
(2) A kertes vegyes használatú területek övezetébe tartozó települések ***településrendezési eszközeinek kidolgozása során részletes vizsgálatok alapján kell lehatárolni és elemezni a kertes területek (zártkertek) jellegzetes egységeit (használat, funkciók, fenntartás szintje, parlagosodás, erdősülés, településkép)****.*
…
(4) A borszőlő termőhelyi kataszterbe nem tartozó, zsugorodó kertes területtel rendelkező települések ***településrendezési eszközeinek készítése során meg kell vizsgálni a kertes mezőgazdasági területek valós területhasználat szerinti területfelhasználási egységbe sorolásának lehetőségét****.”*
[KEMTrT 12.§ (1)-(3)

Az övezet a település **teljes közigazgatási területét lefedve került kijelölésre**.

A Településrendezési Eszközök módosítása során az övezetre vonatkozó előírások vizsgálata – a TRE-módosításhoz relevánsan kapcsolódó mértékben az alátámasztó munkarészben bemutatásra került.

DOROG VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TELJES KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETRE SZÓLÓ, RÉSZTERÜLETEKRE VONATKOZÓ – MÓDOSÍTÁSA A TÉRSÉGI TERVEKKEL ÖSSZHANGBAN ÁLL.

6. melléklet a …/2021. (… . …) Kt. határozathoz

A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: az Étv.) 7. § (3) b) pontja kimondja:

> *„**új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke** az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott **jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet**,"*

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18.§ (1) bekezdése kimondja:

> *„(1) Az **egy hektár területet meghaladó új beépítésre szánt terület kijelölésével járó településterv készítése** vagy módosítása **során**, az Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott követelmény teljesülése érdekében, az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel összefüggő biológiai aktivitásérték*
> *a) egyenleg fenntartását a rendezési terv **alátámasztó munkarészében kell igazolni**, és*
> *b) egyenleg fenntartásához szükséges zöldfelületi követelményeket a helyi építési szabályzatnak kell tartalmaznia."*

Az **Eljr. 4. melléklete** ugyanakkor **a Településszerkezeti Terv tartalmi követelményei között szerepelteti** „A biológiai aktivitásérték számítási eredménye" pontot.

Dorog Város Településrendezési Eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó módosítása beépítésre nem szánt terület beépítésre szánt területté történő kijelölésével együtt jár, így **a biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazolása jogszabályi kötelezettség**.

A terület biológiai aktivitásérték (BAÉ) számítása során a változtatás előtti biológiai aktivitásérték megállapításához – a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18. § (7) bekezdés c) pontja alapján – a hatályos településrendezési eszközben szereplő területfelhasználási egység besorolásának megfelelő értéket vettük alapul.

Területfelhasználás	Hatályos állapot 125/2019. (XI. 29.) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv alapján		
	Terület (ha)	BAÉ-mutató	BAÉ érték
Ln	5,81	0,6	3,49
Lk	13,35	1,2	16,02
Lke	111,01	2,7	299,73
Vt	50,83	0,5	25,41
Gip	123,32	0,4	49,33
G	102,16	0,4	40,87
Üh	6,12	3,0	18,36
K-án	19,65	3,0	58,96
K-b	44,21	0,1	4,42
K-g	1,20	1,5	1,80
K-k	0,34	3,0	1,01
K-km	0,52	1,5	0,78
K-pp	3,51	3,0	10,54
K-sp	11,19	3,0	33,56
K-t	6,33	3,0	18,99
K-tp	0,68	1,5	1,02
K-vh	26,60	0,1	2,66
K-vm	2,08	1,5	3,12
KÖu*	11,48	0,5	14,54
KÖu**	29,07	0,6	29,71

kt	49,52	0,6	29,71
KÖk	18,45	0,6	11,07
Zkk	40,04	6,0	240,26
Ev	324,63	9,0	2921,69
Eg	33,36	9,0	300,21
Ek	33,68	9,0	303,12
Má	5,47	3,7	20,24
Mk	62,74	5,0	313,71
Mko	8,73	3,7	32,29
Tk-mocsár	0,36	8,0	2,84
V	6,63	6,0	39,79
Kb-sp	1,31	6,0	7,85
Összesen	**1154,38**		**4857,11**

* *országos főút*
** *országos mellékút, gyűjtőút*

A változtatás utáni érték megállapításához ugyancsak a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. mellékletének 1. táblázatában szereplő, az egyes területfelhasználási egységekre megadott biológiai aktivitásérték mutatóval számoltunk. Sem arányosítást, sem differenciált számítást nem alkalmaztunk.

Területfelhasználás	**Tervezett állapot …/2021. (… . … .) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv alapján**		
	Terület (ha)	**BAÉ-mutató**	**BAÉ érték**
Ln	5,81	0,6	3,49
Lk	13,35	1,2	16,02
Lke	111,48	2,7	301,00
Vt	51,21	0,5	25,61
Gip	123,43	0,4	49,37
G	101,14	0,4	40,46
Üh	6,12	3,0	18,36
K-án	15,44	3,0	46,33
K-b	44,21	0,1	4,42
K-g	1,15	1,5	1,73
K-k	0,34	3,0	1,01
K-km	0,52	1,5	0,78
K-pp	3,50	3,0	10,49
K-sp	11,19	3,0	33,56
K-t	6,33	3,0	18,99
K-tp	0,68	1,5	1,02
K-vh	26,60	0,1	2,66
K-vm	2,08	1,5	3,12
KÖu*	11,48	0,5	5,74
KÖu**	28,72	0,6	17,23
kt	48,86	0,6	29,31
KÖk	20,00	0,6	12,00
Zkk	40,16	6,0	240,96
Ev	304,42	9,0	2739,76
Eg	33,36	9,0	300,21
Ek	32,24	9,0	290,15
Má	24,16	3,7	89,41
Mk	63,39	5,0	316,97
Mko	8,73	5,0	43,63

V	6,58	7,0	46,03
Kb-kt/b	0,20	0,3	0,06
Kb-mp	2,13	3,2	6,82
Kb-en	4,21	3,2	13,47
Kb-sp	1,16	6,0	6,95
Összesen	**1154,38**		**4737,13**

* *országos főút*
** *országos mellékút, gyűjtőút*

A változtatás utáni számított BAÉ alacsonyabb, mint a változtatás előtti érték. Dorog Város Településszerkezeti Tervéről szóló 125/2019. (XI. 29.) Kt. határozat „A biológiai aktivitásérték számítási eredménye” című 6. mellékletében – a későbbi tervmódosítás során történő felhasználhatóság szándékával – az akkor keletkezett BAÉ-többlet (120,3 pont) rögzítésre került. Ebből kerül pótlásra a jelenleg szükséges érték (119,98 pont).

4737,13 + 119,98 = 4857,11 > 4857,11 > Megfelel

A változtatás utáni számított BAÉ érték tehát nem csökkent a változtatás előtti értékhez képest, így a tervmódosítás az Étv. vonatkozó előírását betartja.

120,3 – 119,98 = 0,32

A biológiai aktivitásérték számítás nyomán 0,32 pont növekmény kerül rögzítésre, a településszerkezeti terv későbbi módosítása során történő felhasználhatóság szándékával.

RENDELETTEL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

B/1. RENDELETTERVEZET

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének
…/2021. (… . … .) önkormányzati rendelete

Dorog Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
18/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,
a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítészi Iroda, Állami Főépítész,
Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály,
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság,
Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság
Országos Vízügyi Főigazgatóság,
Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság,
Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály,
Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
Közlekedésért felelős miniszter /Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság/,
Légiközlekedési hatóság /Innovációs és Technológiai Minisztérium, Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály/,
Katonai légügyi hatóság: Honvédelmi Minisztérium, Állami Légügyi Főosztály/
Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály
Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály,
Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály, Földhivatali Koordinációs Osztály
Pest Megyei Kormányhivatal, Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály
Honvédelemért felelős miniszter, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság,
Pest Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály, Bányafelügyeleti Osztály
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala,
Országos Atomenergia Hivatal,
Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály,

továbbá

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat,
Csolnok Község Önkormányzata
Esztergom Város Önkormányzata,
Kesztölc Község Önkormányzata,
Leányvár Község Önkormányzata
Piliscsév Község Önkormányzata,
Tokodaltáró Község Önkormányzata,

valamint

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek

véleményének kikérésével

a következőket rendeli el:

ELSŐ RÉSZ
ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

1. §

Dorog Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: a HÉSZ) 1. § (2) bekezdés helyébe a következő (2) bekezdés lép:

„(2) E Rendelet mellékletei:

1. melléklet: Dorog Város Szabályozási Terve
   - 1.1.: Dorog Város Szabályozási Terve – Jelmagyarázat
   - 1.2.: Dorog Város Szabályozási Terve – Szelvényháló
   - 1.3.: Dorog Város Szabályozási Terve M=1:4000
2. melléklet: Dorog város övezeti paraméterei
   - 2.1. Építési övezeti paraméterek
   - 2.2. Övezeti paraméterek
3. melléklet: Sajátos jogintézményekkel érintett ingatlanok
   - 3.1. Elővásárlási joggal érintett ingatlanok
   - 3.2. Kisajátítással érintett ingatlanok
   - 3.3. Beültetési kötelezettségű ingatlanok
4. melléklet: Állattartó épületek/építmények telepítési távolsága
   - 4.1.: Állattartó épületek telepítési távolsága – család önellátására szolgáló állattartás esetén
   - 4.2.: Állattartó épületek telepítési távolsága – kereskedelmi célokat szolgáló, kis létszámú állattartó telep esetén”

2. §

A HÉSZ 4. § (1)-(3) bekezdések helyébe a következő (1)-(3) bekezdések lépnek:

„(1) A szabályozási terv vonalas szabályozási elemei:

1. közigazgatási határ,
2. meglévő-megmaradó, meglévő-megszűnő és tervezett belterületi határ,
3. szabályozási vonal,
4. szabályozási vonal meglévő határvonalon,
5. építési övezet, övezet határa,
6. építési övezet, övezet jele,

7. építési vonal,
8. tervezett kerékpárút,
9. tervezett gyalogút

(2) A szabályozási terv felületi jelölésű szabályozási elemei:
1. közúti közlekedési terület,
2. nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület,
3. kötöttpályás közlekedési terület – vasútterület,
4. zöldterület – közkert,
5. erdőterület,
6. vízgazdálkodási terület,
7. különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér
8. közhasználat elől el nem zárható zöldfelület,

(3) A szabályozási terv sajátos jogintézményekkel érintett eleme a beültetési kötelezettséggel érintett terület”

3. §

A HÉSZ 5. § bekezdésének 8. pontja helyébe a következő 8. pont lép:

„8 tájképvédelmi terület övezetének határa,”

4. §

A HÉSZ 12. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Új beépítés esetén egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani minden lakás és üdülő önálló rendeltetési egysége után.

(4) 20, vagy annál több személygépkocsit, illetve 10, vagy annál több tehergépjárművet befogadó parkolót kiemelt szegéllyel kell ellátni, és a felületén keletkező csapadékvizet olajfogó műtárgyon keresztül kell a befogadóba vezetni.”

5. §

A HÉSZ 15. § (2) bekezdés b) pontja a következő bd) alponttal egészül ki:

„bd) a Vt-20 építési övezetben az 1190 hrsz.-ú ingatlan esetén az Agóra irányában, a különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér [Kb-kt/b] felé 0 méternek”

6. §

A HÉSZ 24. § alcíme helyére a következő alcím lép:

„17a. Nagyvárosias lakóterület [Ln]”

7. §

A HÉSZ 25. § alcíme helyére a következő alcím lép:

„17b. Kisvárosias lakóterület [Lk]”

8. §

A HÉSZ 26. § alcíme helyére a következő alcím lép:

„17c. Kertvárosias lakóterület [Lke]”

9. §

A HÉSZ 28. § alcíme helyére a következő alcím lép:

„18a. Településközpont terület [Vt]”

10. §

A HÉSZ 30. § alcíme helyére a következő alcím lép:

„19a. Ipari terület [Gip]”

11. §
A HÉSZ 30. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„19b. Általános gazdasági terület [G]”

12. §
A HÉSZ 33. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„20a. Hétvégi házas terület [Üh]”

13. §
A HÉSZ 35. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21a. Különleges állat- és növénykert terület [K-án]”

14. §
A HÉSZ 36. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21b. Különleges bányaterület [K-b]”

15. §
A HÉSZ 37. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21c. Különleges garázsterület [K-g]”

16. §
A HÉSZ 38. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21d. Különleges kórházterület [K-k]”

17. §
A HÉSZ 39. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21e. Különleges közműterület [K-km]”

18. §
A HÉSZ 40. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21f. Különleges pihenőpark terület [K-pp]”

19. §
A HÉSZ 41. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21g. Különleges sportterület [K-sp]”

20. §
A HÉSZ 42. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21h. Különleges temetőterület [K-t]”

21. §
A HÉSZ 43. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21i. Különleges templomterület [K-tp]”

22. §
A HÉSZ 44. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21j. Különleges veszélyes hulladékégető terület [K-vh]”

23. §
A HÉSZ 45. § alcíme helyére a következő alcím lép:
„21k. Különleges vízműterület [K-vm]”

24. §

A HÉSZ 50. § alcíme helyére a következő alcím lép:

„25a. Kertes mezőgazdasági terület [Mk]”

25. §

A HÉSZ 51. § alcíme helyére a következő alcím lép:

„25b. Általános mezőgazdasági terület [Má]”

26. §

A HÉSZ 52. § alcíme helyére a következő alcím lép:

„25c. Korlátozott használatú általános mezőgazdasági terület [Mko]”

27. §

A HÉSZ a következő 27a. alcímmel, valamint 54a. §-szal egészül ki:

„27a. Különleges beépítésre nem szánt területek

54a. §

(1) Különleges beépítésre nem szánt terület övezeteiben a közműellátás mértéke és módja:
   a) különleges beépítésre nem szánt burkolt köztéren [Kb-kt/b] teljes közművesítettség,
   b) egyéb különleges beépítésre nem szánt terület övezetében a legalább részleges közművesítettség, valamint
   c) a keletkező szennyvíz
      ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy
      bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése, vagy
      bc) egyedi biológiai szennyvíztisztítóban történő megtisztítása.

(2) Különleges beépítésre nem szánt területen a sajátos rendeltetés ellátásához szükséges valamennyi épület, illetve építmény elhelyezhető.

(3) Az eltérő célú és fajtájú különleges beépítésre nem szánt területek övezetére vonatkozóan – az általános érvényű paramétereken túl – az 54b.-55. § előírásait kell figyelembe venni.

(4) Az előírt legkisebb zöldfelületi arány legalább 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni.

(5) Technológiai jellegű építmények esetében az övezetben előírt épületmagasságtól a technológiailag indokolt mértékig el lehet térni.”

28. §

A HÉSZ a következő 27b. alcímmel, valamint 54b. §-szal egészül ki:

„27b. Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület [Kb-en]

54b. §

Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területen:
   a) megújuló energiaforrások hasznosításához szükséges,
   b) tevékenységhez szorosan kapcsolódó (különösen szociális, iroda, raktár) kiszolgáló rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.”

29. §

A HÉSZ a következő 27c. alcímmel, valamint 54c. §-szal egészül ki:

„27c. Különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér [Kb-kt/b]

54c. §

(1) Különleges beépítésre nem szánt burkolt közterületen:
   a) gépjármű várakozóhely,
   b) kerékpárút, gyalogút, járda, sétány, köztér,

c) az a)-b) pontokban szereplő létesítmények csomóponti, vízelvezetési és környezetvédelmi,
d) ellátást szolgáló kereskedelmi, szolgáltató és szállás, valamint
e) közmű- és hírközlési
rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

(2) A különleges beépítésre nem szánt burkolt közterületen kereskedelmi, szolgáltató rendeltetés pavilon formájában is létesíthető.”

30. §

A HÉSZ a következő 27d. alcímmel, valamint 54d. §-szal egészül ki:

„27d. Különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület [Kb-mp]

54d. §

(1) Különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterületen:
a) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen raktár, porta)
b) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú
rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

(2) Különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterületen a rendeltetéshez kapcsolódó funkciók kizárólag konténerben helyezhetők el.

(3) Különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterületen kizárólag szilárd burkolat kialakítása alkalmazható a tehergépjárművek forgalmának biztosítására.”

31. §

A HÉSZ 55. § (2)-(5) bekezdése átszámozódik (1)-(4) bekezdésre.

32. §

A HÉSZ 1.1. melléletét képző „Dorog Város Szabályozási Terve – Jelmagyarázat” megnevezésű tervlap helyébe, jelen rendelet 1. mellékletét képező, „Dorog Város Szabályozási Terve – Jelmagyarázat” megnevezésű tervlap lép.

33. §

A HÉSZ 1.2. melléletét képző „Dorog Város Szabályozási Terve – Szelvényháló” megnevezésű tervlap helyébe, jelen rendelet 2. mellékletét képező, „Dorog Város Szabályozási Terve – Szelvényháló” megnevezésű tervlap lép.

34. §

A HÉSZ 1.3. mellékletét képező, „Dorog Város Szabályozási Terve M=1:4000” megnevezésű, 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13 számú tervlapok helyébe, jelen rendelet 3. mellékletét képező, „Dorog Város Szabályozási Terve M=1:4000”-megnevezésű, 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13 számú tervlapok lépnek.

35. §

A HÉSZ „Dorog város övezeti paraméterei” című 2. mellékletének „2.1. Építési övezeti paraméterek” című táblázatában lévő 13. sor helyébe a következő 13. sor lép:

13	Lk-8	Z	60	135	20	4,5

36. §

A HÉSZ „Dorog város övezeti paraméterei” című 2. mellékletének „2.1. Építési övezeti paraméterek” című táblázata a következő sorokkal egészül ki:

	A	B	C	D	E	F
1	Az építési övezet jele	Az építési telekre meghatározott				Az épületre meghatározott
2		beépítés módja	legnagyobb beépítettség	legkisebb kialakítható telekterület	legkisebb zöldfelület	legnagyobb épület-magasság
3			%	m^2	%	m
34a	Vt-3*	O	50	2000	10	12,5
47a	Vt-16*	SZ	50	2000	10	7,5
62a	Vt-31*	SZ	10	2000	20	4,5
64a	Vt-34	Z	K	K	K	K

37. §

A HÉSZ „Dorog város övezeti paraméterei” című 2. mellékletének, „2.2. Övezeti paraméterek” című táblázata a következő sorokkal egészül ki:

	A	C	D	E	F
1	Az övezet jele	A telekre meghatározott			Az épületre meghatározott
2		legnagyobb beépítettség	legkisebb beépíthető telekterület	legkisebb zöldfelület	legnagyobb épület-magassága
3		%	m^2	%	m
10a	Mk-1	10	**	80	4,5
10b	Mk-2	5	**	80	4,5
15a	Kb-en	10	10.000	40	4,5*
15b	Kb-kt/b	5	1000	-	4,5*
15c	Kb-mp	5	10.000	25	4,5

38. §

A HÉSZ „Dorog város övezeti paraméterei” című 2. mellékletének, „2.2. Övezeti paraméterek” című táblázatában lévő 11. sor helyébe a következő 11. sor lép:

11	Mk-3	3	**	80	4,5

39. §

A HÉSZ „Sajátos jogintézménnyel érintett ingatlanok” című 3. melléklete helyébe jelen rendelet 4. mellékletét képező „Sajátos jogintézménnyel érintett ingatlanok” című melléklete lép:

MÁSODIK RÉSZ
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

40. §

(1) E Rendelet 2021. …-n lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a HÉSZ 54. §-a és alcíme, 55. § (1) bekezdése, valamint a „Dorog város övezeti paraméterei” című 2. mellékletének, „2.2. Övezeti paraméterek” című táblázatában lévő 15. sor.

…….
Dr. Tittmann János sk.
polgármester

…….
Kecskésné Patos Szilvia sk.
jegyző

A kihirdetés napja: 2021. …

…….
Kecskésné Patos Szilvia sk.
jegyző

1. melléklet …/2021. (… . … .) önkormányzati rendelethez

DOROG VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE – JELMAGYARÁZAT

KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- Közigazgatási határ
- Meglévő-megmaradó belterületi határ
- Meglévő-megszűnő belterületi határ
- Tervezett belterület határ
- Szabályozási vonal
- Szabályozási vonal meglévő határon (telekhatár, alrészlethatár)
- Építési övezet és övezet határ
- Vt-10 — Építési övezet és övezet jele
- Építési vonal
- Közhasználat elől el nem zárható zöldfelület
- Tervezett kerékpárút
- Tervezett gyalogút

SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEK

- Beültetési kötelezettséggel érintett terület

FELÜLETKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- Közúti közlekedési terület
- Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
- Kötöttpályás közlekedési terület - vasútterület
- Zöldterület - közkert
- Erdőterület
- Vízgazdálkodási terület
- Különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér

MÁS JOGSZABÁLY ÁLTAL ÁLTAL ELRENDELT ELEMEK

- Védőterület, védőhatár, védősáv határ
- Vízfolyások parti sávja
- Műemlék telke
- Műemléki környezet határa
- Nyilvántartott régészeti lelőhely határa
- Régészeti érdekű terület határa
- Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (NATURA 2000)
- Országos Ökológiai Hálózat - Ökológiai folyosó övezet
- Tájképvédelmi terület övezetének határa
- Hidrogeológiai védőidomok - Vízbázis külső védőövezete
- Hidrogeológiai védőidomok - Vízbázis hidrogeológia A védőövezete
- Hidrogeológiai védőidomok - Vízbázis hidrogeológia A védőidom
- Hidrogeológiai védőidomok - Vízbázis hidrogeológia B védőövezete
- Hidrogeológiai védőidomok - Vízbázis hidrogeológia B védőidom
- Bányatelek határa
- Alábányászott terület határa
- Veszélyességi övezet külső
- Veszélyességi övezet középső
- Veszélyességi övezet belső
- Belátás védelem
- Helyi jelentőségű természeti érték (fasor)
- Helyi jelentőségű park
- Helyi védett egyedi művi érték telke

JAVASOLT SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

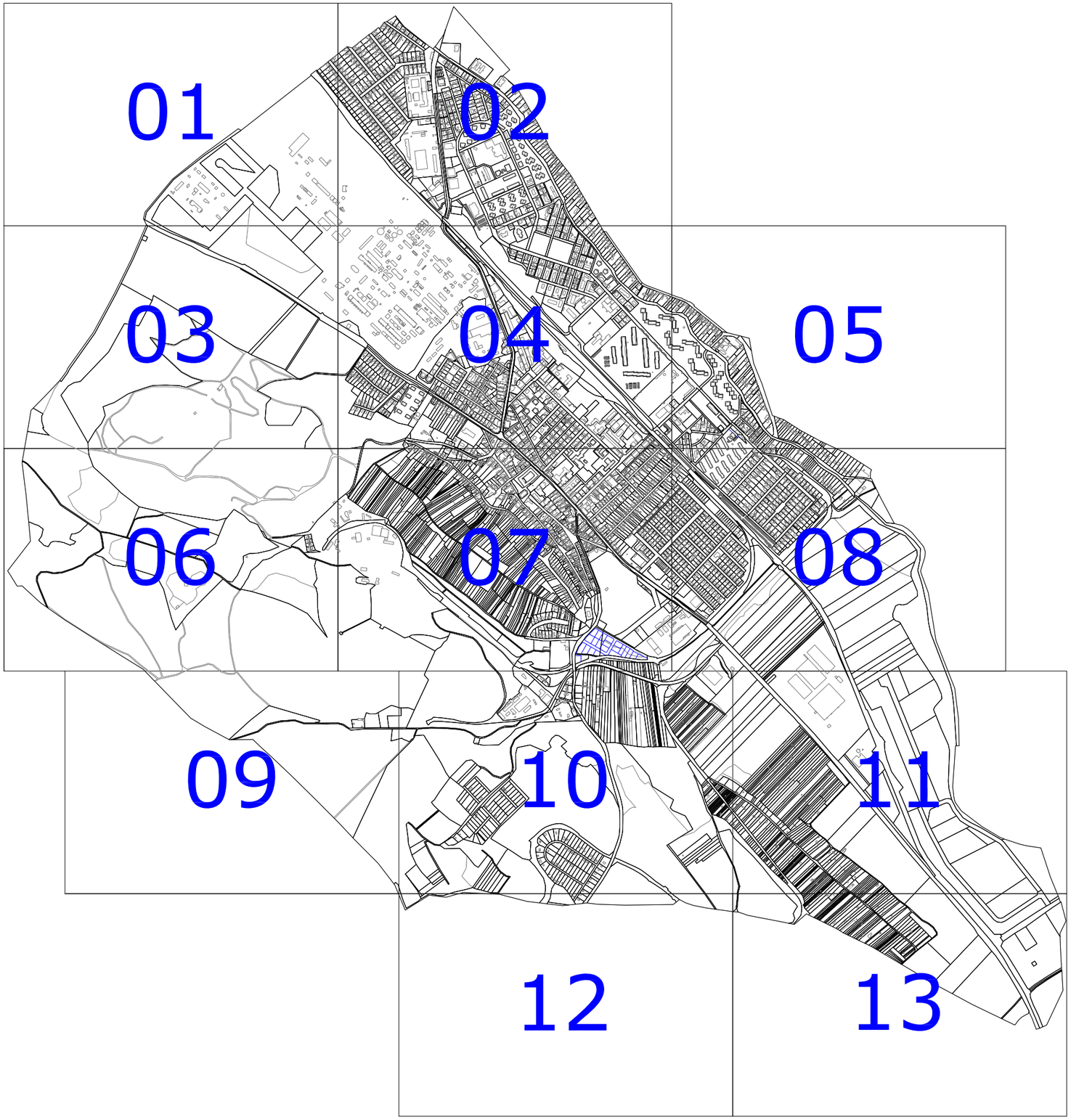
- Javasolt telekhatár
- Lehetséges csomópont helye
- Zajvédelem
- Épületmagasság korlátozás javasolt területe

TÁJÉKOZTATÓ ELEMEK

- 140 — Szintvonal
- Úttengely
- Vasúttengely
- Vasúti csomópont
- P+R P290 — Parkoló kapacitásadattal
- Magánút telke
- Külterületi út
- Potenciális talajszennyeződés területe
- Vízmű
- Vízműkút
- E — Nagyfeszültségű elektomos vezeték nyomvonala
- E — Középfeszültségű elektomos vezeték nyomvonala
- E — Kiváltásra tervezett középfeszültségű elektomos szabadvezeték vezeték nyor
- GN — Nagynyomású földgázszállító vezeték nyomvonala
- Gfnk — Nagy-középnyomású földgáz gerincelosztó vezeték nyomvonala
- Gázfogadó állomás
- Adótorony meglévő
- Ta — Távfűtő vezeték nyomvonala
- Tta — Távközlési gerinckábel nyomvonala
- X — Lebontott épület
- A módosítással érintett terület határa

2. melléklet …/2021. (… . … .) önkormányzati rendelethez

DOROG VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE – SZELVÉNYHÁLÓ



SZAKMAI VEZETŐ: PAKSI SZILVIA okl.építészmérnök TT/1 01-2592	VÁROSRENDEZÉS: MOLNÁR CSILLA okl.építészmérnök TT 01-6114	KÖRNYEZETRENDEZÉS: MÁTRAI LEVENTE okl.tájépítészmérnök TK 01-5324	KÖZLEKEDÉS: KLIMENT MIHÁLY okl.építőmérnök Tkö 11-0238	VÍZIKÖZMŰ: F-NÉ THURN JUDIT okl.üzemmérnök TV 01-2497	ENERGIAKÖZMŰ, HÍRKÖZLÉS: CSUVÁR GÁBOR okl. építőmérnök TE, TH 03-0218	KÉSZÍTETTE: Városépítési Kft.

Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1992

.../2021. (... . ... .) önkormányzati rendelettel módosítva SZ

3. melléklet …/2021. (… . … .) önkormányzati rendelethez

DOROG VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000

[01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13 számú tervlapok]

DOROG VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000

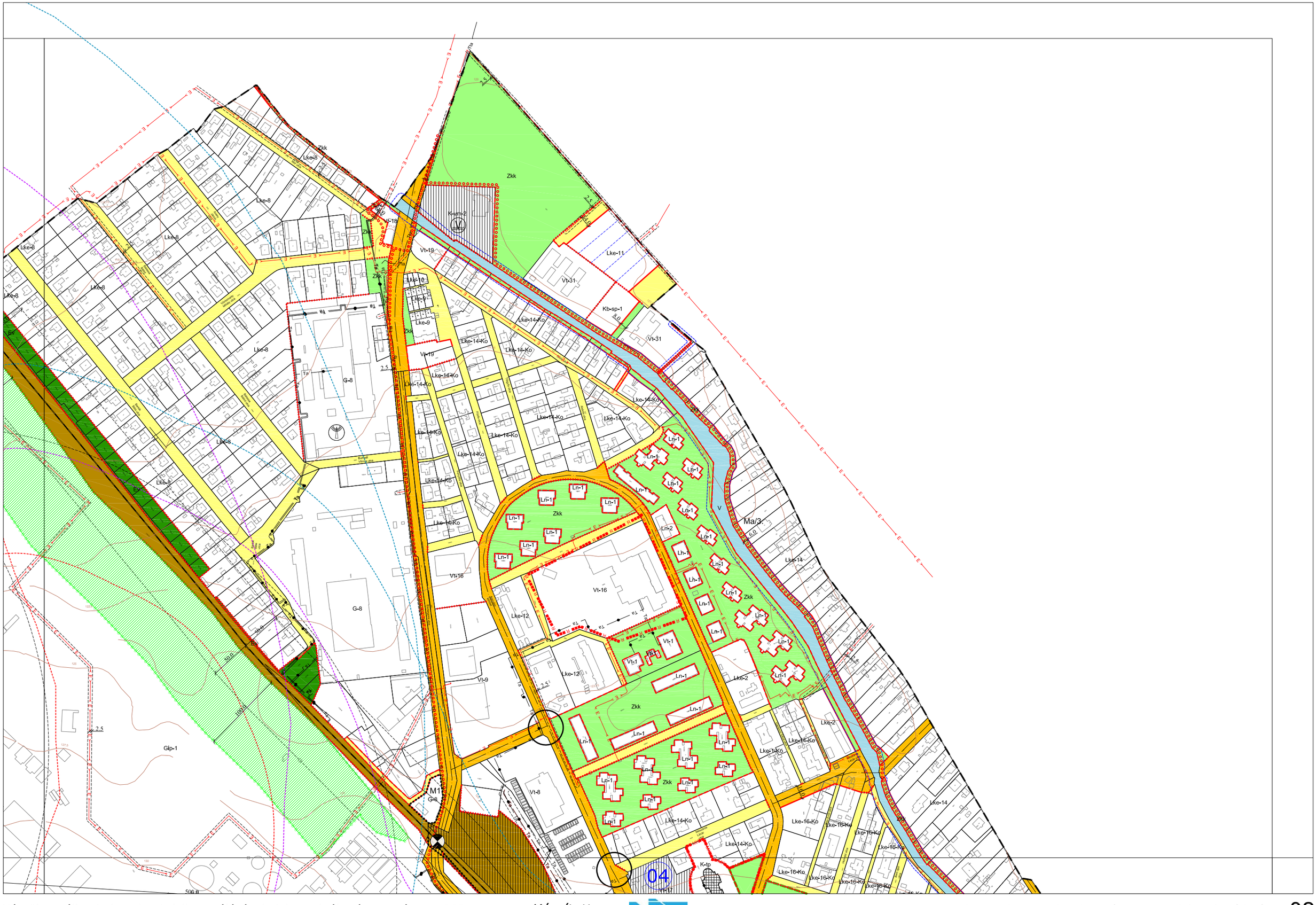
1.3. melléklet a 18/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

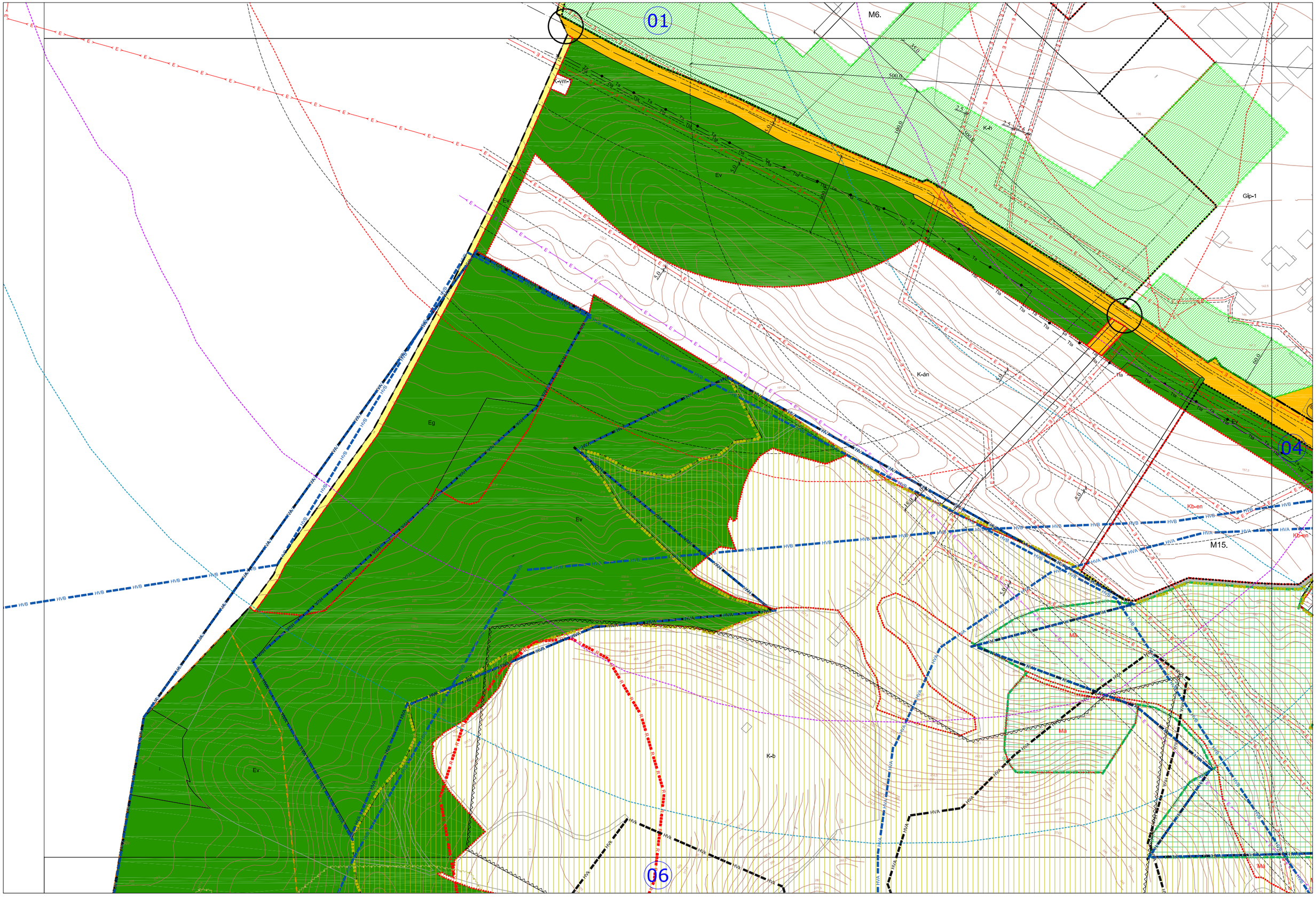


Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1992

Készítette: VÁTI Városépítési Kft.

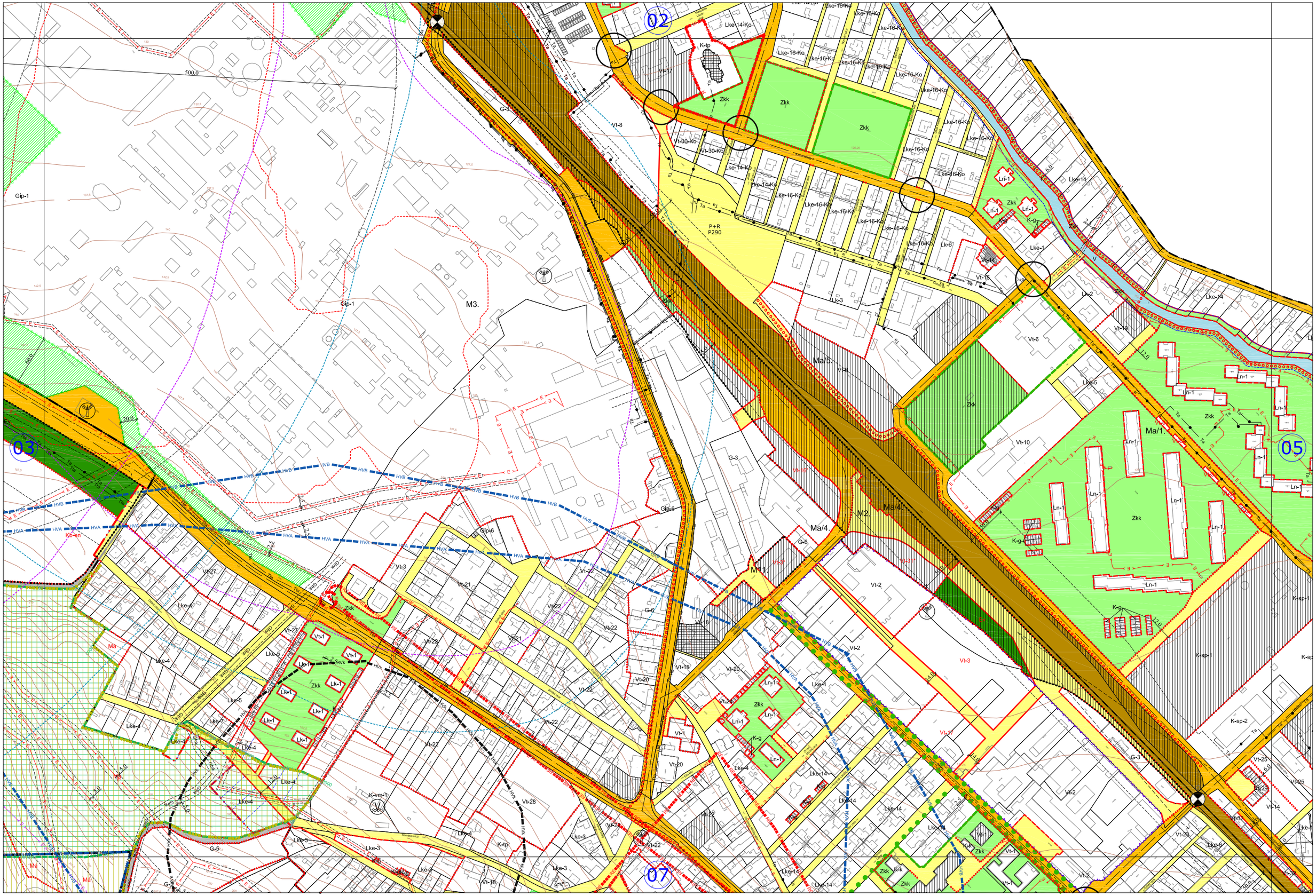
.../2021. (... . ... .) önkormányzati rendelettel módosítva


Zkk
Lke-8
Lke-11
Vt-31
Kb-sp-1
Vt-19
Lke-10
Lke-9
Lke-14-Ko
Ln-1
Ln-2
Lh-1
Vt-16
Lke-12
Vt-1
Vt-9
Vt-8
Lke-2
Lke-14
Lke-16-Ko
Gip-1
G-8
Ma/3.
K-tp
04


01
04
06
M6.
M15.
Ev
Eg
K-án
K-b
Gip-1
Kb-en
Má

DOROG VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000

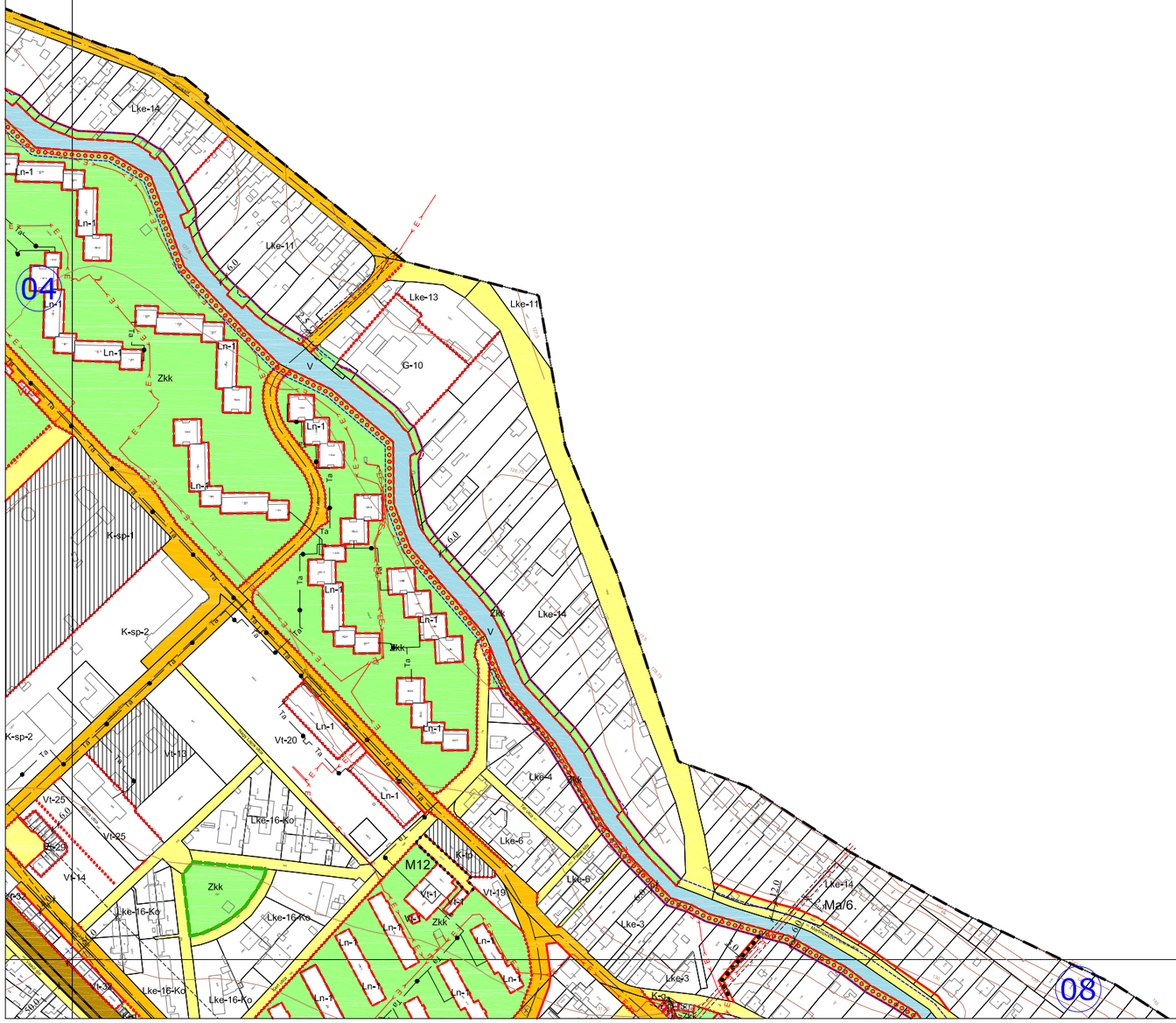
1.3. melléklet a 18/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

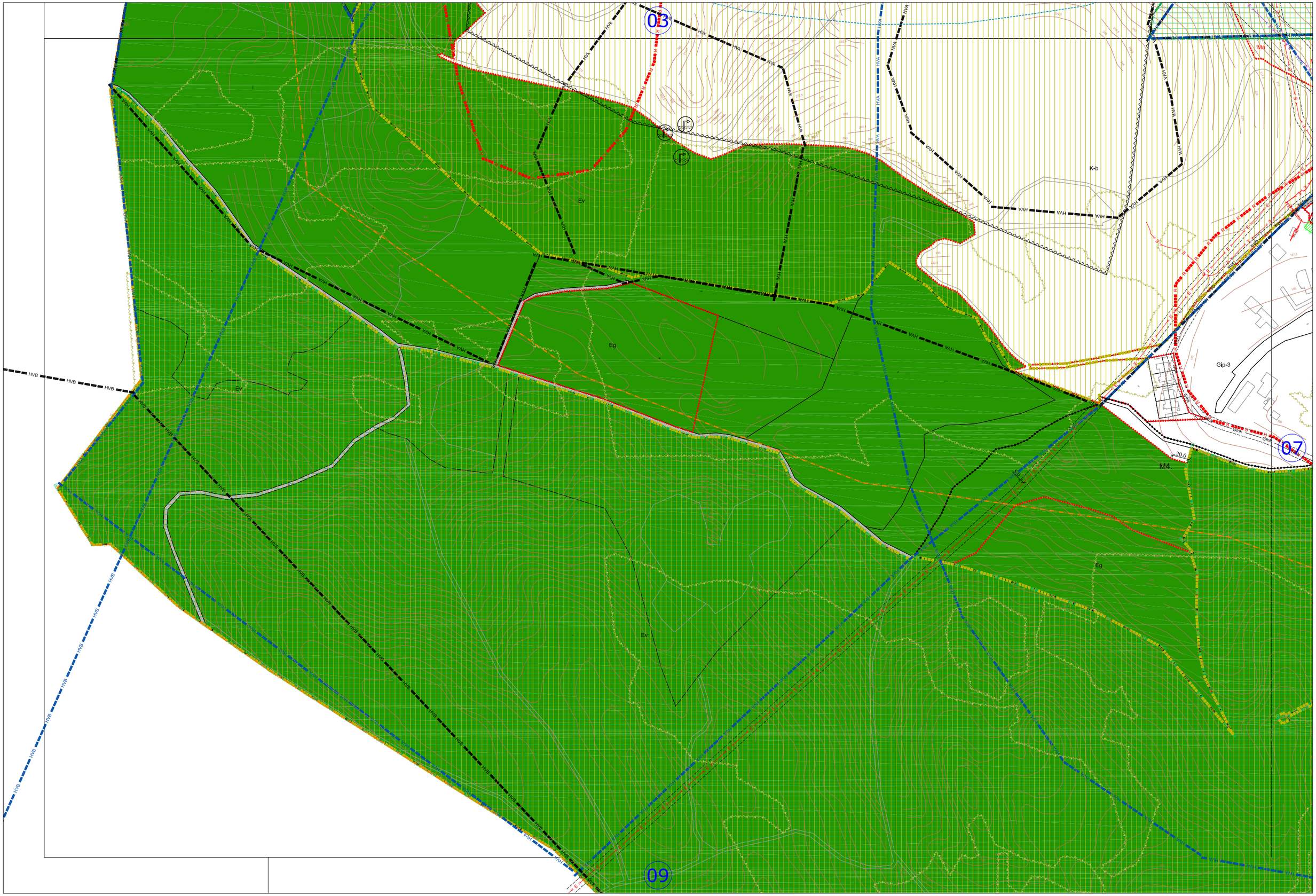


Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1992

Készítette: Városépítési Kft.

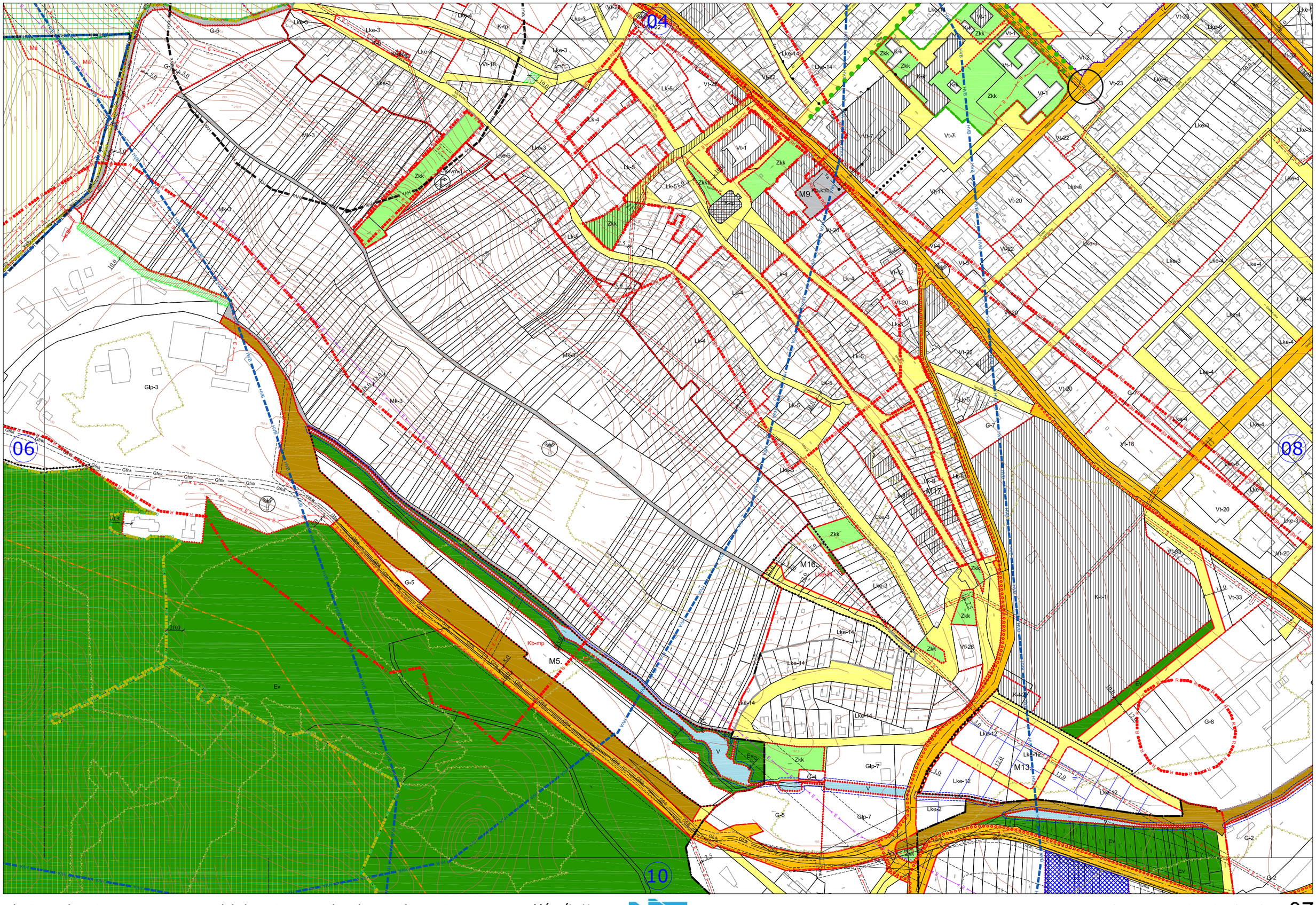
.../2021. (... . ... .) önkormányzati rendelettel módosítva


04
08
Lke-14
Lke-11
Lke-13
G-10
Zkk
K-sp-1
K-sp-2
Vt-20
Vt-13
Vt-25
Vt-14
Lke-16-Ko
Lke-4
Lke-6
Lke-3
M12
Vt-19
Ma/6.


03
07
09
HVA
HVB
Ev
Eg
K-b
Gip>3
M4.
20.0

DOROG VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000

1.3. melléklet a 18/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

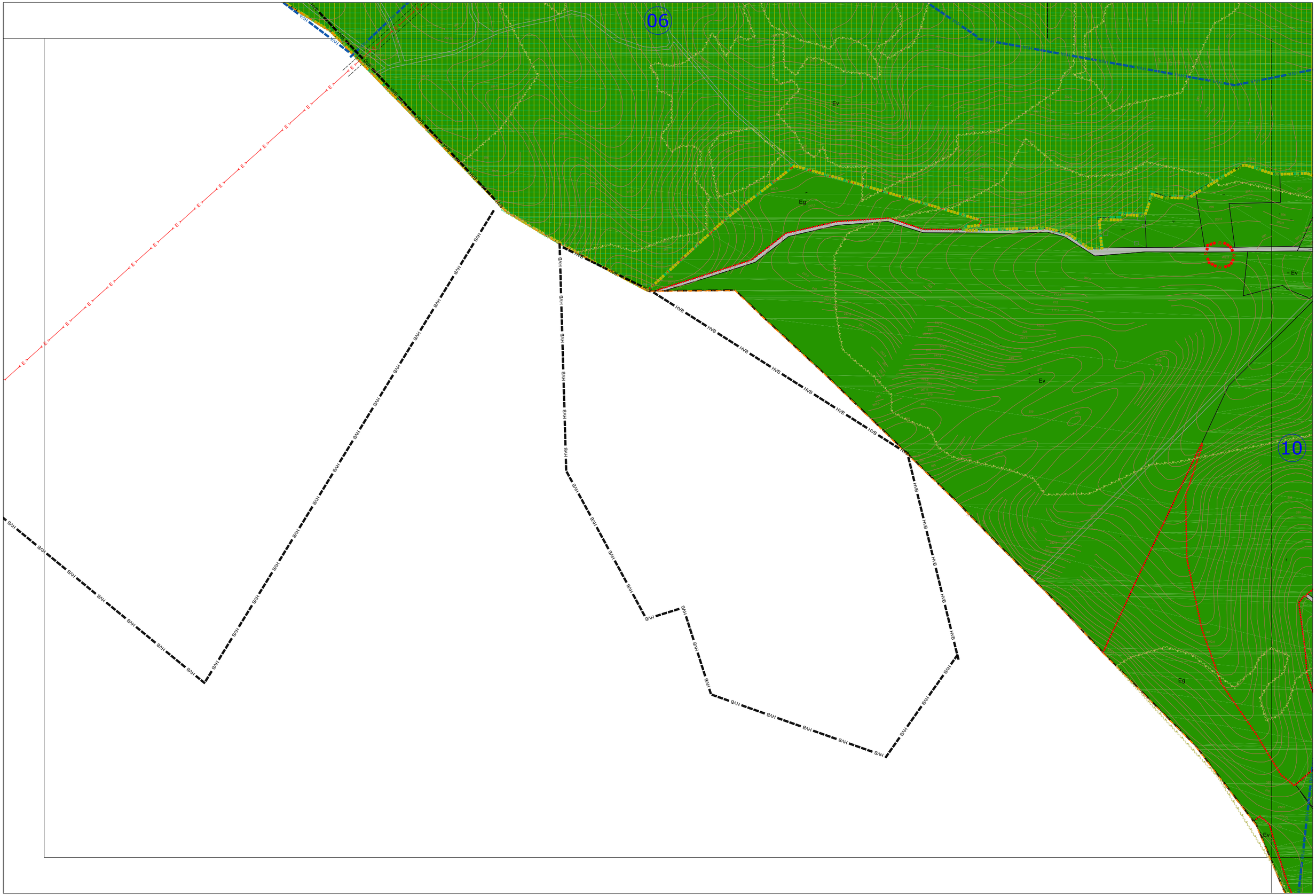


Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1992

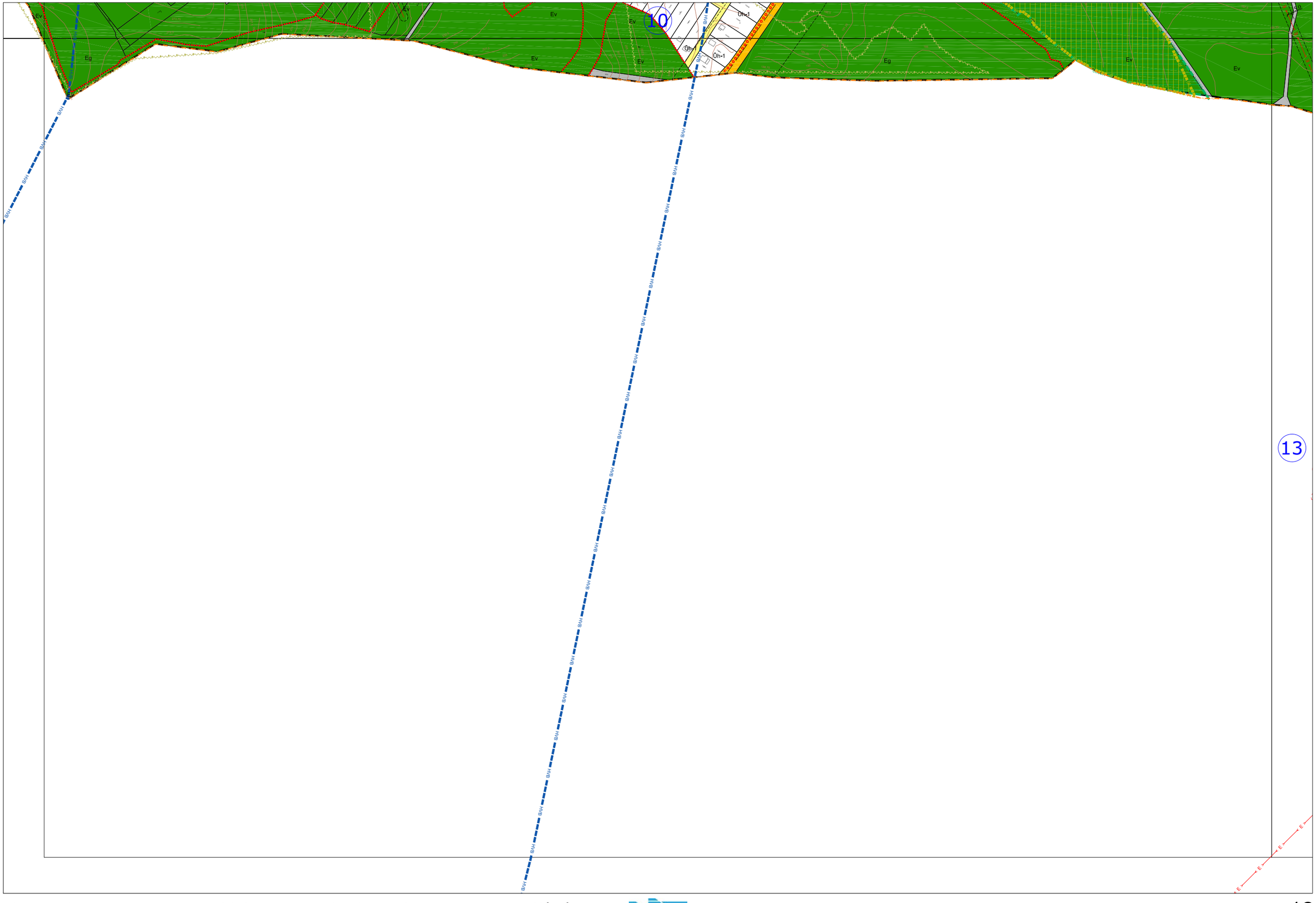
Készítette: Városépítési Kft.

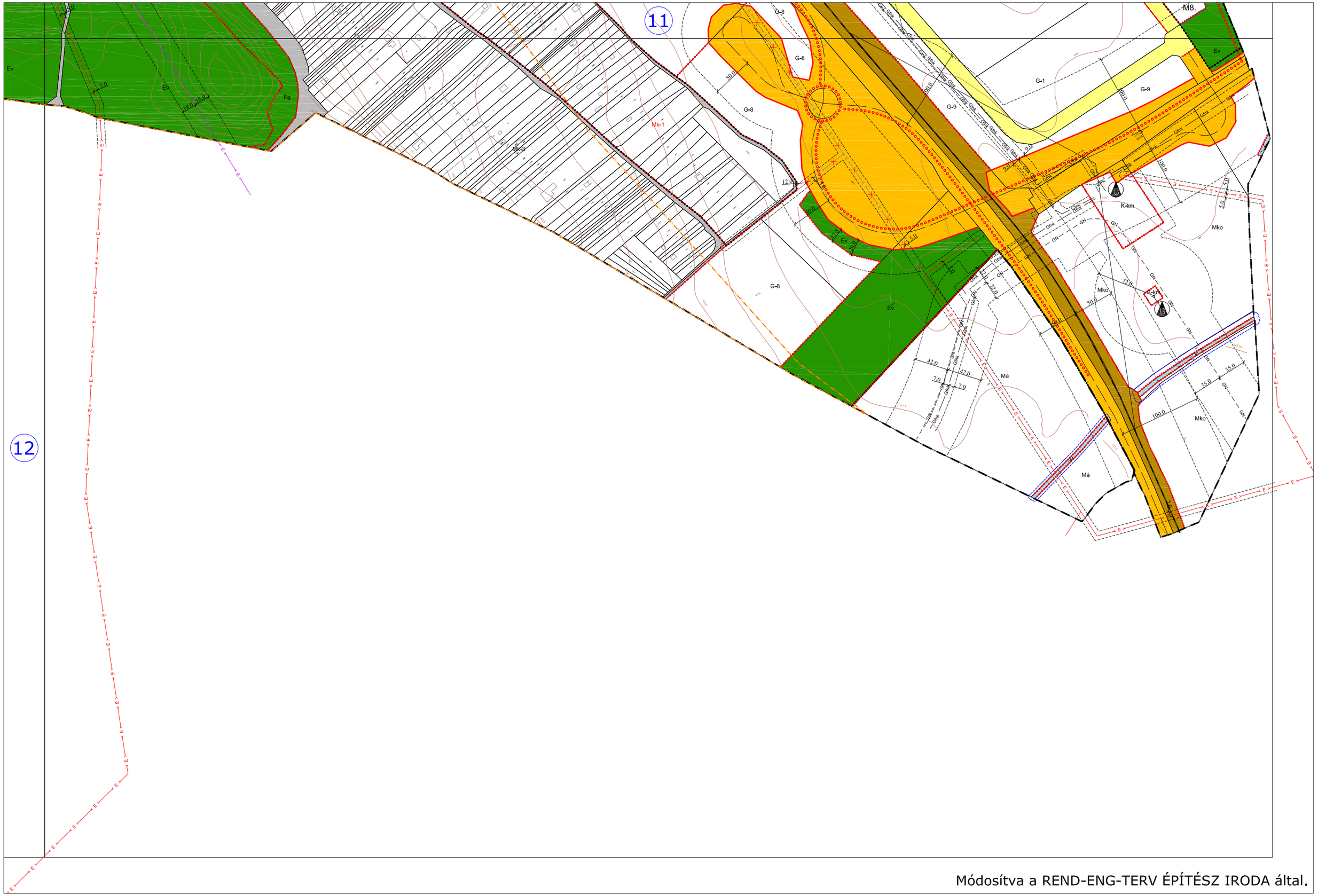
.../2021. (... . ... .) önkormányzati rendelettel módosítva


05
07
11
Ma/6.
Ma/7.
Lke-14
Lke-3
Lke-4
Lke-6
Lke-12
Lke-15
Lk-7
Zkk
Ev
Ek
Gip-5
Gip-4
Vt-20
Vt-21
Kb-sp-2
G-2
G-8


06
10
Ev
Eg
E
HVB
BVH


08
10
13
G-2
Zkk
Gip-4
Gip-2
G-1
Ev
Ek
Mk-1
Mk-3
M10.
Má
K-sp-3
G-9
G-8
M8.
Eg


10
13
Ev
Eg
Öh-1
BHB



Módosítva a REND-ENG-TERV ÉPÍTÉSZ IRODA által.

4. melléklet …/2021. (… . … .) önkormányzati rendelethez

SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNNYEL ÉRINTETT INGATLANOK

„3.1. ELŐVÁSÁRLÁSI JOGGAL ÉRINTETT INGATLANOK

Hrsz.:

[A szabályozási előírások alapján érintett ingatlanok.]

3.2. KISAJÁTÍTÁSSAL ÉRINTETT INGATLANOK

3.2.1. CÉL: HELYI KÖZÚT CÉLJÁRA TÖRTÉNŐ LEJEGYZÉS

Hrsz.:

[A Szabályozási Tervlap alapján, valamennyi helyi közút céljára történő lejegyzéssel érintett, nem az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan.]

3.2.2. CÉL: KÖZKERT KIALAKÍTÁSA CÉLJÁRA TÖRTÉNŐ KISAJÁTÍTÁS

Hrsz.:

[A Szabályozási Tervlap alapján, valamennyi közkert kialakítása céljára történő kisajátítással érintett, nem az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan.]

3.2.3. CÉL: A DOROGI BEKÖTŐÚT ÉS ANNAK 10. SZ. FŐÚTI CSOMÓPONTJA KIALAKÍTÁSA CÉLJÁRA TÖRTÉNŐ KISAJÁTÍTÁS

Hrsz.:

0287, 0292/26, (0292/25), 0292/27, 0290/4, 0290/6, 0290/2, 0281/11, 0281/7, 0281/6

3.3. BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL ÉRINTETT INGATLANOK

Hrsz.:

[A szabályozási előírások alapján érintett ingatlanok.]”

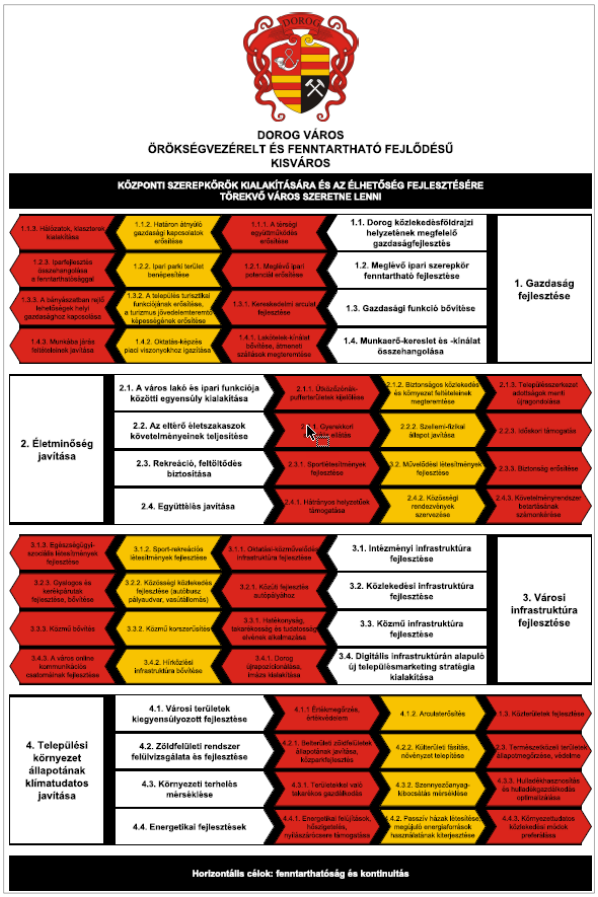
ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

C/1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

(a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)

1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK

Dorog Város teljes közigazgatási területre szóló, több részterületre vonatkozó módosítása során a módosítások összetartozó témánként kerülnek elemzésre az értelmezhetőség kedvéért.



Dorog Város Településfejlesztési Koncepciója (továbbiakban: Koncepció) 2019. május hónapban került elfogadásra 71/2019. (V. 31.) Kt. határozattal. A Koncepciót szintén Cégünk, a VÁTI Városépítési Kft. készítette. A jelen településrendezési eszközök képezte változások és a hatályos Koncepció közötti összhang bemutatására az 1.2.3. fejezetben kerül sor.

Forrás: Hatályos Településfejlesztési Koncepció - Célfa

1.1.1. JAVASLOT TELEPÜLÉSSZERKEZET, TERÜLETFELHASZNÁLÁSI RENDSZER

Az egyes módosítások részletes összefüggő elemzése a „Szabályozási koncepció” című fejezetben szerepel.

A területfelhasználás rendszere az alábbi módon kerül elemzésre. Első ütemben a települést érintő egyes területfelhasználási csoportok kerülnek bemutatásra, majd a területfelhasználáshoz kapcsolódó konkrét módosítások.

1.1.1.1. BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

(lakóterületek, vegyes területek, gazdasági területek, üdülőterületek és különleges területek)

1. LAKÓTERÜLETI VÁLTOZTATÁSOK ÁTTEKINTÉSE

Dorog város területén a lakóterületek a hatályos településrendezési eszközökben három területfelhasználási kategóriába soroltak:

- nagyvárosias lakóterület (Ln)
- kisvárosias lakóterület (Lk)
- kertvárosias lakóterület (Lke)

Jelen tervmódosítás kapcsán kizárólag a kertvárosias lakóterületek kapcsán került sor változtatásra, amelyet az alábbiakat tartalmazzák:

- új kertvárosias lakóterület kijelölése a Panoráma út mentén (M16.), amely kertes mezőgazdasági területből (Mk) történő átsorolást jelent, ehhez kapcsolódóan kismértékű lakóterület megszüntetésre is sor került a feltáró út kijelölése kapcsán,
- a Csolnoki út menti hatályos tervi lakóterületfejlesztés úthálózatának kismértékű újragondolása (M13.),
- kis mértékű kijelölés az Ma/3. alaptérképi rendezés kapcsán

2. TELEPÜLÉS ELLÁTÁSÁT SZOLGÁLÓ TERÜLETEK:

Dorog város területén a település ellátását szolgáló területek a hatályos településrendezési eszközökben egy területfelhasználási kategóriába soroltak, a településközpont területek (Vt) közé.
Jelen tervmódosítás kapcsán a településközpont területeket az alábbi változtatások érintik:

- az Intermodális csomópont környezetének rendezése (M2.) kapcsán részben a szabályozások rendezéséből, részben a McDonald's fejlesztéshez kötődően került sor kijelölésekre,
- a Hantken Miksa utcában található Dorogi Kormányablak és a Népegészségügyi Osztály ingatlana (hrsz.: 1518/5) általános gazdasági területből a valós területfelhasználási kategóriába került átsorolásra (M11.),
- a vasútállomástól északra elhelyezkedően a tervezett helyi kerékpárúthoz kapcsolódó ingatlan kialakításra került (hrsz.: 1729/2), amelyhez kötődően az Ma/5. alaptérképi módosítás során a környező területek rendezésre kerültek és településközpont terület is kijelölésre került,
- a Köztársaság útja mentén elhelyezkedő úszótelkek valós használatuknak megfelelően különleges beépítésre szánt garázsok (K-g) besorolásból kerültek átsorolásra, mivel az ingatlanokon üzletek találhatók (Ma/1.),
- településközpont terület megszüntetésére két esetben került sor:
  - az Intermodális csomópont környezetében a kijelölt pumpapálya fejlesztés mellett védelmi rendeltetésű erdőterületbe történő átsorolás, amely célja a vasút zajának mérséklése a mögöttes területek védelme érdekében (M2.),
  - az Agóra területének átsorolása különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér (Kb-kt/b) közé, amely a városias térfal további erősítését célozza.

3. GAZDASÁGI TERÜLETEK:

Dorog város területén a gazdasági területek a hatályos településrendezési eszközökben két területfelhasználási kategóriába soroltak:

- környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület (melyen belül azonban egyedül a Gip-1 építési övezetben lehet környezetre jelentős hatást gyakorló rendeltetést elhelyezni)
- általános gazdasági terület (G)

Jelen tervmódosítás kapcsán a gazdasági területeket az alábbi változtatások érintik:

- a Baumit Kft. ipari területe – ahol azonban nem helyezhető el környezetre jelentős hatást gyakorló rendeltetés – kismértékben bővítésre került véderdőerdőterületből (M4.),
- általános gazdasági terület kijelölésére is egy helyen került sor az Ipari Park kismértékű bővítésénél szintén védelmi rendeltetésű erdőterületből (M8.),
- általános gazdasági terület megszüntetésére két esetben került sor:
  - az Intermodális csomópont környezetében (M2.) területfelhasználási átsorolásra került sor a McDonald's fejlesztéshez (Vt), közterületi megközelítés biztosításához (kt), zöldterületi kijelöléshez (Zkk) és vasút területének rendezéséhez (KÖk) kötődően,
  - a Hantken Miksa utcában található Dorogi Kormányablak és a Népegészségügyi Osztály ingatlanának valós használathoz kötődő átsorolása (Vt) és megközelítés (kt) rendezése kapcsán (M11.).

4. ÜDÜLŐTERÜLETEK

Dorog város területén az üdülőterületek a hatályos településrendezési eszközökben egy területfelhasználási kategóriába soroltak, a hétvégi házas területek (Üh) közé.
Jelen tervmódosítás kapcsán a hétvégi házas területeket módosítására nem került sor.

5. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK:

Dorog város területén a különleges beépítésre szánt területek a hatályos településrendezési eszközökben számos területfelhasználási kategóriába soroltak:

- különleges állat- és növénykert terület (K-án)
- különleges bányaterület (K-b)
- különleges garázsterület (K-g)
- különleges kórházterület (K-k)
- különleges közműterület (K-km)
- különleges pihenőpark terület (K-pp)
- különleges sportterület (K-sp)
- különleges temetőterület (K-t)
- különleges templomterület (K-tp)
- különleges veszélyes hulladékégető terület (K-vh)
- különleges vízműterület (K-vm)

Jelen tervmódosítás kapcsán a különleges beépítésre szánt területeket az alábbi változtatások érintik:

- megállapítható, hogy a legtöbb különleges beépítésre szánt terület fajta nem érintett változtatással,
- új különleges beépítésre szánt terület kijelölésére nem került sor,
- különleges beépítésre szánt terület megszüntetésére az alábbi esetekben került sor:
  - különleges állat- és növénykert területének (K-án) keleti része különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területté (Kb-en) került átsorolásra (M15.),
  - különleges pihenőpark területe (K-pp), kertes mezőgazdasági területek (Mk) közé került átsorolásra (Mk), alaptérképi állapotok rendezése kapcsán (Ma/2.),
  - különleges garázsterületek (K-g) kerültek átsorolásra a Köztársaság út mentén településközpont területbe (Vt) a valós állapotokhoz való igazodás okán (Ma/1.),

1.1.1.2. BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

(közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)

1. KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK:

Dorog város területén a közlekedési területek a hatályos településrendezési eszközökben három területfelhasználási kategóriába soroltak:

- közúti közlekedési terület (KÖu)
- nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület (kt)
- kötöttpályás közlekedési terület (KÖk)

Jelen tervmódosítás kapcsán a közlekedési területeket az alábbi változtatások érintik:

- közúti közlekedési terület (KÖu) kijelölésére két területen került sor:
  - az Intermodális csomópont környezetében (M2.),
  - a Köztársaság út mentén az alaptérképi állapotokhoz való igazodás okán (Ma/1.),
- közúti közlekedési terület (KÖu) megszüntetésére ugyanezen két terület kapcsán került sor,
- nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület (kt) kijelölésére számos módosítás kapcsán sor került, amelyek a következők:

  - az Intermodális csomópont környezetének rendezése (M2.),
  - Hantken Miksa utca menti területek megközelíthetőségének biztosítása (M11.),
  - Kálvin köz területének kijelölése (M12.),
  - Csolnoki út menti hatályos lakóterületfejlesztés úthálózatának kismértékű rendezése kapcsán (M13.),
  - Panoráma út menti lakóterületfejlesztés kijelölésének kapcsán, a feltáróút biztosításához (M16.)
  - 2312/4 hrsz.-ú ingatlan közterületi kapcsolatának biztosításához (Ma/8.),
- nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület (kt) megszüntetésére is számos módosítás kapcsán sor került, amelyek a következők:
  - az Intermodális csomópont környezetének rendezése kapcsán (M2.),
  - Csolnoki út menti hatályos lakóterületfejlesztés úthálózatának kismértékű rendezése kapcsán (M13.),
  - Baumit Kft. mellett kijelölésre kerülő beépítésre nem szánt magán parkolóterület (Kb-mp) kijelölése kapcsán (M5.),
- kötöttpályás közlekedési terület (KÖk) kijelölésére az alaptérképi módosulások kapcsán került sor:
  - az Intermodális csomópont környezetének rendezése kapcsán (M2.),
  - a vasút területe szélesítésre került a belterülettől kelet felé haladva (Ma/7.),
- kötöttpályás közlekedési terület (KÖk) megszüntetésére egy helyen került sor az alaptérképi módosulások kapcsán (Ma/5.), a vasútállomástól északra kialakításra kerülő tervezett kerékpárúthoz kapcsolódó 1729/2 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlanhoz kötődően.

2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER:

Dorog város területén a zöldterületek a hatályos településrendezési eszközökben egy területfelhasználási kategóriába soroltak, a közkertek (Zkk) közé.
Jelen tervmódosítás kapcsán a közkert területeket az alábbi változtatások érintik:

- közkerti kijelölésre két módosítás kapcsán került sor:
  - az Intermodális csomópont környezetének rendezése kapcsán (M2.), a Hantken Miksa utcától nyugatra elhelyezkedően, java részt az általános gazdasági (G) terület keskeny sávjából átsoroltan,
  - a Panoráma út menti lakóterületfejlesztéshez kapcsolódóan is kijelölésre kerül egy keskeny közkerti sáv, amely már kijelölt zöldterülethez kapcsolódik (M16.),
- közkerti megszüntetésre két módosítás kapcsán került sor:
  - Kálvin köz területének kijelölése kapcsán (M12.),
  - alaptérképi pontosítás kapcsán (Ma/3.) a Kenyérmezői-patak mentén.

3. ERDŐTERÜLETEK ÁTTEKINTÉSE:

Dorog város területén az erdőterületek a hatályos településrendezési eszközökben három területfelhasználási kategóriába soroltak:

- védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev)
- gazdasági rendeltetésű erdőterület (Eg)
- közjóléti rendeltetésű erdőterület (Ek)

Jelen tervmódosítás kapcsán az erdőterületeket az alábbi változtatások érintik:

- védelmi rendeltetésű erdőterület kijelölésre a következő módosítás kapcsán került sor:
  - az Intermodális csomópont környezetének rendezése kapcsán (M2.), a pumpapálya fejlesztés mellett, amely célja a vasút zajának mérséklése a mögöttes területek védelme érdekében,
  - a Panoráma út menti lakóterületfejlesztés kijelölésének kapcsán (M16.), amely két lakóterület elválasztását szolgálja lakossági igényeknek megfelelően,

  - Baumit Kft. mellett kijelölésre kerülő beépítésre nem szánt magán parkolóterület (Kb-mp) kijelölése kapcsán (M5.), amely az erdőterületek átrendeződéséből ered,
- védelmi rendeltetésű erdőterület megszüntetésére a következő módosítás kapcsán került sor:
  - mezőgazdasági térségi megfeleltetés kapcsán általános mezőgazdasági terület (Má) kijelölésére kerül sor a belterülettől nyugatra a 10. sz. főúttól délre esően,
  - a Baumit Kft. (környezetre jelentős hatást gyakorló) ipari területe kismértékben bővítésre került védelmi rendeltetésű erdőterület széléből egy keskeny sávban (M4.),
  - Baumit Kft. mellett kijelölésre kerülő beépítésre nem szánt magán parkolóterület (Kb-mp) kijelölése kapcsán (M5.),
  - általános gazdasági terület (G) kismértékű bővítése kapcsán az Ipari Park területén (M8.),
  - alaptérképhez történő igazodás (Ma/7.): a vasút területe szélesítésre került a belterülettől kelet felé haladva, védelmi rendeltetésű erdőterület terhére,
  - 2312/4 hrsz.-ú ingatlan közterületi kapcsolatának biztosítása kapcsán (Ma/8.),
- gazdasági rendeltetésű erdőterülettel kapcsolatos módosításra és közjóléti rendeltetésű erdőterület kijelölésére nem került sor a módosítások kapcsán,
- közjóléti rendeltetésű erdőterület megszüntetésére egy esetben került sor a mezőgazdasági térségi megfeleltetés kapcsán, a Fehérhegy területén, ahol kertes mezőgazdasági terület (Mk) kijelölésére tett javaslatot a terv zártkerti területen belül.

4. MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK ÁTTEKINTÉSE

Dorog város területén a mezőgazdasági területek a hatályos településrendezési eszközökben három területfelhasználási kategóriába soroltak:

- kertes mezőgazdasági terület (Mk)
- általános mezőgazdasági terület (Má)
- korlátozott használatú általános mezőgazdasági terület (Mko)

Jelen tervmódosítás kapcsán a mezőgazdasági területeket az alábbi változtatások érintik:

- általános mezőgazdasági terület (Má) kijelölésére egy esetben tett javaslatot a terv, a mezőgazdasági térségi megfeleltetés kapcsán a belterülettől nyugatra a 10. sz. főúttól délre esően,
- általános mezőgazdasági terület (Má) megszüntetését nem javasolja a terv,
- kertes mezőgazdasági terület (Mk) kijelölésére a következő módosítások kapcsán került sor:
  - a mezőgazdasági térségi megfeleltetés a Fehérhegy területén, amely közjóléti rendeltetésű erdőterületből (Ek) történő átsorolást jelent,
  - különleges pihenőpark területének (K-pp) rendezése az alaptérképi állapotokhoz (Ma/2.),
- kertes mezőgazdasági terület (Mk) megszüntetésére egy esetben kerül sor a Panoráma út menti lakóterületfejlesztés kijelölésének kapcsán,
- korlátozott használatú általános mezőgazdasági területhez (Mko) kötődő módosításra a terv nem tesz javaslatot.

5. VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLETEK ÁTTEKINTÉSE

Dorog város területén a vízgazdálkodási területek a hatályos településrendezési eszközökben egy területfelhasználási kategóriába soroltak.

Jelen tervmódosítás kapcsán a vízgazdálkodási területeket az alábbi változtatások érintik:

- vízgazdálkodási terület (V) kijelölésére kizárólag egy módosítás kapcsán került sor a Baumit Kft. mellett kijelölésre kerülő beépítésre nem szánt magán parkolóterület (Kb-mp) esetében (M5.),

- vízgazdálkodási terület (V) megszüntetésére az alábbi módosítás kapcsán került sor:
  - Baumit Kft. mellett kijelölésre kerülő beépítésre nem szánt magán parkolóterület (Kb-mp) esetében (M5.),
  - a vasút területe szélesítésre került a belterülettől kelet felé haladva (Ma/7.), s itt az árok területe is csökkentésre került.

6. TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETEK

Dorog város területén a természetközeli terület a hatályos településrendezési eszközökben egy helyen került kijelölésre, amely az M5. módosítás kapcsán törlésre került.

7. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

Dorog város területén a különleges beépítésre nem szánt területek a hatályos településrendezési eszközökben csak egy sajátos használat szerint kerültek kijelölésre, amely a különleges beépítésre nem szánt sportterület (Kb-sp).
Jelen tervmódosítás kapcsán a különleges beépítésre nem szánt területeket az alábbi változtatások érintik:

- a különleges beépítésre nem szánt sportterület (Kb-sp) kapcsán csak megszüntetésre tett javaslatot a terv az alaptérképi igazodások kapcsán, mely szerint a vasút területe szélesítésre került a belterülettől kelet felé haladva (Ma/7.),
- új különleges beépítésre nem szánt terület három módosítás esetében került kijelölésre:
  - az Agóra területén burkolt köztér (Kb-kt/b) került kijelölésre településközpont terület helyett, amely a városias térfal további erősítését célozza (M9.),
  - a 10. sz. főúttól délre, a belterülettől nyugatra, a különleges állat- és növénykert területének (K-án) keleti részén különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-en) került kijelölésre (M15.),
  - a Baumit Kft. területétől keletre beépítésre nem szánt magán parkolóterület (Kb-mp) került kijelölésre védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev), természetközeli terület (Tk), vízgazdálkodási terület (V) és nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület (kt) (M5.) igénybevételével.

1.1.1.3. SZERKEZET MEGHATÁROZÓ NYOMVONALAS ÉS TAGOLÓ ELEMEK

Dorog város az alábbi szerkezetet meghatározó elemek tagolják:

- szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek (C/3. Közlekedési javaslatok – 3.1. Közúthálózati kapcsolatok),
- szerkezetet meghatározó, tagoló közmű elemek és vízfolyások (C/4. Közművesítési javaslatok - Csapadékvíz elvezetéshez, felszíni vízrendezéshez és nagyvízi mederhez való illeszkedéshez kapcsolódó fejlesztések),
- szerkezetalkotó zöldfelületi elemek és erdőterületek (C/2. Szakági javaslatok - 2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása alfejezetben),

1.1.1.4. VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

Dorog várost magasabb szintű jogszabályokból fakadó korlátozások, országos viszonylatban átlagos mértékben érintik. Az alábbiakban csak az egyes korlátozások megjelenítésére kerül sor. Az egyes érintettségek módosításra gyakorolt hatása és szerepe az „C/2. Szakági javaslatok” című fejezetben kerül bemutatásra, a területi lehatárolásukkal együtt. A módosítások kapcsán a befolyással bíró korlátozó elemek is bemutatásra kerülnek, a szükséges mértékig, a „C/7. Szabályozási koncepció” munkarészben.
A védelmi és korlátozó elemek szakterületenként kerülnek bemutatásra az alábbiakban:

TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM:

Nemzetközi jelentőségű értékek:
- Natura 2000 – Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUDI20013: Csolnoki löszgyepek),
- Natura 2000 – kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUDI20018: Északi-Gerecse),

Országos jelentőségű értékek:
- országos ökológiai hálózat –ökológiai folyosó övezete,
- tájképvédelmi terület övezete,

Helyi jelentőségű értékek:
- helyi jelentőségű természeti érték (fasor),
- helyi jelentőségű park,

MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM:

Országos jelentőségű értékek:
- műemlék telkén lévő épület, objektum,
- műemlék telke,
- műemléki környezet határa,
- nyilvántartott régészeti lelőhely határa,
- régészeti érdekű terület határa,

Helyi jelentőségű értékek:
- helyi védett egyedi művi érték telke,

KÖZLEKEDÉS:
- országos főút kezelői hozzájárulási sávja,
- országos mellékút kezelői hozzájárulási sávja,
- közcélú vasút kezelői hozzájárulási sávja,

KÖZMŰVEK:
- vízmű,
- vízműkút
- villamosenergia - nagyfeszültségű vezeték,
- villamosenergia - középfeszültségű vezeték,
- nagynyomású fölgázszállító gerincvezeték,
- nagy-középnyomású földgáz elosztó gerincvezetékek,
- gázfogadó állomás,
- adótorony,
- távfűtő vezeték,
- távközlési gerinckábel,

ERDŐTERÜLETEK:
- védelmi rendeltetésű erdőtervezett erdő,
- gazdasági rendeltetésű erdőtervezett erdő,
- közjóléti rendeltetésű erdőtervezett erdő,
- egyéb rendeltetésű erdőtervezett erdő,

EDUVÍZIG:
- hidrogeológiai védőidomok (vízbázis belső védőövezete, vízbázis külső védőövezete, vízbázis hidrogeológia A védőövezete és védőidoma, vízbázis hidrogeológia B védőövezete és védőidoma),
- vízfolyások parti sávja,

FÖLDHIVATAL:

- átlagosnál jobb minőségű termőföldek,

LECHNER TUDÁSKÖZPONT:

- erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
- kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
- jó termőhelyi adottságú szántók övezete,

KATASZTRÓFAVÉDELEM:

- veszélyességi övezetek (külső, középső, belső)

BÁNYAFELÜGYELET:

- bányatelek
- alábányászott terület

1.2.A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI

1.2.1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA

A változással érintett területek részletes elemzése / bemutatása a határozati munkarész 3. mellékletében, illetve a „1.1.1 Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer" munkarészben található. Jelen fejezetben a tipikus, nagy területaránnyal rendelkező változások kerülnek kiemelésre:

Lakóterületek:

- Lakóterületek kapcsán egy nagyobb kiterjedésű kijelölésre került sor a Panoráma út mentén kertvárosias lakóterület fejlesztésként (M16.) amely kertes mezőgazdasági területből (Mk) történő átsorolást jelent.

Vegyes területek:

- Számottevő településközpont terület kijelölésekre a vasútállomás környezetében került sor:
  - Az Intermodális csomópont környezetének fejlesztése kapcsán a McDonald's fejlesztéshez kötődő terület általános gazdasági területből (G) történő átsorolása (M2.).
  - A Hantken Miksa utca mentén található Dorogi Kormányablak és a Népegészségügyi Osztály ingatlanának valós használat szerinti besorolása általános gazdasági területből (G) (M11.).

Gazdasági területek:

- A Baumit Kft. ipari területe (Gip) bővítése védelmi rendeltetésű erdőterületből (Ev) (M4.).
- Az Ipari Parkban az általános gazdasági terület (G) bővítése védelmi rendeltetésű erdőterületből (Ev) (M8.).

Feltáró utak:

- Az Intermodális csomópont környezetének rendezése kapcsán egy tömbbelső feltárásra tesz javaslatot a terv (M2.).
- Hantken Miksa utca menti területek megközelíthetőségének biztosítása (M11.).
- Kálvin köz területének kijelölése (M12.).
- Panoráma út menti lakóterületfejlesztéshez kapcsolódó feltáróút kijelölése (M16.).

Vasút terület:

- Alaptérképi változások kapcsán számos területen került sor kötöttpályás közlekedési terület kijelölésére (Ma/4a. és Ma/7.)

Zöldterületek:

- Az Intermodális csomópont környezetének rendezése kapcsán, a Hantken Miksa utcától nyugatra elhelyezkedően, java részt az általános gazdasági (G) terület keskeny sávjából átsoroltan (M2.).

Erdőterületek:

- Egy jelentősebb erdőterület kijelölésére tesz javaslatot a terv az Intermodális csomópont környezetének rendezése kapcsán, a pumpapálya fejlesztéstől keletre esően, településközpont területből (Vt) átsoroltan (M2.).

Mezőgazdasági területek:

- Általános mezőgazdasági terület (Má) kijelölésére tesz javaslatot a terv a mezőgazdasági térségi megfeleltetés kapcsán a belterülettől nyugatra, a 10. sz. főúttól délre esően.
- Kertes mezőgazdasági terület (Mk) kijelölésére tesz javaslatot a terv a mezőgazdasági térségi megfeleltetés kapcsán a Fehérhegy területén.

Különleges beépítésre nem szánt területek:

- Az Agóra területén burkolt köztérként (Kb-kt/b) került kijelölésre településközpont terület (Vt) helyett (M9.).
- A 10. sz. főúttól délre, a belterülettől nyugatra különleges állat- és növénykert területének (K-án) keleti részén, különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-en) került kijelölésre (M15.).
- A Baumit Kft. területétől keletre beépítésre nem szánt magán parkolóterület (Kb-mp) került kijelölésre védelmi rendeltetésű erdőterületen (Ev), természetközeli területen (Tk), vízgazdálkodási területen (V) és nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületen (kt) (M5.).

1.2.2. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEINEK BEMUTATÁSA

A településszerkezeti tervi változások területrendezési tervekkel kapcsolatos összefüggései a határozati munkarész 5. mellékletében, „A területrendezési tervvel való összhang igazolása” című munkarészben találhatók. Az alábbiakban a módosítások típusai kerülnek felsorolásra:

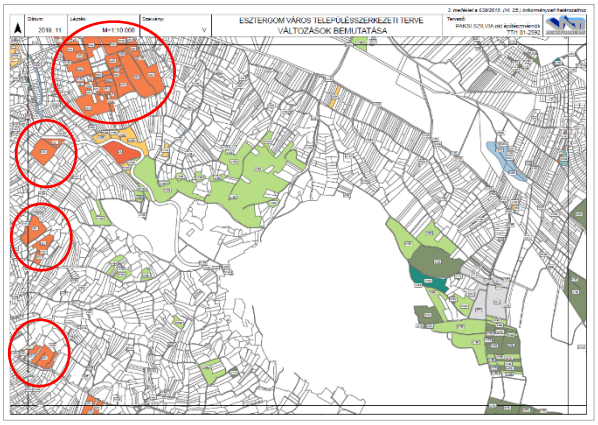
- Az új beépítésre szánt területek kapcsán a szükséges mértékben és helyen kijelölésre kerülnek új zöldterületek, illetve védelmi rendeltetésű erdőterületek, melyek két fő területhez köthetők az Intermodális csomópont környezetéhez (M2.) és a Panoráma úti lakóterületfejlesztés területéhez.
- Az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójával kizárólag a mezőgazdasági térségnek történő megfeleltetés kapcsán érintett a terv, ahol védelmi rendeltetésű erdőterületből általános mezőgazdasági területté történő átsorolást hajtott végre a terv. Az érintettségben új beépítésre szánt terület kijelölésére nem került sor.
- Erdőtervezett erdő megfeleltetés kapcsán 95,48 %-os érték került kimutatásra, egyebekben az erdőtervezett erdőterületeken új beépítésre szánt terület kijelölésére nem került sor. Erdőtervezett erdőterületek érintettségében területfelhasználási módosulásra sem került sor. Megjegyzendő, hogy a SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft. területén a korábbi erdőtervezett erdőterületek helyén rögzítésre került beültetési kötelezettség az M6. módosítás kapcsán kismértékben kiváltásra került.
- A települést, az adatszolgáltatás alapján, érinti erdőtelepítésre javasolt terület övezete. Az érintettség területén új beépítésre szánt terület kijelölésére nem került sor. Területfelhasználási szinten a Panoráma út mentén kijelölt lakóterületfejlesztéshez kapcsolódó feltáróút területe jelent érintettséget egy igen keskeny sávban.
- A tájképvédelmi terület övezete a település déli keskenyebb sávját érinti. A településkép védelméről szóló törvény alapján nem a HÉSZ-ben, hanem a településképi rendeletben kerültek meghatározásra az építmények tájba illesztésére vonatkozó szabályok. A területfelhasználási módosulások közül a tájképvédelmi terület övezet érintettségben kizárólag Fehérhegy területén végrehajtott mezőgazdasági térségnek való megfeleltetés található, amely közjóléti rendeltetésű erdőterületből kertes mezőgazdasági területbe történő átsorolást jelent. Egyebekben még az övezetet az M10. módosítás területe érinti, itt azonban településszerkezeti szinten nem történik területfelhasználási változtatás, viszont a terület szabályozási tervi szinten az általános -, illetve a kertes mezőgazdasági területek közé kerül átsorolásra, feloldva az építési és telekalakítási tilalmat. Településszerkezeti szinten a terület továbbra is tartalék általános gazdasági területként rögzített.
- A települést, az adatszolgáltatása alapján, lefedi a vízminőség-védelmi terület övezete. Az adatszolgáltatás alapján a Hidrogeológiai védőidomok közül számos érintettség felmerül, amelyek kijelölése kapcsán a vonatkozó előírások figyelembe vételre kerültek.

- KEMTrT térségi területfelhasználási kategóriáinak való megfeleltetést a terv teljesíteni tudja, az alábbiak szerint:
  - Az erdőtervezett erdőknek történő megfeleltetés megtörtént, amely a korábbiakban már bemutatásra került.
  - A mezőgazdasági térségnek való megfeleltetés kapcsán az alábbi két módosításra tett javaslatot a terv:
    - A 10. sz. főút délre és a belterülettől nyugatra elhelyezkedően egy nagyobb egybefüggő terület került átsorolásra védelmi rendeltetésű erdőterületből (Ev) általános mezőgazdasági területté (Má). A terület a KEMTrT Szerkezeti Terve alapján a mezőgazdasági térség részét képezi. A terület csak kis részben fedett erdőterületekkel, de nem képezi részét az Országos Erdőállomány Adattárnak. A terület földhivatali besorolása vegyes: kopárság, meddőhányó, bányatelep és saját használatú út
    - A Fehérhegy területén két kisebb folt került átsorolásra közjóléti rendeltetésű erdőterületből (Ek) a kertes mezőgazdasági területek (Mk) közé. Az éritett területek nem részei az erdőtervezett erdőterületeknek, de részét képezik a KEMTrT Szerkezeti Terve alapján a mezőgazdasági térségnek. A területek földhivatalilag zártkerti besorolásúak és erdő művelési ágba soroltak. A területek java részt erdővel fedettek. Az átsorolás azonban mégis támogatható, hiszen a KEMTrT 3.15.2. mellékletét képező Kertes vegyes használatú területek övezetei – Zsugorodó kertes területek övezete is ezt a célt tűzte ki az érintett települések irányába.
  - A KEMTrT Térségi Szerkezeti Terve egyéb területfelhasználási térségeinek való megfeleltethetőség kapcsán módosítások nem váltak szükségessé.
- A KEMTrT Térségi Szerkezeti Tervében kijelölt térségi jelentőségű kerékpárutak feltüntetésére és rendezésre kerültek a TRE-ben.
- Az ásványi nyersanyagvagyon övezetében új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre. A mezőgazdasági térségnek való megfeleltetés kapcsán kijelölésre kerülő általános mezőgazdasági terület érinti az övezetet, de jelen kijelölés az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.
- KEMTrT egyedileg meghatározott megyei övezeteihez kapcsolódó megfeleltetések bemutatása:

  KEMTrT 3.11.1. melléklete - Településhálózat egyedi övezetei – Térszervező települések övezete:
  - Dorog város az övezet besorolása alapján a térségi szerepű térszervező városok közé sorolt.
  - Jelen tervmódosítások közül az M2. módosítás vizsgálata kapcsolható elsősorban jelen egyedi övezethez, amely célja az Intermodális csomópont környezetének fejlesztése. A tervmódosítás kapcsán megfogalmazottak egyértelműen erősítik Dorog város településhálózatban betöltött szerepét, növelik a területfelhasználás hatékonyságát és elősegítik a minőségi városiasodást.
  - Az új gazdasági terület kijelölések (M4. és M8. módosítások) nagyságrendje, olyan alacsony, hogy az új gazdasági területek kijelölésének vizsgálata nem releváns jelen módosítások kapcsán.
  - Dorog város területén kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület a hatályos tervben nem került lehatárolásra, és jelen módosítások kapcsán sem került kijelölésre, így vizsgálata szintén nem releváns.

  KEMTrT 3.11.2. melléklet - Településhálózat egyedi övezetei – Térségi együttműködések övezete:
  - Dorog város az övezet besorolása alapján az Esztergom és térsége együttműködő térségének területébe került besorolásra.

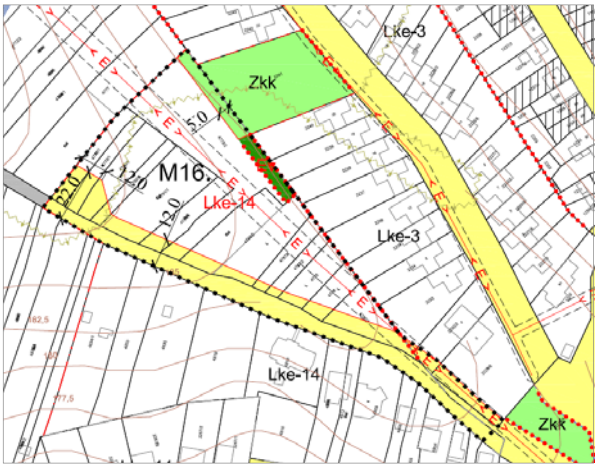
- Az övezet előírása alapján <u>Esztergom város került bevonásra</u> az azonos településcsoportba tartozó települések szintjén.



Esztergom város 638/2019. (XI. 25.) önkormányzati határozatával új lakóterület kijelöléseit Dorog várostól több mint 7 km távolságban jelölte ki, amely gyaloglási távolságon jóval túl helyezkedik el, így együttes vizsgálatuk <u>nem tekinthető relevánsnak</u>.

Esztergom lakóterületi fejlesztései a baloldalt bemutatásra kerülő „Változások bemutatása” tervlapon piros karikával jelölt.

Forrás: TSZT változások - Esztergom



Egyebekben jelen TRE módosítás kapcsán egy lakóterület kijelölésére tett javaslatot a terv az M16. jelű módosításként, amely a Panoráma út keleti végén tervezett, és egyedi elhelyezkedésével nívós és keresett lakóterületté válhat a településen, így fejlesztése támogatott.

Forrás: javasolt Szabályozási Tervi részlet

- A közigazgatási határon átlépő fejlesztési területek vizsgálata jelen módosítás kapcsán <u>nem releváns</u>, az érintettség hiányában. Egy elem említhető meg a térségi jelentőségű kerékpárutak elemeinek rendezése megtörtént.

<u>KEMTrT 3.12. melléklet - Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezetei</u>

- Jelen TRE módosítás kapcsán megállapítható, hogy a 1550/2017. (VIII. 18.) kormányhatározatban és a megyei fejlesztési dokumentumokban szereplő célkitűzések megvalósítását szolgáló turisztikai fejlesztések elhelyezése biztosított Dorog Településrendezési Eszközeiben.
- Egyebekben az M2. módosítás kapcsán, az Intermodális csomópont környezetének fejlesztéseként a magasabb szintű turisztikai fejlesztések megvalósíthatóságát jelen elemek erősítik.
- A település sem világörökségi területekkel, sem világörökségi várományos területekkel nem érintett, így jelen vizsgálati rész <u>nem releváns</u>.

KEMTrT 3.15.2. melléklet - Kertes vegyes használatú területek övezetei – Zsugorodó kertes területek övezete

Zártkertek vizsgálata

A településen található zártkertek vizsgálat alá kerültek a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) KGy. rendeletének 12. § (2) bekezdése alapján. A település közigazgatási határán belül 6 különálló zártkertes terület található. Ezek a belterülettől délre és délkeletre a Kálvária-hegyen a Panoráma út mentén, a Fehérhegy-, Hatos akna-, Tömedéki- és Aranyhomoki dűlőkön, valamint a Csolnoki ligetben helyezkednek el.

A Dorogi zártkertekben 1021 db telek található, melyek összesen 103,53 hektáron foglalnak el. A zártkerti területeken 4 típusú épület (312 db) került rögzítésre az állami alapadatokban: CAO1 lakóépület (14 db; 4,49 %), CAO2 üdülőépület (16 db; 5,13 %), CAO6 gazdasági épület (281 db; 90,06 %) és CAO8 rendezetlen funkciójú épület (1 db; 0,32 %). Ezen túl a műholdas légifotón látható volt számos olyan épület, melyek nincsenek a földhivatali alapadatokon feltüntetve és így rendeltetésük nem volt beazonosítható.



Forrás: Állami alapadatok – Zártkerti művelési ágak földhivatali állapot – saját szerkesztés

A zártkertek vizsgálatának fontos részét képezi a zártkertek művelési ágainak fenntartási szintje. A vizsgálat során a zártkertek kettő kategóriába lettek besorolva: *„megváltozott művelésű telek”* (541 db; 52,99% %), illetve *„művelési ág szerint hasznosított telek”* (480 db; 47,01 %). *„Művelési ág szerint hasznosított telek”* kategóriába kerültek az olyan telkek, ahol a telek használata megegyezett a bejelentett művelési ágával. *„Megváltozott művelésű telek”* kategóriába, olyan telkek kerültek, melyek használatukban valamilyen módon eltérnek a feljegyzett művelési águktól, illetve nincs művelési águk. Az utóbbi kategóriát tovább csoportosítottuk: *„beszántott”*, *„beültetett”*, *„erdősülő terület”* *„felhagyott”*, *„művelés alól kivett”* és *„művelés alól kivett, művelt”* telkekre. *„Beszántott”* telek alcsoportba kerültek olyan gyümölcsösök, kertek és legelők, melyek szántóként funkcionálnak. *„Beültetett”* telek alcsoportba olyan szántó, gyep, vagy szőlő használatú telek került, melyen az eredeti művelési forma megszűnt, helyette gyümölcsös, vagy kertes gazdálkodás folyik rajta. *„Erdősülő*

terület" alkategóriába olyan főként gyepes művelésű telkek kerültek, melyen a telek területének nagyrészt összefüggő facsoportosulások borítják. „*Felhagyott*" telek alkategória alá lett besorolva bármilyen olyan zártkert, melyen az adott mezőgazdasági művelés megszűnt. *„Művelés alól kivett"* telek alkategóriába lett sorolva az a telek, amelyek kivett telkek és valóban megszűnt a mezőgazdasági művelés szerinti hasznosítása. „*Művelés alól kivett, művelt*" telek alkategóriába lett sorolva az a telek, melyen a földhivatali adatszolgáltatás alapján mezőgazdasági tevékenység megszűnt, azonban a vizsgálat során valamilyen művelési ág megfigyelhető volt. A művelési ágak fenntartási szintjének területbeli eloszlását az alábbi térképrészlet ábrázolja.



Forrás: Állami alapadatok – Zártkertek művelésbeli változása – saját szerkesztés

Az alkategóriákba sorolt telkek száma és aránya az alábbi táblázatban részletesen olvashatók.

Telek fenntartás szintje	Telek szám (db)	Arány (%)	Alcsoportok	Telek szám (db)	Alcsoport aránya (%)	Alcsoportok aránya a zártkertekhez képest (%)
Megváltozott művelésű telek	514	52,99%	beszántott	10	1,85%	0,98%
			beültetett	13	2,40%	1,27%
			erdősülő terület	17	3,14%	1,67%
			felhagyott	208	38,45%	20,37%
			művelés alól kivett, művelt	41	7,58%	4,02%
			Művelési ág alól kivett	252	46,58%	24,68%
Művelési ág szerinti felhasználású telek	480	47,01%	-	-	-	47,01%

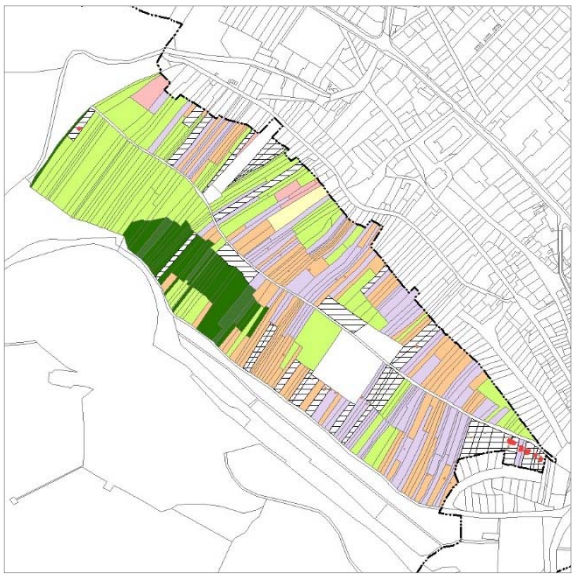
Táblázat: A zártkertek fenntartási szintjének vizsgálata

A továbbiakban a település területén található 6 db különálló zártkert művelési jellegzetességei, illetve fenntartási szintjük részletes bemutatása következik.

Kálvária-hegyen elterülő Panoráma úti zártkert

A Kálvária-hegyen elterülő Panoráma úti zártkertes terület Dorog város második legnagyobb kiterjedésű zártkertes területe. A 363 db telekből álló zártkertben a földhivatali adatszolgáltatás alapján a gyep (legelő) (106 db; 29,20 %; 10,37 ha), a szőlő (93 db; 25,62 %; 6,92 ha), a kert (88 db; 24,24 %; 5,84 ha), illetve az erdő (26 db; 7,16 %; 2,45 ha) művelési ágak meghatározóak. A művelés alól kivett telkek száma 39 db, ez a zártkert telkeinek 10,74 %-át teszi ki, összesen 3,68 hektáron. A Panoráma úti zártkertben 34 db épületet tart nyilván a földhivatal, ezekből 26 db (76,47 %) CAO6 gazdasági épület és 8 db (23,53 %) CAO1 lakóépület.

A zártkertben a telkek 75,48 %-a (274 db) bejelentett művelési águk szerint hasznosított. Művelésbeli változással érintett telkek száma 89 db (24,52 %), az alkategóriákból a „*felhagyott*" (34 db; 38,20 %), „*művelés alól kivett"* (31 db; 34,83 %) és az „*erdősülő terület*" (13 db; 14,61 %) a jellemző. Mellettük találunk „*művelés alól kivett, művelt*" (8 db; 8,99 %) és „*beültetett*" (3 db; 3,37 %) besorolású telkeket kis mennyiségben.



Forrás: Állami alapadatok – A Panoráma úti zártkert művelési ágai földhivatali állapot



Forrás: Állami alapadatok – A Panoráma úti zártkert művelésbeli változása

Fehérhegy dűlő zártkert

A Fehérhegy dűlő zártkert 60 db telekből áll, melyek az alábbi művelési ágak szerint vannak besorolva: 42 db művelési ág alól kivett (70 %; 6,38 ha), 16 db kert (26,67 %; 1,42 ha) és 2 db erdő (3,33 %; 2,63 ha). A zártkertben 18 db épület van bejelentve, ezek közül 17 db (94,44 %) CAO6 gazdasági épület és 1 db (5,56 %) CAO2 üdülő épület.

A Fehérhegyen a telkek 15 %-a (9 db) a bejelentett művelési ág szerint hasznosított. A telkek fennmaradó 85 % (51 db) művelésbeli változással érintett. Itt az érintett telkek főként „*művelés alól kivett"* (36 db, 70,59 %), illetve a „*felhagyott*" és „*művelés alól kivett, művelt*" alkategóriákba tartoznak (6-6 db; 11,76-11,76 %). Továbbá a zártkert déli határán található 3 db (5,88 %) „*erdősülő terület*" besorolású telek is.

Hatos akna dűlő zártkert

A Hatos akna dűlő zártkerti területen 71 db telek található. Ezek nagy részén kertes művelés folyik (44 db; 61,97 %; 3,85 ha) a földhivatal adatai alapján, a többi telek (27 db; 38,03 %; 2,91 ha) művelés alól kivett. A zártkertben 63 db épület került rögzítésre, ezekből 49 db (77,78 %) CAO6 gazdasági épület, 13 db (20,63 %) CAO2 üdülőépület és 1 db (1,59 %) CAO1 lakóépület.

A zártkert fenntartási vizsgálat alapján a Hatos akna dűlőn a telkek 28,17 %-án (20 db) a bejelentett művelési ágnak megfelelő tevékenység folyik. A művelésbeli változással a telkek 71,83 %-a (51 db) érintett. Ezek túlnyomó része a *„művelés alól kivett”* (25 db; 49,02 %) és a *„felhagyott*” alkategóriába esik (24 db; 47,06 %), míg 2 db (3,92 %) telek a *„művelés alól kivett, művelt*” alkategóriába tartozik.



Forrás: Állami alapadatok – A Fehérhegy dűlő (nyugatra) és a Hatos akna dűlő (keletre) zártkertek művelési ágai földhivatali állapot

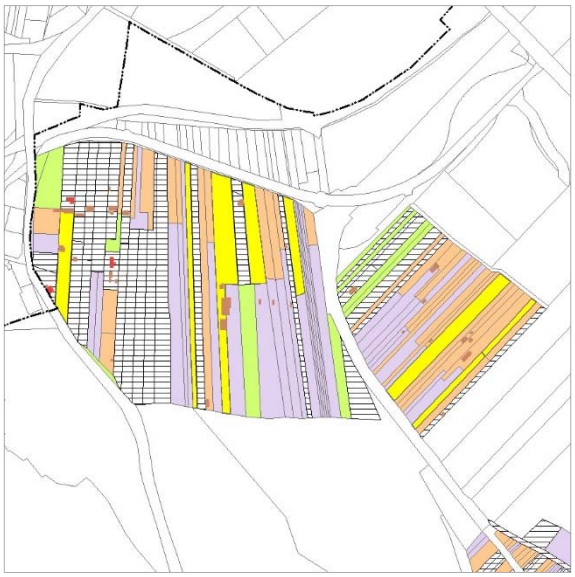


Forrás: Állami alapadatok – A Fehérhegy dűlő (nyugatra) és a Hatos akna dűlő (keletre) zártkertek művelésbeli változása

Tömedéki dűlő zártkert

A Tömedéki dűlő zártkerti területbe jelen vizsgáltat során bele lett számítva a Deák Ferenc út mentén található telkek, valamint az úttól délkeletre fekvő Árokföldek dűlő zártkertes ingatlanjai is. A terület 107 db telekből áll. Túlnyomó részük szőlő (31 db; 28,97 %; 4,45 ha), kert (30 db; 28,04 %; 3,19 ha) művelési ágakba vannak beosztva. A művelés alól kivett telkek száma 28 db (26,27 %; 5,07 ha). A zártkertben 42 db épület van bejelentve, ezekből 39 db (92,86 %) CAO6 gazdasági épület és 3 db (7,14 %) CAO1 lakóépület.

A zártkert fenntartási vizsgálata alapján az ingatlanok 35,51 %-án (38 db) földhivatali adatok szerinti művelési ágaknak megfelelő tevékenység folyik. A telkek 64,49 %-a (69 db) érintett művelésbéli változással, melyek 42,03 %-a (29 db) *„felhagyott*”, illetve *„művelés alól kivett”* (24 db; 34,78 %) alkategóriába tartozik. Egyéb művelésbéli változási alkategóriák az alábbiak szerint alakultak a Tömedéki dűlőn: 7 db (10,14 %) *„beszántott*”, 5 db (7,25 %) *„beültetett*”, 4 db (5,80 %) *„művelés alól kivett, művelt*”.



Forrás: Állami alapadatok – A Tömedéki dűlő zártkert művelési ágai földhivatali állapot



Forrás: Állami alapadatok – A Tömedéki dűlő zártkert művelésbeli változása

Aranyhomoki dűlő zártkert

Az Aranyhomoki dűlő Dorog legnagyobb kiterjedésű és legtöbb telket magába foglaló zártkertes területe. A területen 43,32 hektáron 414 db telek fekszik. A területen a szőlő (115 db; 27,78 %; 9,48 ha) és a kert (114 db; 27,54 %; 7,25 ha) művelődési ágak a jellemzőek a földhivatali adatok szerint. A zártkertben található ingatlanok 37,92 %-a (157 db; 18,25 ha) művelési ág alól kivett. Szántó (8 db; 1,93 %; 1,83 ha), rét (9 db; 2,17 %; 0,92 ha), legelő (8 db; 1,93 %; 0,4 ha) és gyümölcsös (3 db; 0,72 %; 0.1 ha) művelési ágak csak kis mértékben vannak jelen. Az Aranyhomoki dűlőn 154 db épület látható földhivatali adatbázisban. Ezek túlnyomó része (149 db; 96,75 %) CAO6 gazdasági épület, mellette elenyésző mennyiségben találhatók CAO1 lakóépületek (2 db; 1,30 %), CAO2 üdülőépületek (2 db; 1,30 %) és CAO8 rendezetlen funkciójú épületek (1 db; 0,65 %).

A zártkertben a művelési ág szerint hasznosított telkek száma 134 db (32,37 %). A megváltozott műveléssel megfigyelt ingatlanok száma 280 db (67,63 %). A művelésbeli változások által érintett telkek az alábbi alkategóriákba kerültek: *„művelés alól kivett”* (136 db; 48,57 %), 115 db (41,07 %) *„felhagyott*”, 21 db (7,50 %) *„művelés alól kivett, művelt*”, 5 db (1,79 %) *„beültetett*” és 3 db (1,07%) *„beszántott*”.

Csolnoki liget zártkert

Az Aranyhomoki dűlőtől délnyugatra található Csolnoki liget zártkerti területe a vizsgálat folyamán külön zártkerti területként került kezelésre, mivel jellegzetesen más adottságokat takar. A terület 6 db legelő művelési ágú ingatlanból áll, rajtuk 1 db CAO6 gazdasági épület található. A zártkertben 5 db telek művelési ág szerint hasznosított és a legdélebbi ingatlan *„erdősülő terület*” művelésbeli változás alkategóriába került.



Forrás: Állami alapadatok – A Csolnoki liget (nyugatra) és az Aranyhomoki dűlő (keletre) zártkertek művelési ágai földhivatali állapot



Forrás: Állami alapadatok – A Csolnoki liget (nyugatra) és az Aranyhomoki dűlő (keletre) zártkertek művelésbeli változása

Összegzés:

A zártkertek fenntartási vizsgálata alapján megállapítható, hogy összességében Dorog város zártkertjeinek kisebb hányadán maradt fenn az ilyen besorolású területekre jellemző mezőgazdasági tevékenység. A területek külön vizsgálata az alábbi vegyes képet mutatja.

A Panoráma úti zártkertes területen a „*művelési ág szerint hasznosított telkek*" aránya igen magas a többi zártkerthez képest, illetve a „*beszántott*", „*beültetett*" és „*művelés alól kivett, művelt*" alkategóriákba sorolt telkek elhanyagolható jelenléte alapján, ezen a területeken maradt meg a legnagyobb arányban a zártkertes művelés. A terület délkeleti része, ahol a CAO1 lakóépületek, illetve a művelés alól kivett telkek jelentősebb része található, a hatályos Településszerkezeti Terv alapján tervezett lakóterületfejlesztésnek van kijelölve, így a zártkerti jellemzők a terület e részéről eltűnőben vannak.

A Hatos akna dűlő és a Fehérhegy dűlő zártkertes területein a meghatározó kertes mezőgazdálkodás nagymértékben visszaszorult. A Hatos akna dűlő területét a hatályos Településszerkezeti Terv hétvégi házas területbe sorolja. Ezeken a területeken jellemzően magas volt a művelés alól kivett telkek aránya, továbbá a fenntartási vizsgálat alapján különösen a Hatos akna dűlőn a „*felhagyott*" alkategóriába sorolt telkek száma magas. Ezeken a területeken a zártkertekre jellemző mezőgazdálkodási tevékenységek visszaszorultak, a műholdas letapogatások alapján főként a Hatos akna dűlő területén az ingatlanokra egyre jellemzőbb az üdülő funkció.

Az Aranyhomoki dűlő zártkertes területein a területre jellemző mezőgazdálkodási tevékenység mértéke csökken, helyette a terület sűrűsödés tapasztalható. A földhivatali adatok alapján a terület telkeinek 37,92 %-a művelés alól kivett, amelyhez társul a más művelési ág szerinti hasznosulás, így a terület a Hatos akna és a Fehérhegy után a harmadik mezőgazdasági hasznosításból visszaszoruló területként jellemezhető.

A Tömedéki dűlő zártkertes területén a telkek nagyjából egyharmadán maradt fenn továbbra is a zártkerti területekre jellemző mezőgazdálkodási tevékenység. Erre a területre is jellemző a sűrűsödés.

A Csolnoki liget egy egyedi példa a zártkertek között. A terület Natura 2000 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület által érintett, ezért igazi zártkerti kertes mezőgazdasági tevékenység nem alakulhatott ki rajta. A terület telkei legelőként vannak nyilvántartva, melyet megerősít a műholdas letapogatás eredménye, igaz a déli részén elkezdődött az erdősülés.

Végső konklúzióként Dorogi zártkerti területekről elmondható, hogy továbbra is fontos részét képezik a város településképének, azonban a zártkertekre jellemző kertes mezőgazdálkodási művelés egyértelműen jelentős mértékben visszaszorulóban van.

1.2.3. A VÁLTOZÁSOK HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK BEMUTATÁSA

Dorog Város Településfejlesztési Koncepciója (továbbiakban: Koncepció) 2019. május hónapban került elfogadásra a 71/2019. (V. 31.) Kt. határozattal. A Koncepciót szintén Cégünk, a VÁTI Városépítési Kft. készítette. A Koncepcióban lefektetett célok jelen fejezetben összevetésre kerülnek a településrendezési eszközök módosításában megvalósított elemekkel. Az alábbiakban a legfontosabb elemeken keresztül bemutatásra kerül a Településfejlesztési Koncepció és a Településrendezési Eszközök összhangja:

1. Gazdaság fejlesztése

- 1.2.1. Meglévő ipari potenciál erősítése
  > A módosítások közül két elem kapcsolódik egyértelműen az ipari potenciál erősítéséhez:
  - *M4. Baumit Kft. Gip-3 jelű építési övezetének kismértékű bővítése,*
  - *M5. Baumit Kft. szomszédságában háttér kiszolgáló funkcióként különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület kialakíthatóságának megteremtése, amely a Baumit Kft. által kitermelt anyagok elszállításához szükséges gépjárművek tárolhatóságát biztosítja*
  - *M6. SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft. fejlesztési lehetőségének megteremtése beültetési kötelezettségű terület áthelyezésével*
  - *M8. Ipari Park „Őrház" környezetének általános gazdasági területként történő bővítése*
- 1.2.2. Ipari Park terület benépesítése
  > A módosítások közül egy elem kapcsolódik egyértelműen az ipari park területének benépesítéséhez:
  - *M8. Ipari Park „Őrház" környezetének általános gazdasági területként történő bővítése*
- 1.3.1. Kereskedelmi arculat fejlesztése
  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a kereskedelmi arculat fejlesztéséhez:
  - *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elemek kapcsolódnak ide: McDonald's fejlesztési lehetőségének megteremtése, Pumpapálya kialakíthatóságának megteremtése*
  - *M9. Agóra területének különleges beépítésre nem szánt burkolt köztérként (Kb-kt/b) történő besorolása, hiszen a kialakuló térfal mentén várhatóan kereskedelmi jellegű fejlesztések megvalósulása várható, amely az arculat fejlesztését hozza magával.*
- 1.3.2. A település turisztikai funkciójának erősítése, a turizmus jövedelemteremtő képességének erősítése
  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a turizmus erősítéséhez:
  - *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elemek kapcsolódnak ide: McDonald's fejlesztési lehetőségének megteremtése, Pumpapálya kialakíthatóságának megteremtése*
  - *M9. Agóra területének különleges beépítésre nem szánt burkolt köztérként (Kb-kt/b) történő besorolása, hiszen a településkép eredményes javítása a turizmus potenciális erősödését hozza magával*
- 1.3.3. A bányászatban rejlő lehetőségek helyi gazdasághoz kapcsolása
  > A módosítások közül az alábbi elem kapcsolódik a bányászat helyi gazdasághoz történő kapcsolódásához:
  - *M5. Baumit Kft. szomszédságában háttér kiszolgáló funkcióként különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület kialakíthatóságának megteremtése,*

amely a Baumit Kft. által kitermelt anyagok elszállításához szükséges gépjárművek tárolhatóságát biztosítja

- 1.4.1. Lakóterület-kínálat bővítése, …

  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a lakóterület kínálat bővítéséhez:
  - *M13. A Csolnoki út menti hatályos tervi lakóterületfejlesztés megvalósításához kapcsolódó változtatások átvezetése nem új terület kijelölését, de a megvalósulás elősegítését, s így lakóterületi kínálat bővítését célozza*
  - *M16. A Panoráma út menti lakóterület fejlesztés egy új nívós lakóterület kialakítását teszi lehetővé*
- 1.4.3. Munkába járás feltételeinek javítása

  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a munkába járás feltételeinek javításához:
  - *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elem kapcsolódik ide: McDonald's fejlesztési lehetőségének megteremtése, mivel a munkába járók az átszállási lehetőség helyszínén étkezési lehetőséghez jutnak*
  - *M14. A HÉSZ előírásaiban rögzítésre kerül az új beépítés esetén a személygépkocsik elhelyezése, amely biztosítja, hogy a parkolás ezekben az esetekben telken belül történjen, így a munkába járók parkolása kedvezőbb helyzetbe kerül*
- 2.1.1. Ütközőzónák-pufferterületek kijelölése

  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak az ütköző zónák határain kialakítani kívánt pufferterületekhez:
  - *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elemek kapcsolódnak ide: a csomóponttól nyugatra elhelyezkedően keskeny sávban zöldterület (Zkk) kijelölésére tett javaslatot az Önkormányzat, amely területen fasor ültetésének kialakítása tervezett, a csomóponttól keletre elhelyezkedően egy védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) kijelölésére tett javaslatot az Önkormányzat, amely szintén pufferzóna a vasút és a településközpont területek között, ahol várhatóan a lakófunkció jelentősebb mértékben lesz majd jelen*
  - *M5. A Baumit Kft. szomszédságában kialakításra tervezett különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület és a tőle északra elhelyezkedő lakóterületek, illetve kertes mezőgazdasági területek között egy minimum 15 m szélességű védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) került kijelölésre pufferterületként*
  - *M16. A Panoráma út mentén tervezett lakóterület fejlesztés kapcsán, a kapcsolódó meglévő lakóterület és a fejlesztés között egy keskeny elválasztó jellegű védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) került kijelölésre*
- 2.1.2. Biztonságos közlekedés és környezet feltételeinek megteremtése

  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a biztonságos feltételek megteremtéséhez:
  - *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elemek kapcsolódnak ide: a csomópont kapcsán a megvalósult közlekedési állapotokhoz való igazítása a tervnek a biztonságos feltételek megteremtéséhez köthető, hiszen a csomópont a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő közlekedési tervek alapján került kialakításra*
  - *M3. A TRE-ben a határozatokkal jóváhagyott veszélyességi övezetek kerültek feltüntetésre, amely a terv használói számára a biztonságos környezeti feltételek ismeretét teszik lehetővé*
  - *M13. A Csolnoki út menti hatályos tervi lakóterületfejlesztés megvalósításához kapcsolódó változtatások átvezetése a terület közlekedési feltételeinek részletesebb továbbgondolása alapján a biztonságosabb közlekedési feltételek kialakítását*

célozzák, hiszen a kapcsolódó tervek a közlekedési tervek részletes állományát is tartalmazzák

- *M16. A Panoráma út menti lakóterület fejlesztéshez egy 12 m szélességű, végfordulóval ellátott feltáró út kijelölése kapcsolódik, amely az OTÉK vonatkozó előírásai alapján a biztonságos közlekedési feltételeket biztosítani tudja*

- 2.2.2. Szellemi és fizikai állapot javítása

> A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a szellemi és fizikai állapot javításához:

- *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elemek kapcsolódnak ide: a csomóponttól keletre kialakításra tervezett Pumpapálya a fizikai erőnlét javítását is célozza, a tőle keletre kialakításra tervezett védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) egyéb sport tevékenységnek is helyet biztosíthat a környezetben élők számára*
- *M9. Az Aggóra területén kijelölésre kerülő különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér (Kb-kt/b) biztosíthatja gyermek- és felnőtt játszótér kialakításával a fizikai erőnlét javítását*

- 2.3.1. Sportlétesítmények fejlesztése

> A módosítások közül az alábbi elem kapcsolódik a sportlétesítmények fejlesztéshez:

- *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elemek kapcsolódnak ide: a csomóponttól keletre kialakításra tervezett Pumpapálya a sportlétesítmények körét bővíti a településen*

- 2.3.3. Biztonság erősítése

> A módosítások közül az alábbi elem kapcsolódik a biztonság erősítéshez:

- *M3. A TRE-ben a határozatokkal jóváhagyott veszélyességi övezetek kerültek feltüntetésre, amely a terv használói számára a biztonságos feltételek ismeretét teszik lehetővé*

- 3.1.2. Sport-rekreációs létesítmények fejlesztése

> A módosítások közül az alábbi elem kapcsolódik a sport-rekreációs létesítmények fejlesztéshez:

- *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elemek kapcsolódnak ide: a csomóponttól keletre kialakításra tervezett Pumpapálya a sport-rekreációs létesítmények körét bővíti a településen*

- 3.2.2. Közösségi közlekedés fejlesztése (autóbusz pályaudvar, vasútállomás)

> A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a közösségi közlekedés fejlesztéséhez:

- *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elemek kapcsolódnak ide: a megvalósult Intermodális csomópont illesztése a valós állapotokhoz*

- 3.2.3. Gyalogos- és kerékpárutak fejlesztése, bővítése

> A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a gyalogos- és kerékpárutak fejlesztéséhez, bővítéséhez:

- *Ma/5. a vasútállomástól északra kijelölt helyi jelentőségű kerékpárút a földhivatali alaptérképen rögzítésre került ingatlanhoz került igazításra, illetve a vasút területéről északi irányban elmozdításra került*
- *A KEMTrT Térségi Szerkezeti Tervében feltüntetésre került térségi kerékpárút elemekhez került igazításra a TRE-ben feltüntetett tervezett kerékpárút hálózat*
- *M13. A Csolnoki út menti lakóterület fejlesztés újragondolása nyomán a Csolnoki út mellett két tervezett gyalogút került kijelölésre*

- 3.4.1. Dorog újrapozicionálása, imázs kialakítása

> A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak az újrapozicionáláshoz, imázs kialakításhoz:

  - *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, összeségében a település úrapozicionálását és imázs kialakítását segíti elő*
  - *M9. Az Agóra és környezetének fejlesztése szintén az úrapozicionálását és imázs kialakítását segíti elő*
  - *M16. A Panoráma út melletti lakóterület fejlesztés a település imázsának növelését célozza*
- 4.1.1. Értékmegőrzés, értékvédelem

  > A módosítások közül az alábbi elem kapcsolódik az értékmegőrzéshez, értékvédelemhez:
  - *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, a vasútállomás értékes épületének környezetét javítja, ezáltal kedvező hatással van az épületre is*
- 4.1.2. Arculaterősítés

  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a arculaterősítés:
  - *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése összeségében az arculat erősítését szolgálja*
  - *M9. Az Agóra területén tervezett fejlesztések szintén az arculat erősítését szolgálják*
- 4.1.3. Közterületek fejlesztése

  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a közterületek fejlesztéséhez:
  - *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elemek kapcsolódnak ide: a megvalósult Intermodális csomóponthoz igazodó kijelölés a közlekedési terület további fejlesztését szolgálja, illetve a csomóponttól nyugatra kijelölésre került zöldterület (Zkk) a környezet zöldterületi fejlesztését szolgálja, amelyen fasor kialakítása tervezett*
  - *M9. Az Agóra területén tervezett fejlesztés közterületi jellegű kialakítással tervezett, és nívós köztér kialakítása a cél*
  - *M13. A Csolnoki út menti lakóterület fejlesztés újragondolása kapcsán a közterületek valós kialakítására kerülhet sor*
  - *M16. A Panoráma út menti lakóterület fejlesztéshez kapcsolódóan 12 m szélességben közterület került kijelölésre végfordulóval a megfordulás lehetőségének biztosítására*
- 4.2.1. Belterületi zöldfelületek állapotának javítása, közparkfejlesztés

  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a közparkfejlesztéshez:
  - *M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezetének fejlesztése, amelyből az alábbi elemek kapcsolódnak ide: a csomóponttól nyugatra elhelyezkedően egy keskeny zöldsáv (Zkk) kijelölésére került sor, amelyen fasor kialakítására tervezett, ezáltal a környezet zöldfelületi rendszere kedvezőbbé válik, egyebekben a csomóponttól keletre elhelyezkedően védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) került kijelölésre, amely szintén javítja a környező területek zöldfelületi ellátottságát*
  - *M16. A Panoráma út menti lakóterületfejlesztéshez kapcsolódóan egy keskeny közkert (Zkk) és védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) került kijelölésre, a közkert az Attila út menti közkert szélesítéseként került kijelölésre*
- 4.2.2. Külterületi fásítás, növényzet telepítése

  > A módosítások közül az alábbi elem kapcsolódik a külterületi fásításhoz, növényzet telepítéshez:
  - *M5. különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterületkéhez kapcsolódóan minimum 15 m szélességben védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) került kijelölésre, amely csak részben nevezhető új kijelölésnek, inkább az erdőterület átcsoportosításáról beszélhetünk*

- 4.3.2. Szennyezőanyag kibocsátás mérséklése

  > A módosítások közül az alábbi elem kapcsolódik a szennyezőanyag kibocsátás mérsékléshez:

  - *M3. A módosítás a Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. és a SHARPI-Dorog Kft. telephelyéhez kapcsolódó veszélyességi övezetek pontosításához kötődik, amely kapcsán a szennyező anyag kibocsátás nem mérséklődik, de a területi lehatárolásokból érzékelhető, hogy kisebb területet érint, így a szennyező anyag kibocsátás mértékékének csökkenése következett be a két cég esetében*

- 4.3.3. Hulladékhasznosítás és hulladékgazdálkodás optimalizálása

  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a hulladékhasznosítás és hulladékgazdálkodás optimalizáláshoz:

  - *M3. A módosítás a Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. és a SHARPI-Dorog Kft. telephelyéhez kapcsolódó veszélyességi övezetek pontosításához kötődik, mivel a Richter Gedeon Nyrt. veszélyességi övezetek csökkenése figyelhető meg, így a hulladékhasznosítással és gazdálkodással kapcsolatos optimalizálásról beszélhetünk*
  - *M6. SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft. területén a beültetési kötelezettség áthelyezésére azért kerül sor, mert a cég olyan fejlesztést kíván megvalósítani, amely a hulladékok kezelését optimálisan kívánja megoldani jelenlegi tevékenységeinek közvetlen környezetében*

- 4.4.2. …, megújuló energiaforrások használatának kiterjesztése

  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a megújuló energiaforrások használatának kiterjesztéshez:

  - *M15. A 10. sz. főút nyugati része mentén, attól délre elhelyezkedően, a belterülettől nyugatra különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-en) került kijelölésre*

- 4.4.3. Környezettudatos közlekedési módok preferálása

  > A módosítások közül az alábbi elemek kapcsolódnak a környezettudatos közlekedési módok preferáláshoz:

  - *A KEMTrT Térségi Szerkezeti Terve alapján a térségi kerékpárutak rendszere kiegészítésre került a TRE-ben, amely jelentős kerékpáros nyomvonal növekedést eredményez a településen*
  - *A vasútállomástól északra a hatályos tervben kijelölt tervezett helyi kerékpárút nyomvonala pontosításra került a kialakított földhivatali alaptérképnek megfelelően.*

C/2. SZAKÁGI JAVASLATOK

2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK

A tájrendezési javaslatok megfogalmazásánál a természetvédelmi értékek és a tájképi értékek védelmére, és az azokból fakadó potenciális lehetőségek kiaknázására tesz javaslatot a terv.

2.1.1. TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET JAVASLATA

A külterületi tájhasználaton csak kis mértékben kíván változtatni a terv. A teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó módosítás kapcsán viszonylag kevés külterületet érintő módosítást eszközölt a terv, amelyek részint a valós tájhasználathoz történő igazodást szolgálják:
A zárójelben felsorolásra kerülő módosítások vagy nem járnak területfelhasználási változással, vagy kis területű változtatást generálnak, így tájhasználatra, tájszerkezetre gyakorolt hatását elhanyagolhatónak tekinti a terv, így elemzésükre nem kerít sort (Ma/2., Ma/3., Ma/4b)., Ma/6., Ma/8., M1., M3., M6., M7., M12., M13., M14., M17.)

Ma/1. A Köztársaság út mentén elhelyezkedő úszótelkeken található üzletek valós területfelhasználás szerinti rendezése. A különleges beépítésre szánt garázsterületek [K-g] átsorolásra kerültek a településközpont területek (Vt) közé.
> A beépítésre szánt területek közötti váltás nincsen hatással a tájhasználatra.

- Ma/4.a) Vasút területének rendezése a kialakításra kerülő földhivatali állapotokhoz.
  > A beépítésre nem szánt területek közötti váltás nincsen hatással a tájhasználatra.
- Ma/5. Tervezett helyi jelentőségű kerékpárút környezetének rendezése a kialakításra kerülő ingatlanához való igazodás kapcsán.
  > > A beépítésre szánt és nem szánt területek közötti váltás nincsen hatással a tájhasználatra, hiszen a hatályos terv közel azonos tájhasználati beavatkozást jelentett.
- Ma/7. A vasút területe szélesítésre került a belterülettől kelet felé haladva a földhivatali állapotokhoz való igazodás kapcsán.
  > Tájhasználat szempontjából a keskeny védelmi rendeltetésű erdőterületsáv megszüntetése elhanyagolhatónak mondható, hiszen a vasút terület és a tervezett gazdasági terület között még elegendő szélességű védelmi rendeltetésű erdőterület sáv került fenntartásra, amely tervezett funkcióját a továbbiakban is be tudja tölteni.
- M2. Az Intermodális csomópont környezetében az alábbi főbb változtatásokat eszközölte a terv: a McDonald's fejlesztéshez kapcsolódóan általános gazdasági területből településközpont területbe történő átsorolás került végrehajtásra; a Pumpapálya területének kijelölése nem jár területfelhasználási változtatással; a Pumpapályától keletre védelmi rendeltetésű erdőterület kerül kijelölésre településközpont területből; az Intermodális csomóponttól nyugatra keskeny sávban zöldterület kijelölésére tesz javaslatot a terv általános gazdasági területből.
  > McDonald's fejlesztéshez kapcsolódó módosítás beépítésre szánt területek közötti váltást eredményez, amely nincsen hatással a tájhasználatra. A Pumpapálya területének kijelölése nem jár területfelhasználási változtatással, de beépítettség mértékének csökkenését eredményezi, azonban nagyságrendjénél fogva nincsen hatással a tájhasználatra. A Pumpapályától keletre kijelölt védelmi rendeltetésű erdőterület tájhasználati szempontból az Intermodális csomópont környezetében kedvező hatást eredményez. Az Intermodális csomóponttól nyugatra kijelölt zöldterület szintén kedvező tájhasználati alakulást eredményez a csomópont környezetében. A két utóbbi kedvező hatás nemcsak a településen lakók szempontjából kedvező, hanem az ide érkezők és a településen áthaladók szempontjából is kedvező hatást generál.
- M4. A Baumit Kft. területén az ipari terület kismértékű bővítése tervezett védelmi rendeltetésű erdőterületből.
  > A kismértékű bővítés nagyságrendjéből adódóan, és meglévő területekhez kapcsolódása (azokhoz való hozzásimulása) okán csak kismértékű hatást gyakorol a tájhasználatra.
- M5. A Baumit Kft.-hez bevezető út mentén a vízelvezető árok területének rendezésére, elválasztó sávként védelmi rendeltetésű erdőterület kijelölésére és különleges beépítésre nem

szánt magán parkolóterület kijelölésére tesz javaslatot a terv. A módosítás védelmi rendeltetésű erdőterület és természetközeli terület megszüntetésével jár együtt.

> Tájhasználat szempontjából a vízgazdálkodási terület rendezése nem eredményez érdemi változtatást. A különleges beépítésre nem szánt magánparkoló terület kijelölés tájhasználat szempontjából kedvezőtlenebb hatást jelent, azonban ez részint kompenzálásra kerül a lakó és kertes mezőgazdasági területek irányában kijelölt viszonylag széles védelmi rendeltetésű erdőterülettel. A védelmi rendeltetésű erdőterület megszüntetése részben kompenzálásra kerül a módosítás területén belül új helyen történő kijelöléssel, így kismértékű kedvezőtlenebb hatás kialakulását eredményezi. A természetközeli terület megszüntetését azért nem kezeli kedvezőtlen hatásként a dokumentum, mivel az egész érintett terület degradált, feltöltésekkel meghintett területeket takar.

- M8. Az Ipari Park területének kismértékű bővítése az „őrház” környezetében védelmi rendeltetésű erdőterületből.

  > A kismértékű bővítés nagyságrendjéből adódóan, és meglévő területekhez kapcsolódása (azokhoz való hozzásimulása) okán csak kismértékű hatást gyakorol a tájhasználatra.
- M9. Az Agóra területének különleges beépítésre nem szánt burkolt köztérré történő átsorolása településközpont területből.

  > A beépítésre szánt terület beépítésre nem szánt területbe történő átsorolása kis alapterülettel bír, így a tájhasználatra gyakorolt hatás elhanyagolható mértékű.
- M10. A belterülettől keletre eső tartalék általános gazdasági területen a művelési ágnak megfelelő hasznosítás megengedése településszerkezeti tervi szinten nem jelent változtatást, azonban a szabályozási terven a terület egy beépítési paraméterekkel nem rendelkező általános gazdasági terület építési övezetéből, a zártkerti és külterületi területek besorolását figyelembe véve kertes- és általános mezőgazdasági területi övezeti besorolást kapott.

  > A módosítás tájhasználati szinten kedvező besorolást eredményez.
- M11. A Hantken Miksa utca mentén két ingatlan a valós használat szerinti besorolást kapta.

  > A Hantken Miksa utca menti módosítás részint beépítésre szánt területek közötti váltást, részint pedig beépítésre nem szánt területbe történő visszasorolást jelent, amely nagyságrendjénél és elhelyezkedésénél fogva nincsen hatással a tájhasználatra.
- M15. A belterülettől keletre a 10. sz. főúttól délre a különleges beépítésre szánt állat- és növénykert fejlesztési területének egy részén különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület kerül kijelölésre a lakóterülethez közel esően.

  > Ugyan beépítésre szánt területből beépítésre nem szánt területté történő visszaminősítésről beszélünk, de mivel a terület jelentős részét napelemek fogják lefedni, így a tájhasználat szempontjából kedvező változás nem mondható ki, inkább azt jelenthető ki, hogy a tájhasználatban változás nem generálódik, noha a módja természetesen más lesz.
- M16. Lakóterület fejlesztés kijelölése a Panoráma út mentén kertes mezőgazdasági területből.

  > A módosítás a tájhasználatot azért nem fogja jelentős mértékben változtatni, mivel a lakóterület kijelölésére két már kialakult lakóterület között kerül sor beékelődötten, így csak enyhe hatás generálódik.
- A KEMTrT mezőgazdasági térségének történő megfeleltetés kapcsán két helyen történt átsorolás a településen. A belterülettől nyugatra, a 10. sz. főúttól délre esően védelmi rendeltetésű erdőterületből általános mezőgazdasági területbe, illetve a Fehérhegy területén közjóléti rendeltetésű erdőterületből kertes mezőgazdasági területek közé.

  > Az átsorolások részben a valós használatnak történő megfeleltetést rögzítik, részben erdőfoltok megszűnésére tesznek javaslatot a Fehérhegy területén, de ugyanakkor fontos megemlíteni, hogy ezek a területek beerdősült zártkerti területeket takarnak. Így összességében tájhasználat szempontjából kedvező módosításnak tekinthetők.

2.1.2. TERMÉSZETVÉDELMI JAVASLATOK

A település természetvédelmi érintettsége átlagosnak tekinthető. A települést a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által megküldött adatszolgáltatás alapján vizsgáltuk, mellyel párhuzamosan bemutatásra kerül a módosítások érintettsége is.
Az alábbiakban azok a területek kerülnek bemutatásra, amelyeknél a természetvédelmi elemek befolyásoló tényezővel bírtak:

Natura 2000 területek érintettsége:



Az adatszolgáltatás alapján a település területét az alábbi Natura 2000 területek érintik:

- HUDI20013 Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület – Csolnoki löszgyepek
- HUDI20018 Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület – Északi-Gerecse

Területfelhasználási változások szempontjából a Natura 2000 területek érintettnek tekinthetők. Az érintettség területén új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor.

Forrás: TSZT változások Natura 2000 érintettsége

Natura 2000 területét egyetlen területfelhasználási változtatás érinti, amely a KEMTrT Mezőgazdasági térségnek való megfeleltetés kapcsán született. Ez a terület a belterülettől nyugatra, a 10. sz. főútól délre helyezkedik el és védelmi rendeltetésű erdőterületből (Ev) általános mezőgazdasági területbe (Má) történő átsorolást takar.

Natura 2000 területek > Az érintett természetvédelmi elem védelme biztosított.

Országos ökológia hálózat ökológiai folyosó területének érintettsége:

Dorog város területét az ökológiai hálózat elemei közül kizárólag az ökológiai folyosó területe érinti.



Az ökológiai folyosó terület övezetében új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
Megjegyzendő, hogy az M4. jelű módosítás kapcsán kijelölt új környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület (Gip) az ökológiai folyosó területenek határán került kijelölésre.
Ökológiai folyosó területét egyetlen területfelhasználási változtatás érinti, amely a KEMTrT mezőgazdasági térségnek való megfeleltetés kapcsán született. Ez a terület a belterülettől nyugatra, a 10. sz. főútól délre helyezkedik el és védelmi rendeltetésű erdőterületből (Ev) általános mezőgazdasági területbe (Má) történő átsorolást takar.

Forrás: TSZT változások országos ökológiai hálózat – ökológiai folyosó érintettsége

Országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó terület > Az érintett természetvédelmi elem védelme biztosított.

Tájképvédelmi terület övezete



A tájképvédelmi terület övezete a település déli harmadát érinti.
A tájképvédelmi terület övezetében új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
A tájképvédelmi terület övezetében egyetlen területfelhasználási változtatásra került sor a KEMTrT mezőgazdasági térségnek való megfeleltetés kapcsán a Fehérhegy területén, ahol is közjóléti rendeltetésű erdőterületből (Ek) történik átsorolás kertes mezőgazdasági területté (Mk).

Tájképvédelmi terület övezete > Az érintett természetvédelmi elem védelme biztosított.

Forrás: TSZT változások Tájképvédelmi terület övezet érintettsége

Egyedi tájérték

A DINPI adatszolgáltatásában megállapításra kerül, hogy az egyedi tájértékek Dorog település közigazgatási területére nem kerültek kataszterrel kijelölésre.

2.1.3. TÁJVÉDELMI ÉS TÁJKÉPVÉDELMI JAVASLATOK

Az adatszolgáltatásnak megfelelően a tájképvédelmi terület övezete feltüntetésre került a tervlapokon.
A tájképvédelmi terület övezetre – a jogszabályi állapotokkal összhangban – a településképi rendelet fogalmaz meg előírásokat.
A teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó módosítások kapcsán csak néhány olyan konkrét elhatározás született, amely elősegíti a település környezetében a tájképi szerepét, viszont minden módosítási elhatározás esetén a tájképre gyakorolt hatás mérlegelésre került, amelyekből a lényegesebbek itt röviden bemutatásra kerülnek:

- M2. Az Intermodális csomópont környezetében megvalósításra tervezett fejlesztések közül a McDonald's és a Pumpapálya fejlesztés lehetővé tétele, a védelmi rendeltetésű erdőterület és a zöldterület – közkert kijelölése a csomópont környezetének tájban betöltött szerepének javulását is célozza.
- M5. A Baumit Kft. bevezető útja mellett lehetővé tett különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterülethez kapcsolódóan a területtől északra elhelyezkedően, hosszú sávban egy védelmi rendeltetésű erdősáv kijelölésére tett javaslatot a terv, amely a parkoló környező tájra gyakorolt hatását orvosolja.
- M8. Az ipari Park „Őrház" környezetében történő kismértékű bővítése nem gyakorol környezetére jelentősen kedvezőtlen hatást, hiszen még így is fenntartásra került egy széles védelmi rendeltetésű erdősáv a Kenyérmezői-patak, illetve a jelenlegi 117. sz. Dorog-Tát másodrendű főút irányában.
- M9. Az Agóra területének különleges beépítésre nem szánt burkolt köztérré történő átsorolása a teresedés tájképben betöltött szerepének erősítését és további javítását célozza.
- M16. A Panoráma út menti lakóterületi fejlesztés kijelölése olyan építési paraméterek megadásával történt, amely a környezetéhez illeszkedik, így a tájképben történ megjelenése azt nem sérti.

2.1.4. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSA

A biológiai aktivitásérték számítást *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése alapján az alátámasztó munkarészben kell szerepeltetni.
Az Eljr. 4. melléklete ugyanakkor a Településszerkezeti Terv tartalmi követelményei között szerepelteti „A biológiai aktivitásérték számítási eredménye” pontot.
Fentiek okán a számítás mind az alátámasztó munkarészben, mind a határozat mellékletében szerepel.

A terület biológiai aktivitásérték (BAÉ) számítása során a változtatás előtti biológiai aktivitásérték megállapításához – a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18. § (7) bekezdés c) pontja alapján – a hatályos településrendezési eszközben szereplő területfelhasználási egység besorolásának megfelelő értéket vettük alapul.

Területfelhasználás	Hatályos állapot 125/2019. (XI. 29.) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv alapján		
	Terület (ha)	BAÉ-mutató	BAÉ érték
Ln	5,81	0,6	3,49
Lk	13,35	1,2	16,02
Lke	111,01	2,7	299,73
Vt	50,83	0,5	25,41
Gip	123,32	0,4	49,33
G	102,16	0,4	40,87
Üh	6,12	3,0	18,36
K-án	19,65	3,0	58,96
K-b	44,21	0,1	4,42
K-g	1,20	1,5	1,80
K-k	0,34	3,0	1,01
K-km	0,52	1,5	0,78
K-pp	3,51	3,0	10,54
K-sp	11,19	3,0	33,56
K-t	6,33	3,0	18,99
K-tp	0,68	1,5	1,02
K-vh	26,60	0,1	2,66
K-vm	2,08	1,5	3,12
KÖu*	11,48	0,5	14,54
KÖu**	29,07	0,6	29,71
kt	49,52	0,6	29,71
KÖk	18,45	0,6	11,07
Zkk	40,04	6,0	240,26
Ev	324,63	9,0	2921,69
Eg	33,36	9,0	300,21
Ek	33,68	9,0	303,12
Má	5,47	3,7	20,24
Mk	62,74	5,0	313,71
Mko	8,73	3,7	32,29
Tk-mocsár	0,36	8,0	2,84
V	6,63	6,0	39,79
Kb-sp	1,31	6,0	7,85
Összesen	**1154,38**		**4857,11**

* *országos főút*
** *országos mellékút, gyűjtőút*

A változtatás utáni érték megállapításához ugyancsak a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. mellékletének 1. táblázatában szereplő, az egyes területfelhasználási egységekre megadott biológiai aktivitásérték mutatóval számoltunk. Sem arányosítást, sem differenciált számítást nem alkalmaztunk.

Területfelhasználás	**Tervezett állapot …/2021. (… . … .) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv alapján**		
	Terület (ha)	**BAÉ-mutató**	**BAÉ érték**
Ln	5,81	0,6	3,49
Lk	13,35	1,2	16,02
Lke	111,48	2,7	301,00
Vt	51,21	0,5	25,61
Gip	123,43	0,4	49,37
G	101,14	0,4	40,46
Üh	6,12	3,0	18,36
K-án	15,44	3,0	46,33
K-b	44,21	0,1	4,42
K-g	1,15	1,5	1,73
K-k	0,34	3,0	1,01
K-km	0,52	1,5	0,78
K-pp	3,50	3,0	10,49
K-sp	11,19	3,0	33,56
K-t	6,33	3,0	18,99
K-tp	0,68	1,5	1,02
K-vh	26,60	0,1	2,66
K-vm	2,08	1,5	3,12
KÖu*	11,48	0,5	5,74
KÖu**	28,72	0,6	17,23
kt	48,86	0,6	29,31
KÖk	20,00	0,6	12,00
Zkk	40,16	6,0	240,96
Ev	304,42	9,0	2739,76
Eg	33,36	9,0	300,21
Ek	32,24	9,0	290,15
Má	24,16	3,7	89,41
Mk	63,39	5,0	316,97
Mko	8,73	5,0	43,63
V	6,58	7,0	46,03
Kb-kt/b	0,20	0,3	0,06
Kb-mp	2,13	3,2	6,82
Kb-en	4,21	3,2	13,47
Kb-sp	1,16	6,0	6,95
Összesen	**1154,38**		**4737,13**

* *országos főút*

** *országos mellékút, gyűjtőút*

A változtatás utáni számított BAÉ alacsonyabb, mint a változtatás előtti érték. Dorog Város Településszerkezeti Tervéről szóló 125/2019. (XI. 29.) Kt. határozat „A biológiai aktivitásérték számítási eredménye” című 6. mellékletében – a későbbi tervmódosítás során történő felhasználhatóság szándékával – az akkor keletkezett BAÉ-többlet (120,3 pont) rögzítésre került. Ebből kerül pótlásra a jelenleg szükséges érték (119,98 pont).

4737,13 + 119,98 = 4857,11 > 4857,11 > Megfelel

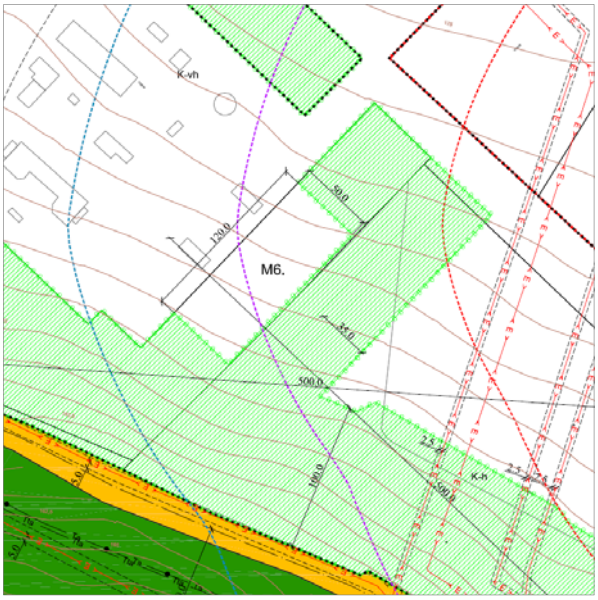
A változtatás utáni számított BAÉ érték tehát nem csökkent a változtatás előtti értékhez képest, így a tervmódosítás az Étv. vonatkozó előírását betartja.

2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE

(zöldterületek, intézményi és lakókertek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)

A település zöldfelületi rendszere összességében jónak mondható, hiszen külterületén magas az erdőterületek aránya, gyakorlatilag a település délnyugati részét teljesen lefedi, és elszórtan máshol is található, illetve igen magas a zöldterületi – közkert aránya a belterületen, amely az országos tekintetben is kedvezőnek mondható.

A 2019.-ben elfogadásra került felülvizsgálat kapcsán a korábbi tervi szintű erdőterületek az erdőtervezett erdők szerint rendezésre kerültek, figyelembe véve a természetvédelmi érintettségeket is. Jelen módosítás kapcsán a határozat 5. mellékletében az erdőgazdálkodási térségnek történő megfeleltetés megtörtént. Az erdők övezetében új beépítésre szánt terület kijelölésére nem került sor, az erdőtervezett erdők területét semmilyen területfelhasználási módosulás nem érinti.



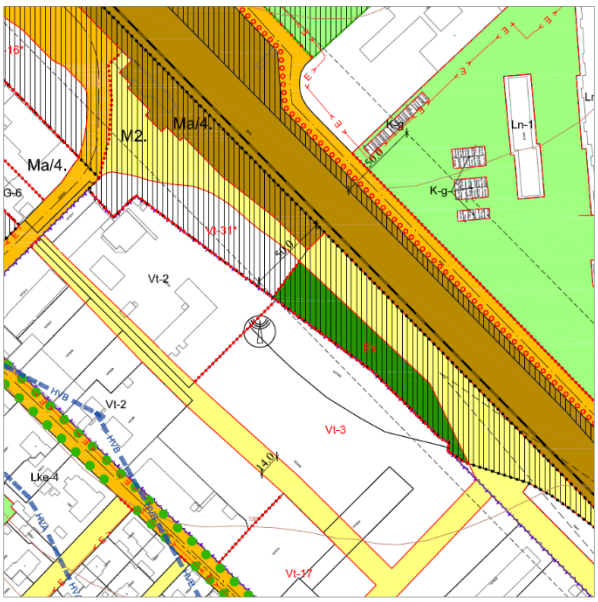
Erdőtervezett erdők területét érinti az M6. jelű módosítás, ahol területfelhasználási módosításra nem kerül sor. A terület különleges beépítésre szánt veszélyes hulladékégető területébe (K-vh) sorolt. Az erdőtervezett erdőterületet beültetési kötelezettség rögzíti, amelynek kisléptékű áthelyezésére került sor, a SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft. helyhez kötődő beruházásának megvalósíthatóságához kötődően.

Forrás: Szabályozási tervi javaslat

Néhány módosítás esetében sor került védelmi- és közjóléti rendeltetésű erdőterület megszüntetésére: M5.,Ma/7., Ma/8., M4., M8., M(mezőgazdasági térségi megfeleltetés).

Új erdőterület kijelölésére is sor került néhány módosítás kapcsán: M2., M5. és M16.

Jelen módosítások részletes bemutatására a C/7. Szabályozási koncepcióban kerítünk sort, itt csak az M2. módosítás kapcsán kijelölt területet mutatjuk be részletesen a nagyságrendje okán.



Az Intermodális csomópont környezetében a megvalósításra tervezett Pumpapályától keletre egy védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) kerül kijelölésre a 383/15 hrsz-ú ingatlan területén a hatályos tervi településközpont területből. Az átsorolás több célú: részben a vasúti zajok korlátozása a mögöttes területek irányában, illetve a csomópont környezetének kedvezőbb helyzetbe emelése a zöldfelületi arányok növelésével.

Forrás: Szabályozási tervi javaslat

Néhány módosítás esetében sorkerült zöldterület – közkert megszüntetésére: Ma/3. és M12.
Új zöldterület – közkert kijelölésére is két esetben kerül sor: M2. és M16.
Jelen módosítások részletes bemutatására a C/7. Szabályozási koncepcióban kerítünk sort, itt csak az M2. módosítás kapcsán kijelölt területet mutatjuk be részletesen a nagyságrendje okán.



Jelen módosítás is az Intermodális csomópont környezetéhez kapcsolódik, csak ez a terület a csomóponttól nyugatra helyezkedik el és az átsorolás az általános gazdasági területből történik az 383/16 hrsz.-ú ingatlan területén az 1518/7 és 1518/32 hrsz.-ú ingatlanok határáig teljes szélességben, onnantól pedig a vasútállomás felé 5 m szélességben, ahol egyebekben egy fasor telepítése már végrehajtásra is került. Az Önkormányzat célja az előzővel azonos.

Forrás: Szabályozási tervi javaslat

A KEMTrT-ban rögzített mezőgazdasági térségnek történő megfeleltetés során két helyen került sor módosításra:

- a belterülettől nyugatra, a 10. sz. főúttól délre elhelyezkedően, ahol egy nagyobb terület került védelmi rendeltetésű erdőterületből (Ev) átsorolásra az általános mezőgazdasági területek (Má) közé,
- illetve a Fehér hegyen két kisebb folt közjóléti rendeltetésű erdőterületből (Ek) kertes mezőgazdasági területek (Mk) közé.

Mezőgazdasági területek megszüntetésére kizárólag az M16. módosítás kapcsán került sor.
Új mezőgazdasági terület kijelölésére a következő módosítások esetén került sor: Ma/2. és M(térségi megfeleltetés).
Természetközeli terület megszüntetésére az M5. módosítás kapcsán kerül sor. Egyebekben a város területén a természetközeli területek megszüntetésre kerültek. Az M5. módosítás területén a terület degradáltsága állapítható meg a terület feltöltése kapcsán, így a megszüntetés indokoltnak mondható.
Jelen módosítások részletes bemutatására a C/7. Szabályozási koncepcióban és a térségi megfeleltetés bemutatásánál kerítünk sort.

2.2.1. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER ELEMEINEK FEJLESZTÉSI JAVASLATAI

Belterület:

Belterületen a zöldfelületi rendszerbe viszonylag kevés helyen nyúl hozzá jelen módosítás:

- két helyen kerül sor zöldterület közkert (Zkk) megszüntetésére:
  - Ma/3. a Kenyérmezői-patak mentén a szabályozás földhivatali megvalósítása nyomán kerül sor elhanyagolható mértékű megszüntetésre,
  - M12. a Kálvin köz területének földhivatali kijelölésére tett javaslatot az Önkormányzat, amely a meglévő út rendezését jelenti,
- szintén két helyen kerül sor zöldterület közkert (Zkk) kijelölésére:
  - M2. az Intermodális csomóponttól nyugatra elhelyezkedően egy keskenyebb sávban kerül sor zöldterület kijelölésére, amely a terület vonzóbb megjelenésének kialakítását szolgálja, illetve eltérő funkciókat választ el,
  - M16. a Panoráma út menti lakóterületfejlesztés kapcsán az Attila út menti már kijelölt zöldterület bővítésére tett javaslatot a terv,

- védelmi rendeltetésű erdőterület kijelölésére az alábbi helyeken tett javaslatot a terv:
  - M2. az Intermodális csomóponttól keletre településközpont területből kerül kijelölésre, amely a terület vonzóbb megjelenésének kialakítását szolgálja, illetve eltérő funkciókat választ el,
  - M16. a Panoráma út menti lakóterületi fejlesztés kapcsán, két lakóterület elválasztására lakossági igénynek megfelelően került sor.

Külterület:

Külterületen a zöldfelületi rendszerbe is viszonylag kevés helyen nyúl hozzá jelen módosítás:

- védelmi rendeltetésű erdőterület megszüntetésére az alábbi helyeken tett javaslatot a terv:
  - M4. a Baumit Kft. kismértékű ipari terület bővítésére tett javaslatot a terv, amely részben valós út területet takar, illetve egy kb. 20*20 m területű erdőfoltot érint,
  - M5. a Baumit Kft. bevezető útja mentén a fejlesztések megvalósíthatóságához kötődően védelmi rendeltetésű erdőterület megszüntetésére került sor, például a valós vízelvezető árok kijelöléséhez kapcsolódóan és a különleges beépítésre nem szánt magánparkoló területének kijelöléséhez kötődően,
  - M8. az Ipari Park kismértékű bővítésére tett javaslatot a terv az „Őrház” környezetében, amely egy kb. 1100 m^2 területet takar,
  - Ma/7. a belterülettől keletre a vasút szélesítése történt meg földhivatali ingatlanokkal rögzítetten, amely változást a terv csak leköveti,
  - Ma/8. a 2312/4 hrsz.-ú ingatlan megközelíthetőségének biztosítása érdekében 6 m mélységben út terület kijelölésére került sor, amely egyebekben az ingatlan valós megközelíthetőségét is biztosítja,
  - M/Mezőgazdasági térségnek történő megfeleltetésre került sor a belterülettől nyugatra, a 10. sz. főúttól délre elhelyezkedően egy elég nagy terület kapcsán, a terület az alaptérkép szerint vegyes besorolású, de a valóságban jelentős mértékben gyepes területnek minősíthető.
- védelmi rendeltetésű erdőterület kijelölésére kizárólag az M5. módosítás területén tett javaslatot a terv, amely a Baumit Kft. bevezető útja mentén a fejlesztések megvalósíthatóságához kötődően természetközeli területből, közlekedési területből és vízgazdálkodási területből történik,
- közjóléti rendeltetésű erdőterület megszüntetésére kizárólag a KEMTrT mezőgazdasági térségének való megfeleltetése kapcsán kerít sort a terv a Fehérhegy területén két kisebb foltban, az érintett területek ugyan beerdősültek, de fekvéshatárukat tekintve zártkerti besorolásban találhatók,
- általános mezőgazdasági terület kijelölésére szintén kizárólag a KEMTrT mezőgazdasági térségének való megfeleltetés kapcsán kerít sort a terv a belterülettől nyugatra, amely már a védelmi rendeltetésű erdőterületek megszüntetésénél bemutatásra került,
- kertes mezőgazdasági terület megszüntetésére kizárólag az M16. jelű módosítás kapcsán került sor, amely lakóterületfejlesztés kijelöléséhez kapcsolódik a Panoráma út mentén,
- kertes mezőgazdasági terület kijelölésére két módosítás kapcsán kerít sort a terv, a már bemutatott KEMTrT mezőgazdasági térségének való megfeleltetés kapcsán, illetve az Ma/2. alaptérképi módosulás kapcsán a Tömedéki dűlő területén,
- természetközeli terület egy helyen volt található a településen, amely a különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület fejlesztéséhez kapcsolódóan megszüntetésre került, az érintett terület egyebekben degradált és feltöltéssel terhelt, így a hatályos tervi besorolásnak csak földhivatali szinten felelt meg.

2.2.2. ZÖLDFELÜLETI ELLÁTOTTSÁG ALAKULÁSA

A településen a legmagasabb mértékű növényborítottság a közigazgatási terület délnyugati részén található erdőterületek. A terület részbeni természetvédelmi érintettsége (Natura 2000 terület, országos ökológiai hálózat ökológiai folyosója) biztosítja a területen a magas mértékű

növényborítottság fennmaradását. A tervmódosítás a valós erdőterületek érintettségében, természetvédelmi érintettségen kívül néhány kisebb területet érintően javaslatot tett erdőterület megszüntetésére, de ennek nagyságrendje elhanyagolható. Az erdőterületek növelésére a módosítás két kisebb területen tett javaslatot az Intermodális csomópont környezetében és a Panoráma úti lakóterületfejlesztés kapcsán.

A település belterületén a valós és a terven szerepeltet zöldterületek- közkertek aránya az országos átlaghoz mérten magasnak tekinthető. A tervmódosítás kapcsán két kisebb foltban történik javaslat a megszüntetésre, amely azonban a valósághoz történő igazításnak tekinthető. A zöldterület újonnan történő kijelölésére szintén két területen tesz javaslatot a terv, az Intermodális csomópont környezetében és a Panoráma úti lakóterületfejlesztés kapcsán. Ha összeségben tekintünk a megszüntetésre és az új kijelölésre megállapítható, hogy a mérleg a kedvezőbb irányban billen, amely kedvező a zöldterületek alakulása szempontjából.

A településen az országos átlaghoz képest viszonylag alacsony a mezőgazdasági területek aránya. Elhelyezkedésük szempontjából viszonylag egy keskeny sávhoz köthetőek. A tervmódosítás kapcsán egy helyen kerül sor mezőgazdasági terület, konkrétan kertes mezőgazdasági terület megszüntetésére a Panoráma úti lakóterületfejlesztés kijelölése kapcsán. Mezőgazdasági terület kijelölésére a KEMTrT mezőgazdasági térségének történő megfeleltetés kapcsán két helyen kerül sor, amely már többször ismertetésre került.

Az újonnan kijelölésre került beépítésre szánt területek kapcsán a szükséges védelmi rendeltetésű erdőterület és zöldterület kijelölésének a tervmódosítás többszörösen eleget tett.

A zöldfelületi ellátottság a módosítás kapcsán, a hatályos tervet is figyelembe véve, összességében kismértékű (elhanyagolható) csökkenést mutat. A hatályos tervben 509,01 ha volt az összes zöldfelületek nagysága, míg a módosítás után ez az érték a törlések és a kijelölések együttes következményeként 506,46 ha-ra csökken. Szükséges leszögezni, hogy a valós fejlesztéseihez kapcsolódó zöldfelületi kijelölést a módosítás megoldja, sőt azt a jogszabályi elvárásokon túl teljesíti.

2.2.3. ZÖLDFELÜLETEK ÖKOLÓGIAI SZEREPÉNEK ERŐSÍTÉSÉRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

A zöldfelületek ökológiai szerepe a hálózatosság kialakításával növelhető, a hálózatszerű kialakítása kapcsolatot teremt az egyes élőhelyek között, ezáltal biztosítva az élőlények vándorlási lehetőségét az egyes területek között. A lehetőségekhez képest a 2019-ben elfogadásra kerülő felülvizsgálat erre javaslatot tett. Jelen módosítás kapcsán ennek kismértékű javítására tudott csak javaslatot tenni a terv.

A település jelenlegi zöldfelületei aktívan részt vesznek az ökológiai állapot javításában. A zöldfelületekkel kapcsolatos település szintű és pontszerű javaslatok az alábbiakban foglalhatók össze:

- A már kialakult zöldfelületek megőrzése, illetve rögzítése.
- Az újonnan kijelölésre került zöldterületi fejlesztések tovább növelik a település zöldfelületi rendszerének az ökológiai hálózatba betöltött szerepét.
- A külterületi erdők és mezőgazdasági területek alakulását is a magasabb szintű jogszabályok befolyásolják, így az ökológiában betölthető szerepüket is ehhez köthetjük.
- Konkrét zöldterületi kijelölésre az Intermodális csomópont környezetében és a Panoráma út menti lakóterület fejlesztése kapcsán került sor.
- Konkrét nem átcsoportosításból adódó erdőterületi kijelölésre szintén az Intermodális csomópont környezetében és a Panoráma út menti lakóterület fejlesztése kapcsán került sor.

C/3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK

(a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)

A közlekedési javaslatokat országos és térségi szinten a Trtv. és KEMTrT előírásai határozzák meg, míg a helyi szintű javaslatokra a magasabb szerkezeti elemekhez való igazodás, és a helyi szintű elemek kismértékű rendezése jellemző.

3.1. KÖZÚTI HÁLÓZATI KAPCSOLATOK

Dorog város közlekedési helyzete a térségi közlekedési összefüggéseket tekintve közúti kapcsolatok szempontjából megfelelő. Vasúti kapcsolata a település belterületén áthaladó törzshálózati vasútvonallal megoldott. A település helyközi autóbuszjárattal is elérhető. A közlekedési hálózatok között az átjárhatóság biztosított.

A településen keresztül haladnak a következő szerkezetet meghatározó utak:

Országos úthálózati elemek:

Dorog hatályos településrendezési eszközeiben a meglévő és tervezett országos és térségi szintű szerkezeti jelentőségű utak ábrázolásra kerültek:

Országos főút:

- 10. sz. Budapest-Dorog-Almásfüzitő elsőrendű főút - meglévő
- 111. sz. Esztergom-Dorog másodrendű főút – meglévő
- 11126. j. Dorogi bekötőút – tervezett (117. sz. Dorog-Tát másodrendű főút – meglévő nyomvonala helyén)
  (A bekötőút tervezett lehatárolása a 10/2021. (I. 21.) Kt. határozattal és 1/2021. (I. 21.) önkormányzati rendelettel épült be a hatályos településrendezési eszközökbe.)

Országos mellékút:

- 1106. j. Dorog-Úny-Tinnye összekötő út

Helyi úthálózati elemek:

A település nagyságrendjéből adódóan számos helyi gyűjtőúttal rendelkezik, amelyek rendszere a 2019.-ben elfogadásra került felülvizsgálat kapcsán rendezésre került.

Földhivatali állapotokhoz való igazodás:

Jelen teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó módosítás kapcsán számos olyan módosításra került sor, amely a földhivatali állapothoz való igazodáshoz köthető a közlekedési elemek

tekintetében, amelyek a C/7. „Szabályozási koncepció” fejezetben részletesen bemutatásra kerültek, így itt csak felsorolás jellegűen kerülnek meg említésre:

- Ma/4. a) vasút területének rendezése az állomás környezetében, illetve b) a Hantken Miksa utca vasúthoz közel eső szakaszának rendezése,
- Ma/5. a vasútállomástól északra kijelölt tervezett helyi jelentőségű kerékpárút kapcsán kialakításra került földrészlethez történő igazodás,
- Ma/6. a Martinovszki Ferenc utca kapcsán tervezett útszélesítés megvalósulásához kötődő rendezés,
- Ma/8. a telekosztások okán a 2312/4 hrsz.-ú ingatlan esetén kialakult közterületi kapcsolat hiányának rendezése,
- M11. a Hantken Miksa utca keleti oldalán található az 1518/40 hrsz.-ú ingatlan, amely földhivatali besorolása út, de gazdasági társaságok tulajdonában található. Az ingatlan valóban a mögöttes ingatlanok megközelítését és parkolását szolgálja ki. Az Önkormányzat az ingatlant a nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületek közé kívánja átsorolni, mivel azonban még nem önkormányzati tulajdon, így szabályozási vonal határvonalon jelölés kapja.

KONKRÉT KÖZLEKEDÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ KÉRÉSEK, VÁLTOZTATÁSOK:

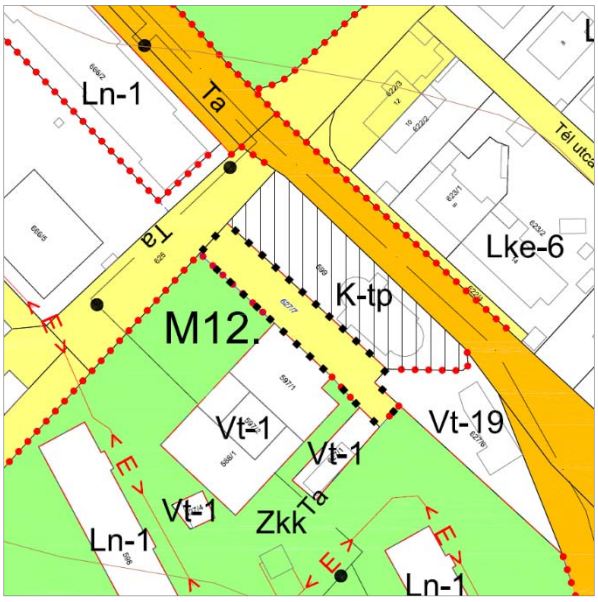
Az alábbiakban bemutatásra kerülnek azok a közlekedést érintő módosulások, amelyek konkrét közlekedési tervek, vagy lakossági, illetve önkormányzati kérések ismeretében kerülnek kijelölésre:
(Az egyes módosítások esetén jelen fejezetben kizárólag a közlekedéshez kapcsolódó módosítások kerülnek megjelenítésre.)

M2. Intermodális csomópont környezetében tervezett közlekedési módosulások

Jelen módosításhoz több közlekedési elem is kapcsolódik:

- az Intermodális csomópont területének pontosítása a területhez kapcsolódóan elkészült Közlekedési létesítmények vázlatterve szerint került sor, amely alapján a terület kialakítása egyebekben már megtörtént,
- nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú terület került kijelölésre a 1518/30 és 1518/38 hrsz.-ú ingatlanok közlekedési kapcsolatának biztosítása érdekében.

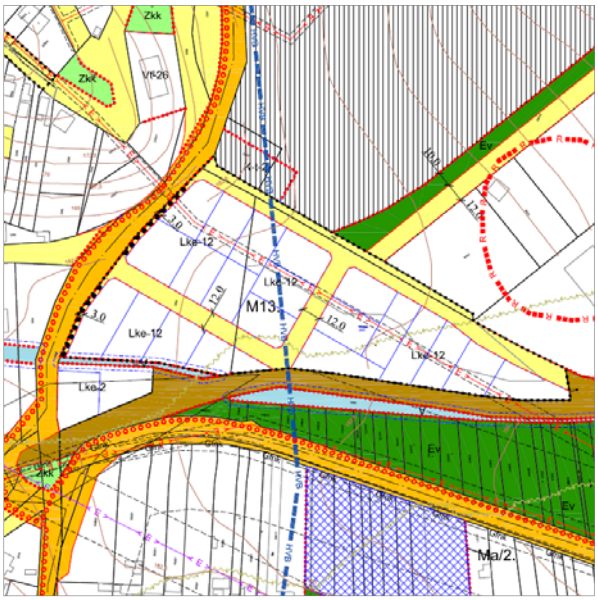
M12. Kálvin köz kialakítása



A Kálvin köz földhivatalilag jelenleg még nem létezik, de vázrajz alapján a valós út területe kijelölésre került Dorogi Református templom mellett. Az átsorolásra zöldterületből – közkertből (Zkk) kerül sor.

Forrás: Szabályozási tervi javaslat részlet

M13. Csolnoki út menti hatályos tervi lakóterületi fejlesztés kismértékű pontosítása feltáró utak szempontjából



Az Önkormányzat a terület kapcsán vázrajzot és egyéb közekedési-, közműhálózati- és forgalmi rendszer elemeit tartalmazó helyszínrajzot készíttetett a lakóterület fejlesztés megvalósításához kapcsolódóan. Ennek megfelelően a terület szabályozása az alábbiak szerint változott:

- a feltáró lakóutcák nyomvonala kismértékben pontosult,
- a kereszteződéseknél kismértékű lecsapások kerültek végrehajtásra,
- a Csolnoki út határa mentén egy keskenyebb sávon (3 m) járda kialakítás érdekében keskeny sávban nem szerkezeti jelentőségű közlekedési terület került kijelölésre. (A területen gyalogút került jelölésre.)

Forrás: Szabályozási tervi javaslat részlet

M16. A Panoráma út mellett tervezett lakóterületfejlesztéshez kapcsolódó feltáróút kijelölése

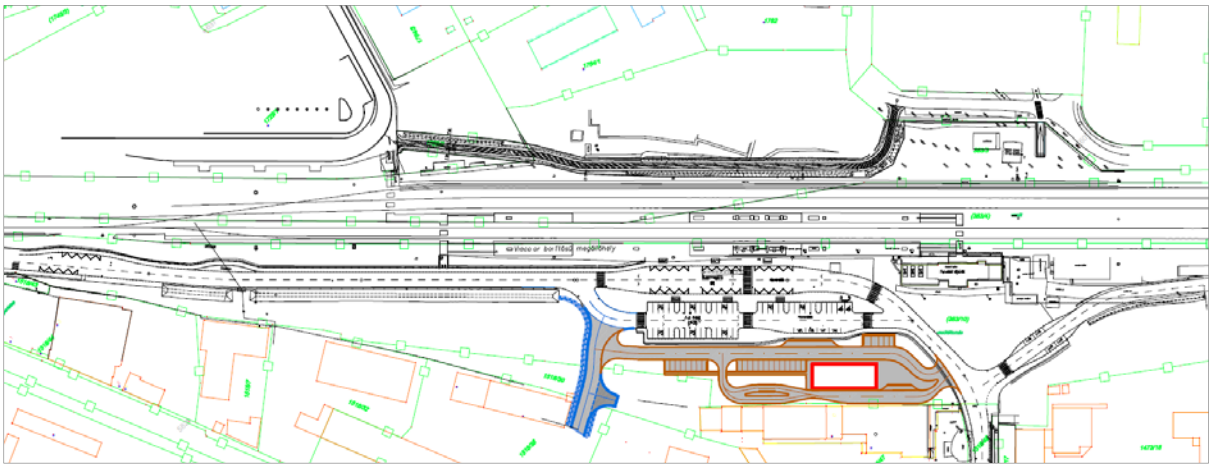


A Panoráma út mentén jelen tervezési feladat keretében kerül kijelölésre új kertvárosias lakóterület (Lke). A fejlesztéshez kötődően a Panoráma út 12 m-re közterületként szélesítésre tervezett. Mivel az út vége zsákutcás jellegű, így végforduló megvalósítása javasolt.

Az út elején a szélesítés már kialakult lakótelkeket érint, azonban a szélesítés megvalósításával az érintettség területén elhelyezkedő középfeszültségű elektromos vezeték és javarészt annak védőterülete is közterületre kerül, így az ingatlanok lakóterület szempontjából hasznosítható részei nem sérülnek.

Forrás: Szabályozási tervi javaslat

3.2. FŐBB KÖZLEKEDÉSI CSOMÓPONTOK



Forrás: Intermodális csomópont környezetének közlekedési létesítmények vázlatterve - Helyszínrajz

A módosítások kapcsán kizárólag az M2. módosítás érintett csomóponthoz kötődő elemekkel.
Az Intermodális csomópont területének pontosítása a területhez kapcsolódóan elkészült Közlekedési létesítmények vázlatterve szerint történt, amely alapján a terület kialakítására egyebekben már sor került.

3.3. BELSŐ ÚTHÁLÓZAT

(keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)

A Főépítészi feljegyzés alapján jelen munkarész nem kerül részletesen kidolgozásra.
Azonban megállapításra kerül, hogy a településen kijelölt új tervezett utakhoz nem vált szükségessé a mintakeresztszelvény elkészítése, mivel a kijelölt szabályozási szélességek az OTÉK előírásainak megfelelnek, vagy földhivatali kialakult állapothoz rögzítettek.
A meglévő úthálózati elemek keresztmetszeti adatai megfelelőek, így azok szabályozása nem indokolt.
A településközpont vegyes területeken, az intézményekhez, kereskedelmi létesítményekhez kapcsolódóan, a közterületi parkolás több helyen is biztosított.

3.4. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

(közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)



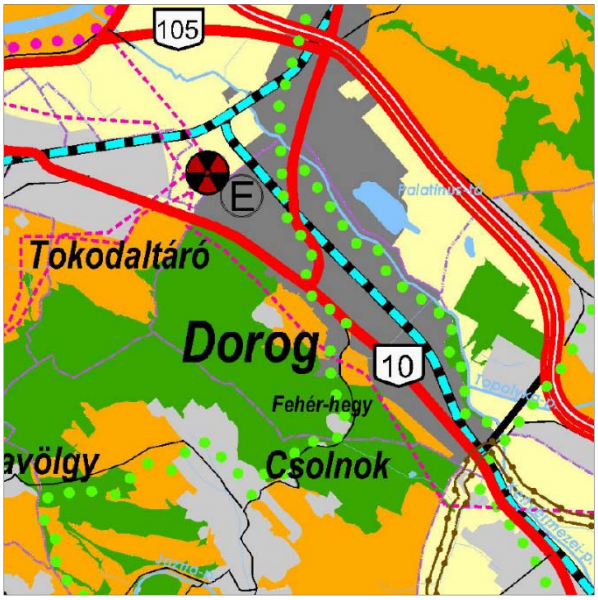
Dorog várost összesen két helyközi autóbusz nyomvonala érinti:

- az egyik a 800 járat Budapest – Pilisvörösvár – Dorog – Esztergom elnevezéssel,
- a másik a 815 járat Budapest – Pilisvörösvár – Dorog – Süttő elnevezéssel.

Budapest felől mindkettő járat a 10. sz. főúton érkezik be a településre, majd a 800 járat a 111. sz. másodrendű főútra elkanyarodva érkezik meg Esztergom területére, míg a 815 járat a 10. sz. főúton tovább haladva jut el Süttő felé.
A 10. sz. főút mentén 5 db, autóbusz megállóhely található, míg a 111. sz főút mentén 4 db.
A megállóhelyekhez kapcsolódó módosítás nem tervezett.

Forrás: https://www.volanbusz.hu/files/public/terkepek/vonalak/800.pdf

3.5. KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS



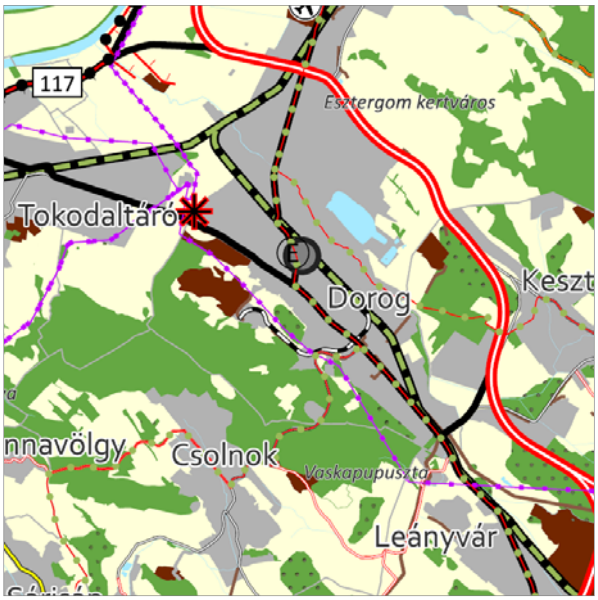
A Trtv. Szerkezeti tervlapja szerint Dorog várost nem érinti országos kerékpár útvonal.

A hatályos terven a korábban érvényes (25/2011. (XII. 15.) sz. önkormányzati rendelettel módosított, 22/2005. (IX. 29.) sz. önkormányzati rendelettel jóváhagyott) KEMTrT Térségi Szerkezeti Terve alapján kerültek feltüntetésre a térségi jelentőségű kerékpárutak.

Ezen kívül ábrázolásra kerültek a helyi jelentőségő kerékpárutak tengelyei is.

Forrás: korábbi KEMTrT Térségi Szerkezeti Terve

A KEMTrT felülvizsgálat alá és 6/2020. (VI. 25.) KGy. rendelettel jóváhagyásra került.



A Térségi Szerkezeti Terven a térségi kerékpárútvonalak részben módosításra kerültek, melynek alapján jelen módosítás keretében a tervlapokon a módosított nyomvonalakhoz kerültek igazításra a kerékpárutak tengelyei, amely az alábbiakat jelentette:

(A kerékpárutak minden eleme tervezett nyomvonalat takar.)

- A Dorog-Bajna térségi jelentőségű kerékpárút nyomvonala teljes egészében áthelyezésre került a 1106. j. Dorog-Úny-Tinnye összekötő út nyomvonalára, a régi Csolnoki úton kijelölt kerékpárút nyomvonala fenntartásra került a helyi jelentőségű kerékpárút hálózatban.

Forrás: hatályos KEMTrT Térségi Szerkezeti Terve

- A Budapest-Solymár-Pilisszentiván-Pilisjászfalu)-Dorog-Esztergom térségi jelentőségű kerékpárút nyomvonala csak részben szerepel a hatályos terven:
  - a 111. sz. másodrendű főúton teljes egészében,
  - a 10. sz. elsőrendű főúton csak részben, nyugat felől a Csolnoki útig (felülvizsgálat kapcsán ábrázolva), míg keleten a 11126. j. Dorogi bekötőút csomópontjának környezetében (bekötőút módosításának kapcsán ábrázolva).

  > *A két szakasz közti kiegészítésre jelen módosítás kapcsán került sor.*
- A Dorog – Kesztölc – Esztergom (Pilisszentlélek) – Pilismarót térségi jelentőségű kerékpárút a tervlapokon a megfelelő helyen ábrázolt, azonban a településszerkezeti terv leírásában nem került felsorolásra, amely most pótlásra került.



A helyi jelentőségű kerékpárutakban az alábbi módosításra került sor.

Ma/5. módosítás az alábbi két elemet takarja:

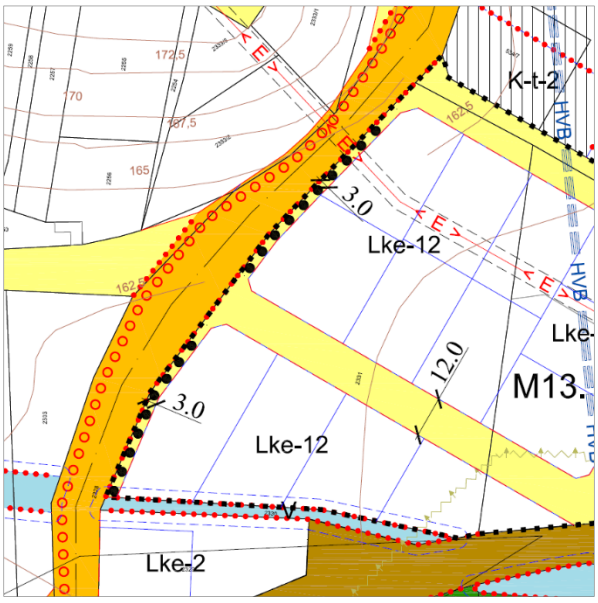
A vasútállomástó északra tervezett helyi jelentőségű kerékpárút nyomvonala földhivatalilag részben kialakításra került (hrsz.: 1729/2). A terv a földhivatali állapotokhoz került igazításra.

A kerékpárút nyomvonala az 1729/2 hrsz.-ú ingatlantól keletre esően a vasút területéről áthelyezésre került a 653/2 hrsz.-ú út déli szélére, így a vasút területet érintő szabályozás törlésre került.

Forrás: Szabályozási tervi javaslat

3.6. FŐBB GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

A belterületen a gyalogos közlekedés a hatályos terven biztosított.



A tervmódosítás során új gyalogút kijelölésére kizárólag egy helyen került sor az M13. módosítás kapcsán.

Az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott vázrajz alapján a Csolnoki út határa mentén egy keskenyebb sávon (3 m) járda kialakítás érdekében keskeny sávban nem szerkezeti jelentőségű közlekedési terület (kt.) került kijelölésre. (A területen gyalogút került jelölésre.)

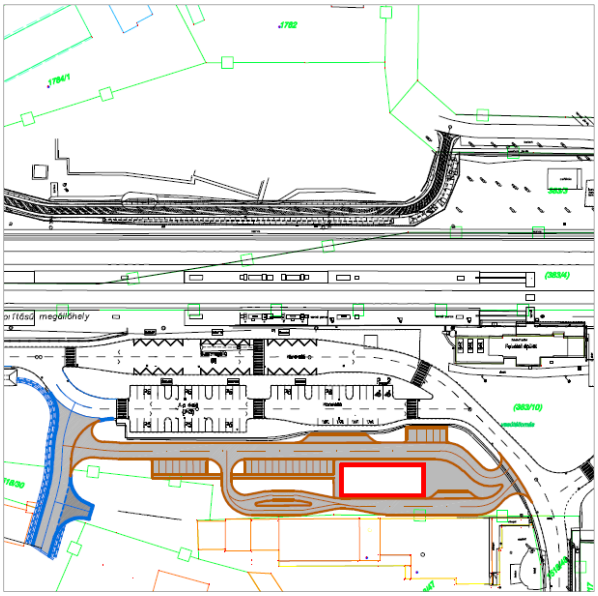
Forrás: Szabályozási tervi javaslat

3.7. GÉPJÁRMŰ ELHELYEZÉS, PARKOLÁS

A gépjárművek elhelyezése általában az ingatlanon belül megoldható. Közterületi parkolási igények az intézmények és a kereskedelmi létesítmények közelében jelentkeznek.

A tervmódosítások kapcsán néhány esetben a parkoláshoz kapcsolódó problémák is megoldásra kerültek, melyek az alábbiak (A módosítások esetén itt csak a parkolásokkal kapcsolatos elemek kerülnek ismertetésre jelen fejezetben):

M2. Kialakítás alatt álló Intermodális csomópont környezete

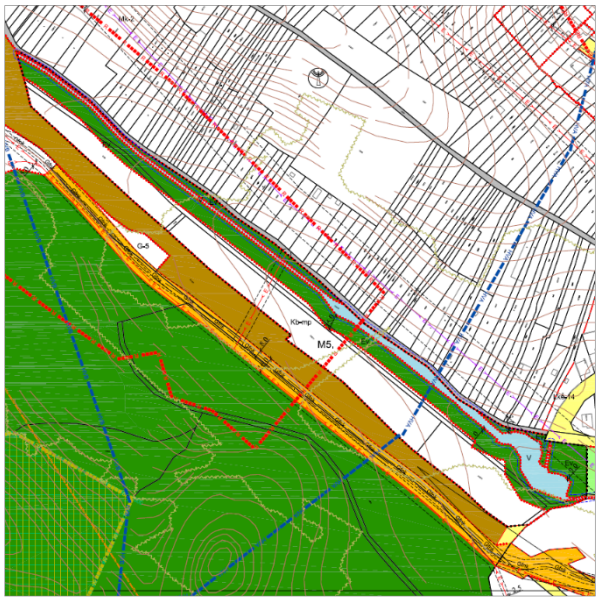


Az Intermodális környezetében két parkolással kapcsolatos téma került rendezésre:

- az Intermodális csomópont területe részben a kialakított parkolókhoz is igazításra került,
- a McDonald's fejlesztés területén, pedig a szükséges terület kijelölésénél figyelembe vételre került a tervezett telken belüli parkolók elhelyezhetősége is.

Forrás: Intermodális csomópont környezetének közlekedési létesítmények vázlatterve – Helyszínrajz – Parkolók környezete

M5. A Baumit Kft. bevezető útja mellett tervezett magán parkoló elhelyezhetősége



A Baumit Kft. bevezető útja mellett tervezett magán parkoló elhelyezhetősége érdekében különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterület került kijelölésre, a meglévő árok és elválasztást szolgáló védelmi rendeltetésű erdőterület mellett.

A magán parkoló célja a Baumit Kft. területéről a kitermelt anyagok elszállítást biztosító tehergépjárművek tárolásának és ideiglenes parkolásának megoldása, a szomszédban meglévő funkció bővítése.

Forrás: Szabályozási tervi javaslat részlet

M9. Agóra területének átminősítése

Az Agóra területén jelenleg is részben kialakított parkolóterületek találhatók. A módosítás kapcsán a terület településközpont területből különleges beépítésre nem szánt burkolt köztérré kerül átsorolásra, amely a parkolás lehetőségét a továbbiakban is biztosítja.

M11. Hantken Miksa utca 1518/40 hrsz.-ú ingatlanjának rendezése

A Hantken Miksa utca 1518/40 hrsz.-ú ingatlan földhivatali besorolása út, de gazdasági társaságok tulajdonában található. A területen jelenleg is részben parkolás működik. Az Önkormányzat az

ingatlant teljes egészében a nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületek közé sorolja át, s mivel ugyan út, de nem önkormányzati tulajdon, így a szabályozási vonal meglévő határvonalon került jelölésre.

M14. Új beépítés esetén a személygépkocsi elhelyezés biztosítása a HÉSZ előírásaiban

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) előírásaiból törlésre került *Az elhelyezendő személygépkocsik számának megállapításáról szóló* 4. számú melléklet 1. pontja, mely szerint egy személygépkocsi elhelyezését hogyan kell biztosítani lakó- és üdülőegységek esetében.
Jelen módosítás e joghézagot kívánja pótolni a HÉSZ előírásaiban.

C/4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK

(a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)

4.1. VIZIKÖZMŰVEK

(vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)

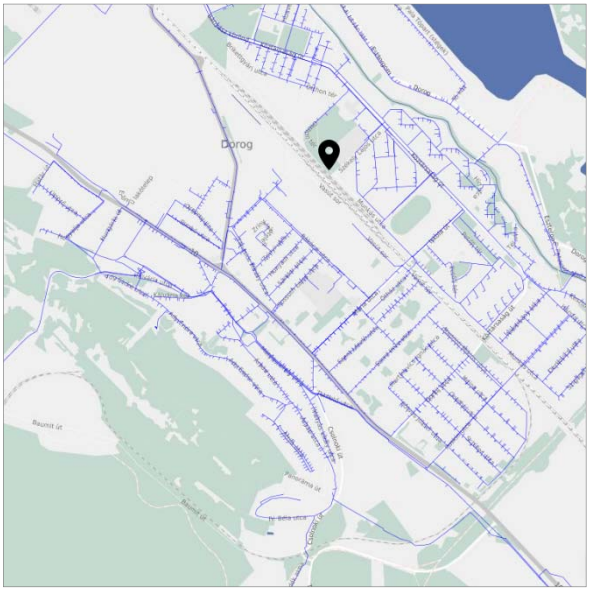
Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás):

A város az Északdunántúli Vízművek Zrt. szolgáltatási területén helyezkedik el. Dorog vízellátása a regionális rendszerben Esztergom, Prímás szigeti vízműkútjaiból történik. A rendszerbe a sárisápi és a dorogi vízműkutak (karsztkutak) is bedolgoznak. A víziközművek pontosítására az Északdunántúli Vízművek Zrt. 2021. május 26. adatszolgáltatás alapján került sor.
Az I. zónai víztároló medencék (2x100 m^3 térfogatú 167,45 mBf túlfolyószintű víztárolói) a Kálvária utca északnyugati oldalán, az 1664/2 és az 1664/1 hrsz.-ú telken üzemelnek. Ide vezetnek a vízbázisok felől a regionális rendszer NA 300 és 400 mm átmérőjű vezetékei és a vizek továbbítását végző vezetékek. Erről a vízműtelepről a Kálvária úton, Csolnok felé NA 300 mm átmérőjű vezeték halad. Az I. zónai vízmedencéktől átemelést követően, NA 150 mm-es vízvezeték szállítja a vizet a közparkon és az Ady Endre utcán át a II. zónai 2x100 m^3 térfogatú 199,65 mBf túlfolyószintű víztároló medencék felé és a II. zónai hálózatba. Ezen kívül az I. zónai vízműtől induló NA 100ac vízvezeték is bedolgozik a II. nyomásövezet hálózatába.
A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya 2002 óta periodikus növekedést mutat.

Vízvezeték hálózat



Forrás: adatszolgáltatás



Forrás: E-közmű

Az adatszolgáltatás és az E-közmű alapján a település lakótelkeinek ellátottsága teljes körűen biztosított. Ezen túlmenően megállapítható, hogy a külterületei már beépült beépítésre szánt területek közül:

- a 1106. j. összekötő út mentén található üdülőterületek ellátása biztosított,
- az Ipari Park területe ellátott,
- sőt biztosított a 10. sz. főút keleti szakaszának déli oldalától kicsit távolabb eső kertes mezőgazdasági területek (Aranyhomok dűlő) ellátása és a Fehérhegy területén található kertes mezőgazdasági területek ellátása is.

Az újonnan beépítésre szánt területek közül a nagyobb összefüggő foltok ellátása is biztosított, mint például a Panoráma út menti lakóterületi fejlesztés (M16.) a Csolnoki út irányából. A belterület belsejében kijelölt új beépítésre szánt területek ellátására külön nem tér ki a leírás.

Szükséges víziközmű fejlesztések:

- A régi elöregedett, kis átmérőjű vezetékek cseréjével hosszú távon lehet számolni.
- A tervezett új beépítésre javasolt területek vízellátása hálózatfejlesztéssel oldható meg.
- A hálózatra földfeletti tűzcsapokat kell felszerelni, a védendő épületektől 100 m távolságon belül.

Hidrogeológiai védőterületek:



A dorogi regionális vízmű vízbázisát nagyrészt a tokodaltárói ereszkék, Dunára telepített Prímás szigeti partiszűrésű csápos kutak és ablakos kút, valamint a dorogi és a sárisápi mélyfúrású kút karsztvízkészlete jelenti. A szolgáltatott ivóvíz jó minőségű.

A Győr-Moson- Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság adatszolgáltatásában kapott alábbi határozatok alapján kerültek pontosításra a hidrogeológiai védőidomok:

- Dorog B-12 jelű vízműkút vízbázisának védőidomai (35800/6369-10 és 14/2018. ált.)
- IV/C és Ágnes ereszkék vízbázisának védőidomai (35800/99-74/2016.ált.)

Forrás: pontosított hidrogeológiai védőidomok

<u>*Szennyvízelvezetés:*</u>

A településen szintén az Északdunántúli Vízmű Zrt. üzemelteti a szennyvízközmű hálózatot is. A városban a csatornahálózat alapját az egyesített rendszerű hálózat képezi. A főgyűjtők többsége, még kettős funkciójú. A hálózat a dorogi 5000 m^3/nap kapacitású szennyvíztisztító telepre szállítja a szennyvizeket, amely Esztergom közigazgatási területén található. A szennyvíztisztító telep Dorogon kívül Tokodaltáró szennyvizét is fogadja és tisztítja. A telep tisztítási technológiája biztosítja a befogadóba kerülő tisztított szennyvíz megfelelő minőségét. A szennyvíziszap kezelése megoldott, a víztelenített szennyvíziszap hasznosításra kerül.

Az adatszolgáltatás és az E-közmű alapján a település lakótelkeinek ellátottsága szinte teljes körűen biztosított. Ezen túlmenően megállapítható, hogy a külterületei már beépült beépítésre szánt területek közül kizárólag az Ipari Park területe ellátott közüzemi szennyvízelvezetéssel.

Az újonnan beépítésre szánt területek közül a nagyobb összefüggő foltok ellátása is biztosított, mint például a Panoráma út menti lakóterületfejlesztés (M16.) a Csolnoki út irányából. A belterület belsejében kijelölt új beépítésre szánt területek ellátására külön nem tér ki a leírás.



Forrás: adatszolgáltatás



Forrás: E-közmű

Szükséges szennyvíz fejlesztések:

A fejlesztési területeken gravitációs hálózat kialakítása javasolt, de a terepviszonyok miatt szükség lesz körzeti, illetve házi átemelők elhelyezésére. Első lépésként a tereprendezést kell végrehajtani, a mély fekvésű területek feltöltésével, illetve a túl magas terepalakulatok kiegyenesítésével.

Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés:

A város teljes közigazgatási területe a Kenyérmezői-patak vízgyűjtő területéhez tartozik.

A településen elválasztott rendszerű csatornahálózat működik. A lehulló csapadék elvezetése nyílt árokrendszerrel és zárt csatornarendszerben történik. Zárt rendszer a városközpontban, a lakótelepeken, ipari létesítmények közelében és a forgalmasabb utak mentén jellemző.



Jelen módosításhoz nem kapott a tervező a csapadékvízelvezetéshez kapcsolódóan adatszolgáltatást, így a 2019-ben elfogadott felülvizsgálathoz érkezett adatszolgáltatás kerül bemutatásra.

Forrás: felülvizsgálathoz kapott adatszolgáltatás

Az M5. módosítás kapcsán a területet érintő vízelvezető árok területe rendezésre került, amely a C/7. „Szabályozási koncepció” című munkarészben részletesen ismertetésre kerül.

Szükséges csapadékvíz fejlesztések:

- A csapadékvíz elvezetés kapcsán a fejlesztési területeken a módosítás megfelelő szélességű útterületeket, vízgazdálkodási területeket jelölt ki.

4.2. ENERGIAELLÁTÁS

(villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)

Villamosenergia ellátás:

A MAVIR Zrt. adatszolgáltatása (2021.06.01.) alapján a települést nem keresztezi a cég tulajdonában, vagy üzemeltetésében lévő átviteli hálózati létesítmény. A villamosenergia-rendszer az adatszolgáltatás időpontjában hatályos Hálózatfejlesztési Tervében, amely az átviteli hálózat tervbe vett fejlesztéseit tartalmazza és egyben kötelező erővel előírja, nem szerepel a települést érintő átviteli hálózati fejlesztési elképzelés.

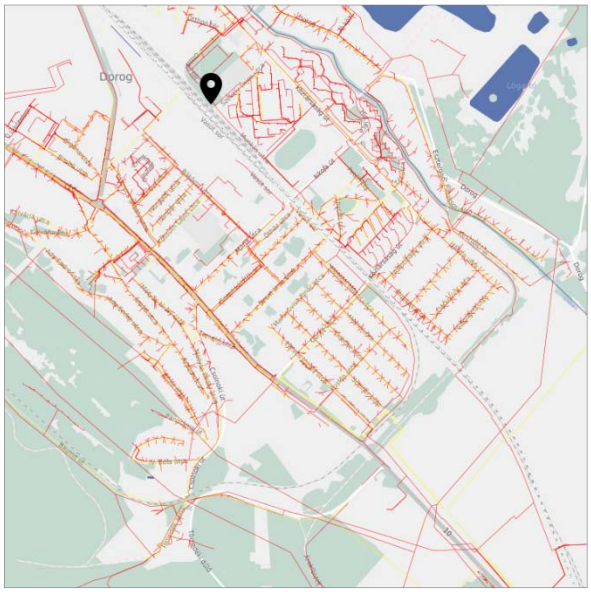
Dorog közigazgatási területén az E.ON Energiaszolgáltató Kft. (E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.) végzi a villamosenergia szolgáltatását. A város villamosenergia ellátása a Dorogi OVIT alállomásból 20 kV-os vezetékeken keresztül történik.

A településen egy helyen halad keresztül nagyfeszültségű elektromos vezeték nyomvonala (132 kV), a belterülettől délre, közel párhuzamosan a 10. sz. főúttal.

Dorog területét behálózzák a középfeszültségű elektromos nyomvonalak. A Belterületen javarészt földkábeles vezetésűek, külterületen pedig természetesen a szabadvezeték a jellemző kiépítés.



Forrás: adatszolgáltatás



Forrás: E-közmű

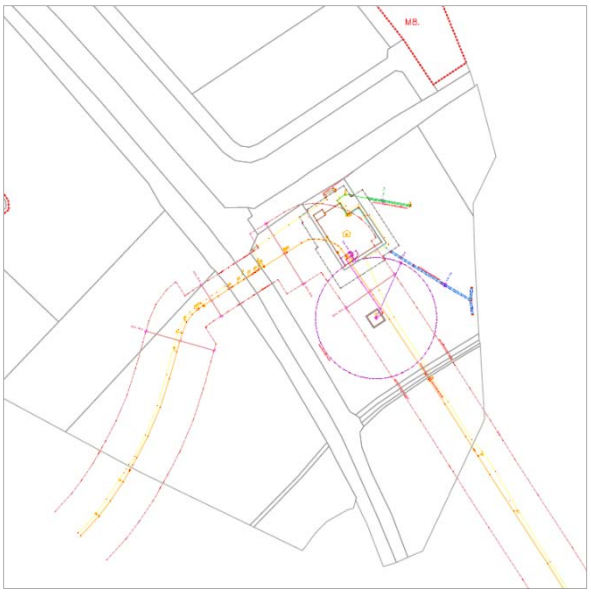
Az adatszolgáltatás és az E-közmű alapján a település lakótelkeinek ellátottsága teljes körűen biztosított. Ezen túlmenően megállapítható, hogy a külterületei már beépült beépítésre szánt területek köztük az ipartelepek, üdülőterület is ellátott villamosenergiával. Ezen túlmenően a kertes mezőgazdasági területeken végigfutó utakon is kiépült a villamosenergia hálózat.

Az újonnan beépítésre szánt területek közül a nagyobb összefüggő foltok ellátása is biztosított, mint például a Panoráma út menti lakóterületi fejlesztés (M16.) a Csolnoki út irányából. A belterület belsejében kijelölt új beépítésre szánt területek ellátására külön nem tér ki a leírás.

Szükséges villamosenergia ellátáshoz kapcsolódó fejlesztések:

A fejlesztési területeken keletkező villamosenergia igényeket részben a meglévő transzformátorok bővítésével, illetve cseréjével, másrészt új transzformátorok elhelyezésével lehet kielégíteni. A fejlesztési területek egy részén az áthaladó középfeszültségű nyomvonalak kiváltása szükségessé válhat a fejlesztések megvalósíthatósága érdekében.

Vezetékes gázellátás:



Az FGSZ Zrt. adatszolgáltatása alapján (2021.05.31.) a település területén halad át a következő vezeték:

- Pilisvörösvár-Győr DN 600 nagynyomású földgázszállító vezeték – biztonsági övezete (42-42 m, 35-35 m, 22-22 m)

A település 0290/2 hrsz.-ú ingatlanán található egy gázátadó állomás, amelyen a szállító vezeték áthalad. A közelében található a 0290/3 hrsz.-ú telken a funkciót kiszolgáló fáklya, melynek biztonsági övezete 72 m.

A módosítással érintett területek közül a vezetékhez az M8. jelű található a legközelebb, de olyan távolságban, amely nem eredményez érintettséget.

Forrás: FGSZ Zrt. adatszolgáltatás

A MOL Nyrt. adatszolgáltatása alapján (2021.05.25.) a település területét nem érintik a társaság üzemeltetésében lévő nagynyomású kőolaj- és termékvezetékek, sem azok biztonsági övezete.

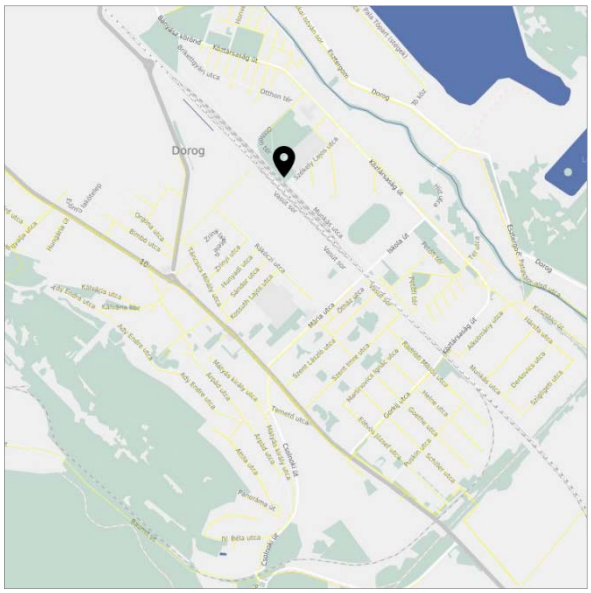
A Dorogi gázátadóból, a Dorogi gázfogadón át történik a város gázellátó hálózatának a betáplálása.

Dorog közigazgatási területén az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. végzi a földgázelosztási tevékenységet. A város területének nagyrészét középnyomású gerincvezeték hálózat fedi le.

A Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. adatszolgáltatása alapján (2021.05.25.) a településre érkező nagynyomású földgáz elosztása után a gázfogadóból négy irányban indulnak nagy-középnyomású földgáz gerincelosztó vezetékek, amelyből kettő vezeték biztosítja a település ellátását. A két vezeték először párhuzamosan haladva közeledik a település belterülete felé az ipari parkok területén keresztül haladva, majd ketté válva részben a belterület irányában, részben azt délre elkerülve haladnak tovább. Az első a 0298/2 hrsz.-ú teleknél északi irányba fordul Esztergom irányában, és a város ellátását az innen induló középnyomású vezeték biztosítja. A második pedig a Baumit Kft. telephelyén áthaladva érkezik meg lakóterületek feltáró útjait érintve a Richter Gedeon Nyrt. telephelyére.



Forrás: MVM Égáz-Dégáz adatszolgáltatás



Forrás: E-közmű

Az adatszolgáltatás és az E-közmű alapján a település lakótelkeinek ellátottsága teljeskörűen biztosított.

Az újonnan beépítésre szánt területek közül a nagyobb összefüggő foltok ellátása is biztosított, mint például a Panoráma út menti lakóterületi fejlesztés (M16.). Itt a gázvezeték már kiépítésre került egész magasan a Panoráma út mentén. A belterület belsejében kijelölt új beépítésre szánt területek ellátására külön nem tér ki a leírás.

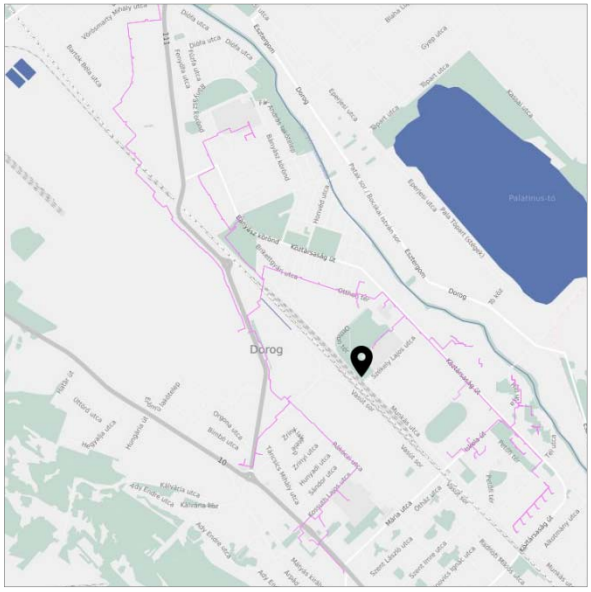
Szükséges vezetékes gázhálózati fejlesztések:
A fejlesztési területeket ellátására szolgáló vezetékek kialakítására körvezeték kialakítását javasolja a felülvizsgálat. A körvezeték az ellátás biztonságát szolgálják.
Ha a fogyasztási igények nagymértékben megnőnek, egyes vezetékszakaszok átmérőit fel kell bővíteni.

4.3. TÁVHŐELLÁTÁS

Dorogon a vezetékes gázellátáson kívül távhőszolgáltatási rendszer is kiépült. A város távhő ellátottságáért a Promtávhő Kft. felel. Az energiát termelő hőerőmű Dorogon üzemel, két blokkal melyek egyenként 5-5 MW energiát termelnek. A távfűtésbe bekapcsolt lakások száma nem mutat jelentős változást az évek folyamán. A távhőszolgáltatás egyebekben Esztergom város területére is kiterjed. A távhőszolgáltatással kapcsolatban új adatszolgáltatás kikérésére nem került sor, így a felülvizsgálat kapcsán érkezett adatok kerülnek bemutatásra



Forrás: Adatszolgáltatás (Felülvizsgálat)



Forrás: E-közmű

4.4. HÍRKÖZLÉS

(távközlés, műsorszórás, adatátvitel)

Az elektronikus hírközlési munkarész jogszabály szerinti elkészítéséhez szükségessé vált a 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet 27. § (5) bekezdése szerinti adatszolgáltatás kérése Dorog város közigazgatási területére vonatkozóan. A rendelet említett bekezdése szerint:

> *„Az elektronikus hírközlési fejezetekben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, amelyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell.”*

Mindezek alapján, az alábbi szolgáltatókat kereste meg az Önkormányzat, melyektől azt kérdezte, hogy a közigazgatási területet érinti-e alaphálózati elemük, illetve van-e a település területével kapcsolatban a cégnek fejlesztési elképzelése:

- Magyar Telekom Nyrt.
- Invinetwork Kft.
- Invitel Távközlési Zrt.
- INVITECH ICT Services Kft.
- MVM NET ZRT.

- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.
- KábelszatNet-2002. Kft.
- Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt.

A megkeresés alapján az alábbi adatszolgáltatások érkeztek:

Magyar Telekom Nyrt.

A szolgáltató az adatszolgáltatásban (2021.06.14.) megadta EOV koordinátákkal a településen elhelyezkedő 8 db vezeték nélküli telephelyét, egyebekben jelezte, hogy az adatszolgáltatás időpontjában nem tervezi új telephely kialakítását. A település területét érintően mikrohullámú összeköttetéseinek nyomvonalvédelmére magassági építéskorlátozást nem jegyeztetett be, s ezt a későbbiekben sem áll szándékában.

Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt.

A szolgáltató a település területére bejegyzett magassági korlátozásokról nem tud. Antennatornyot és egyéb hasonló műtárgyat nem üzemeltet, ahogy átjátszó állomást sem. Üzleti célú szolgáltatásait mikrohullámú berendezések segítségével biztosítja, mindig a piaci igényeknek megfelelően. Alépítményi hálózattal nem rendelkezik a településen, és a távlati terveiben sem szerepel ilyen jellegű hálózatfejlesztés.

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.



A szolgáltató a város területére megküldte hírközlési hálózati rendszerét (adatszolgáltatás: 2021.01.01.). Egyebekben megállapítja, hogy a város területén az FTTH hálózat E.ON oszlopsoron épült meg, az adatszolgáltatás időpontjában a lakótelepek átépítését kezdte meg, de ennek nyomvonala megegyezik a régi RF nyomvonallal.

A szolgáltató megállapítja, hogy nincs előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés.

Forrás: DIGI Kft. adatszolgáltatás

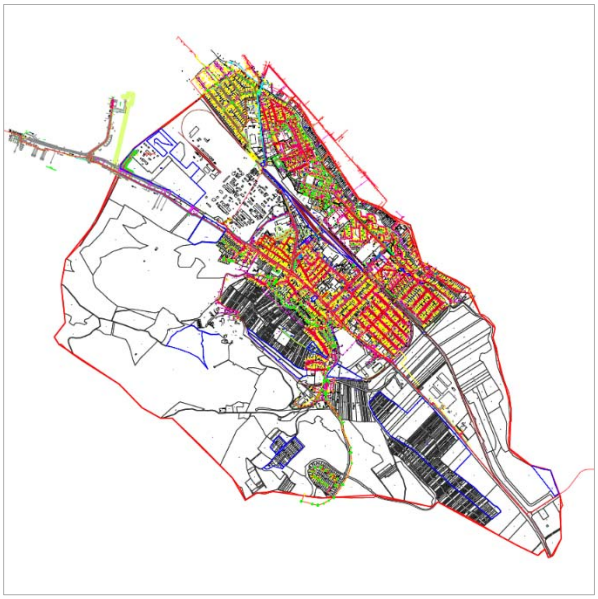
MVM NET Zrt.



A szolgáltató a város területére megküldte hírközlési hálózati rendszerét (adatszolgáltatás: 2021.06.17.). Az adatszolgáltatásban a pirossal jelölt elemek az MVM NET tervezett nyomvonalai, a kék Invitel/Invitech alépítményben MVM NET száltulajdon, míg a világoskék ÉDÁSZ oszlopsoron MVM NET kábel.

Forrás: MVM NET Zrt. adatszolgáltatás

Invinetwork Kft.



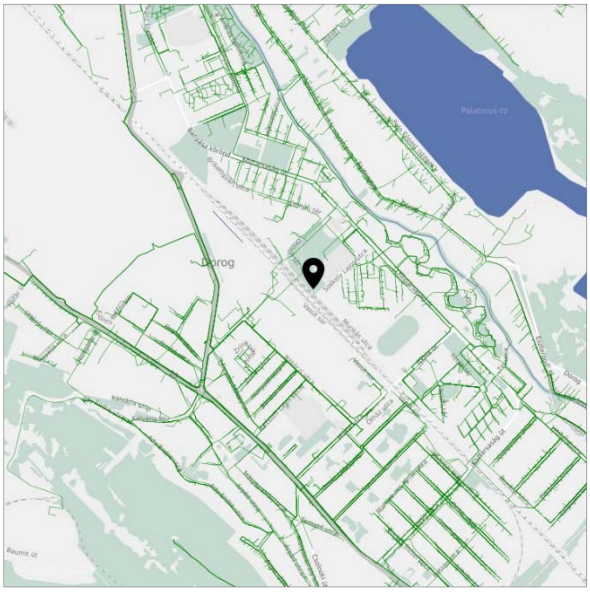
A szolgáltató a város területére megküldte hírközlési hálózati rendszerét (adatszolgáltatás: 2021.05.28.). Az Invitel hálózata az Invinetwork Kft. tulajdonába került 2020.07.01.-től.

Forrás: Invinetwork Kft. adatszolgáltatás

KábelszatNet-2002. Kft.

A szolgáltató nem végez szolgáltatást a megnevezett formákban és azt nem is tervezi a település területén. Dorog város területét a szolgáltató csak annyiban érinti, hogy a városon áthaladó optikai gerinckábel hálózat az Invitech Zrt.-vel a közös tulajdonát képezi.

E-közmű



Az E-közmű hírközlési adatokat összesítő térképe alapján az alábbi szolgáltatók vesznek részt a település ellátásában: a M-Telekom Nyrt., a DIGI Kft., az Invitech ICT Services Kft., az INVITEL Zrt., a KalászNet 2002. Kft., Invinetwork Kft. és az MVM NET Zrt. Hálózati rendszerrel az INVITEL Zrt., a DIGI Kft., M-Telekom Nyrt., az Invitech ICT Services Kft., a KalászNet 2002. Kft., Invinetwork Kft. és a MVM NET Zrt. rendelkezik. A legszélesebb hálózati rendszerrel Dorogon az Invinetwork Kft. rendelkezik.

Forrás: E-közmű

Gerinchálózati elemei:

- országos gerinchálózati elem a 111. sz. másodrendű főút és a 10. sz. elsőrendű főút nyugati szakasza – Hantken Miksa utca mentén halad, míg
- regionális szerepű (körzet-) hálózat a Rákóczi út – Mária utca – 10. sz. elsőrendű főút keleti szakasza – 117. sz. másodrendű főút Kesztölc irányában.

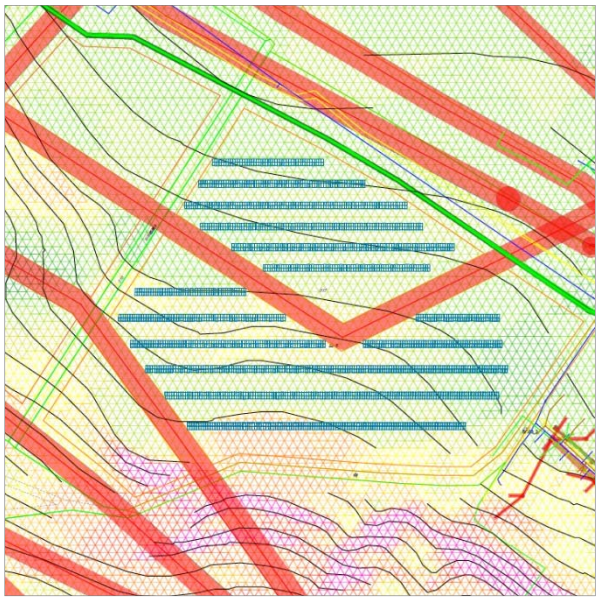
Az adatszolgáltatások alapján a település területét behálózó vezetékek zöme földkábeles kialakítású.

Hírközlési fejlesztési javaslatok:

A településkép zavarása nélküli karakteres utcákat javasolt kialakítani, melyben zavaró a földfeletti vezetésű oszlopok látványa. Az új beépítésre szánt területen a hírközlési (távközlés és kábel TV) hálózat építésénél törekedni kell a földkábeles hálózat építésére, de legalább az ingatlanokhoz történő bekötések csatlakozását kell az oszlopokról az átfeszítések helyett földkábeles összekötéssel megoldani.

4.5. MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK ALKALMAZÁSA, KÖRNYEZETTUDATOS ENERGIAGAZDÁLKODÁS, EGYEDI KÖZMŰPÓTLÓK

A megújuló energiaforrások (napenergia, szélenergia, vízenergia, geotermikus energia, biomassza) közül Dorog területén főként a napenergia, a geotermikus energia és a biomassza felhasználás feltételei adottak. Dorog és környéke napenergia hasznosítás szempontjából országos viszonylatban gyenge adottságokkal rendelkezik. A globálsugárzás átlagos éves összege (a Napból érkező közvetlen sugárzás valamint az égbolt minden részéről érkező szórt sugárzás összege) a 4300 MJ/m^2.



A módosítások kapcsán kizárólag egy esetben kapcsolódunk a megújuló energia hasznosításához az M15. jelű módosításnál.

A módosítás területe a belterülettől nyugatra a 10. sz. főúttól délre helyezkedik el. Jelen terület kapcsán az Electron Holding Zrt. 1 MW naperőmű beruházást tervez, amely 995 kW-os napelemrendszer kiépítésével járna. A fejlesztés nem lépi túl sem a Trtv. vonatkozó előírásaiban meghatározott 50 MW és annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőművek, sem a KEMTrT. vonatkozó 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű kiserőmű értékét, így jelen TRE módosítás kapcsán térségi tervi beillesztés nem releváns.

A beruházó a bal oldalon bemutatásra kerülő helyszínrajz szerint kívánja telepíteni a napkollektorokat.

Forrás: Telepítési helyszínrajz (Electron Holding Zrt.)

C/5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

(a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)

Jelen TRE módosításhoz kapcsolódó környezeti hatásokat és feltételeket külön dokumentumban, a Környezeti értékelésben részletesen bemutattuk.

Jelen TRE módosítás keretében az alábbi módosítások kapcsán történik olyan területfelhasználást érintő beavatkozás, amelynek környezetre való hatásait vizsgálni szükséges, itt már csak az „X” jelölt érdemben vizsgálandók kerülnek felsorolásra:

- M2. Kialakítás alatt álló intermodális csomópont és környezetében felmerült fejlesztések,
- M5. A Baumit Kft.-hez bevezető út mellett található 0102/1, 0101/4, 0107/1 107/2, 0108 és 0109 hrsz.-ú ingatlanok rendezése fejlesztési elképzelések alapján
- M16. Lakóterület fejlesztés a Panoráma út mentén

C/6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA

(a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése)

A hatályos településszerkezeti tervben kijelölt fejlesztések java része a módosítás kapcsán fenntartásra / kisebb részben átértékelésre került, mivel irányelveiben megfelelnek / kisebb részben eltérnek a mai elvárásoknak/tól. Minden változtatás esetében a megváltozott szempontrendszerekkel és korlátozások figyelembevételével újra értelmezésre kerültek a fejlesztések, a megvalósíthatóság érdekében.

Az összhang kimutatása a változásokkal jellemezhető. Ennek részletes kifejtése a *C/1.1. Településrendezési javaslatok* című munkarészben található.

A 2019-ben elfogadásra került felülvizsgálat kapcsán a hatályos településszerkezeti és szabályozási tervi részletek egymástól való eltérése vizsgálat alá, majd rendezésre összehangolásra került, így jelen módosítás kapcsán ilyen értelmű bemutatásra nem került sor.

C/7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ

(a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)

- Legfrissebb adatszolgáltatások feltüntetése:
    - alaptérképi elemek
    - műemlék telke
    - műemléki környezet
    - nyilvántartott régészeti lelőhely
    - Natura 2000 terület
    - országos ökológiai hálózat (ökológiai folyosó)
    - tájképvédelmi terület övezete
    - veszélyességi övezetek
    - ásványi nyersanyagvagyon területe (bányatelek)
    - alábányászottság
    - közmű elemek
        - nagynyomású földgázszállító vezeték
        - nagyközép-nyomású földgáz gerincelosztó vezeték
        - nagyfeszültségű elektromos vezetékek
        - középfeszültségű elektromos vezetékek
        - adótornyok
    - védősávok feltüntetése
        - vízfolyás kísérő partisáv
        - vízbázis védőterületei
- Jelen tervmódosítás kapcsán a HÉSZ előírásaiban általános módosításként a jogszabályi összehangolások is végrehajtásra kerültek.

Ma. ALAPTÉRKÉPI VÁLTOZÁSOK FELÜLVIZSGÁLATA

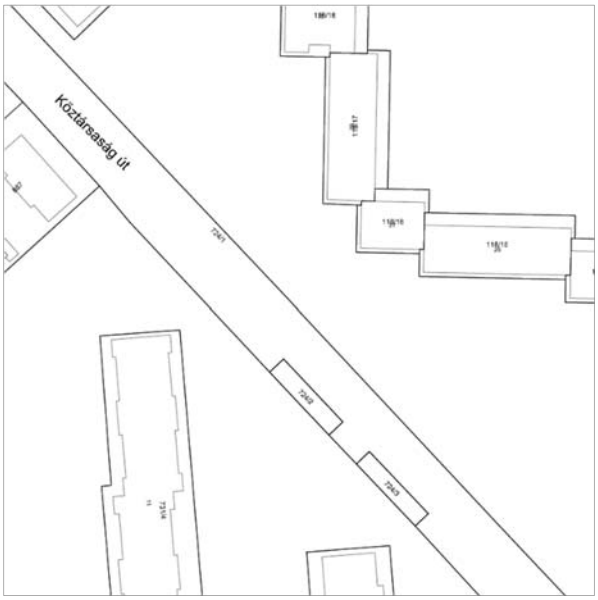
A 2019. évben elfogadott Dorog Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálat óta számos alaptérképi változás valósult meg. Az alaptérképi változásokat az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott a Felülvizsgálathoz Budapest Főváros Kormányhivatala, Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály, Szolgáltató Osztály 522 adatszolgáltatási sorszámon kapott (2018.05.15. adattartalmú térkép) és a jelen módosításhoz kapott a Lechner Nonprofit Kft.-től 1992 adatszolgáltatási sorszámon kapott (2021.05.06. adattartalmú térkép) digitális alaptérképek alapján végeztük. A Településrendezési Eszközöket befolyásoló alaptérképi változások feloldásának módja az alábbiakban kerül bemutatásra:

Ma/1. alaptérképi változás

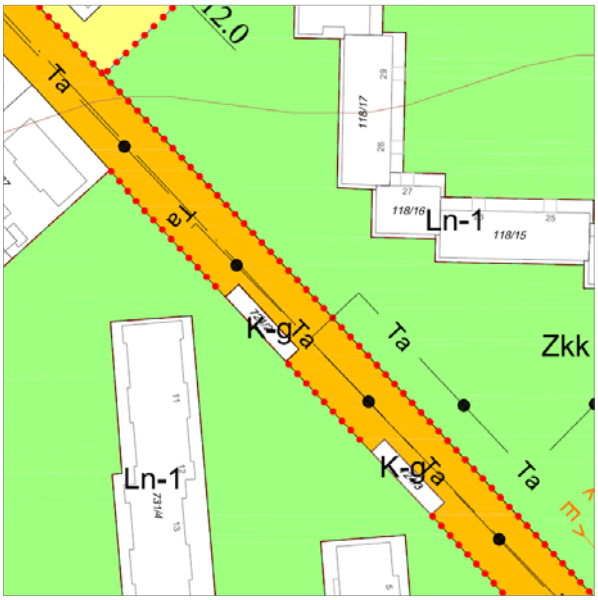
A Köztársaság út mentén elhelyezkedő 724/2 hrsz.-ú ingatlan délnyugati irányban eltolásra került. A földhivatali térképen a rajta elhelyezkedő garázsépület is feltüntetésre került. A földhivatali változás az ortofotó alapján a valós állapotokat rögzíti. Egyebekben megállapítást nyert, hogy a Köztársaság út környező szakaszán (hrsz.: 724/2-4, 724/7-11) kijelölt különleges beépítésre szánt garázsok (K-g) területén különböző üzletek működnek.

> A 724/2 hrsz.-ú ingatlan földhivatali állapotoknak megfelelően került rögzítésre a területfelhasználás. (A módosítás kapcsán új beépítésre szánt terület keletkezik.) A Köztársaság út érintett szakaszán a kapcsolódó valós funkcióhoz kötődően a különleges beépítésre szánt garázsterületek [K-g] átsorolásra kerültek a településközpont területek (Vt) közé. Az ingatlanok területe 100 %-os beépítettségű, így a Vt-34 építési övezeti besorolást kapták.

1	Az építési övezet jele	Az építési telekre meghatározott				Az épületre meghatározott
2		beépítés módja	legnagyobb beépítettség	legkisebb kialakítható telekterület	legkisebb zöldfelület	legnagyobb épület-magasság
3			%	m^2	%	m
64a	Vt-34	Z	K	K	K	K



Forrás: Földhivatali alaptérkép (1992 adatsz. sorszám)

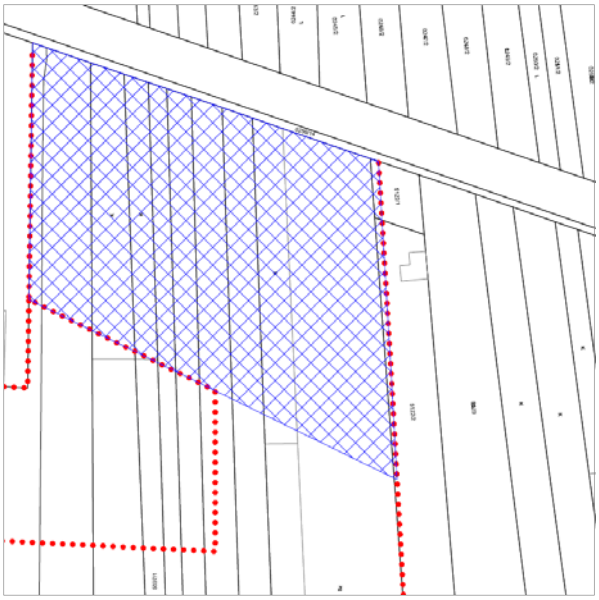


Forrás: Hatályos szabályozási tervi részlet

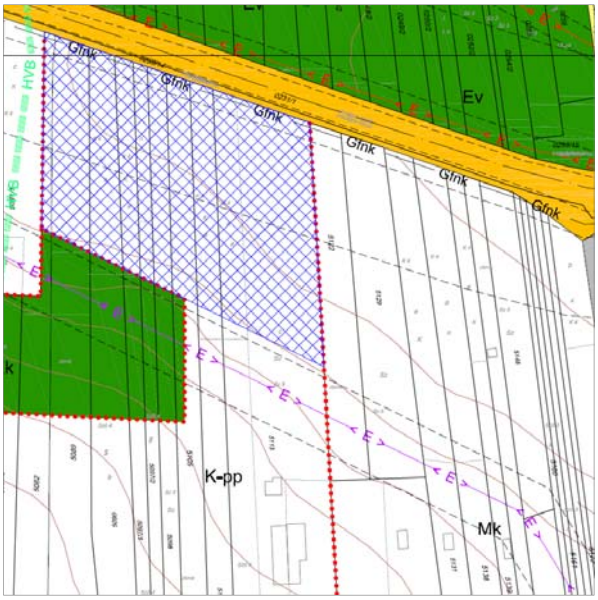
<u>*Ma/2. alaptérképi változás*</u>

A Deák Ferenc utca kanyarulatában a hatályos terven kijelölt különleges beépítésre szánt pihenőpark terület (K-pp) keleti szélén az 5122/1 és 5122/2 hrsz.-ú ingatlanok határa nyugati irányban eltolódott.

> A földhivatali állapotoknak megfelelően a különlegesbeépítésre szánt pihenőpark területe csökkentésre került egy keskeny sávval, területén kertes mezőgazdasági terület került kijelölésre. A módosításhoz kapcsolódóan az épületmagasság korlátozására javasolt területe is pontosításra került.



Forrás: Földhivatali alaptérkép (1992 adatsz. sorszám) (rajta érintett szabályozási elemek)



Forrás: Hatályos szabályozási tervi részlet

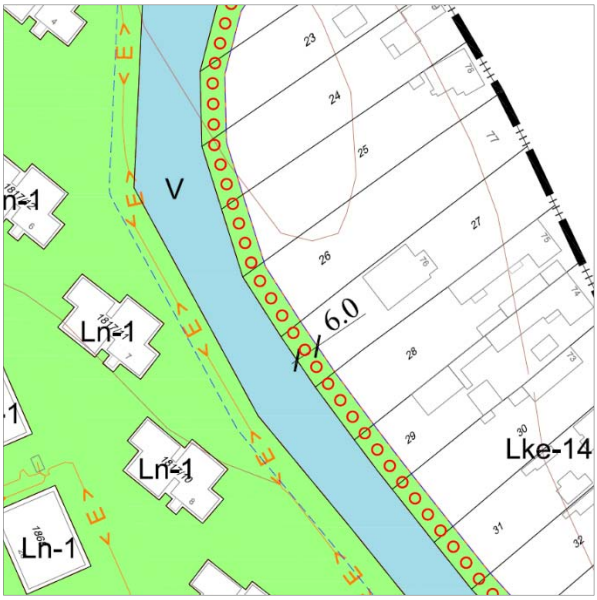
Ma/3. alaptérképi változás

A Kenyérmezői-patak mentén a hatályos terven kijelölt zöldterület (közkert) sáv a 26 hrsz. ingatlan kapcsán kialakításra került.

> A földhivatali állapotoknak megfelelően a zöldterület határa a kialakításra került 26/2 hrsz.-ú ingatlan határához került pontosításra. (A módosítás kapcsán új beépítésre szánt terület keletkezik.)



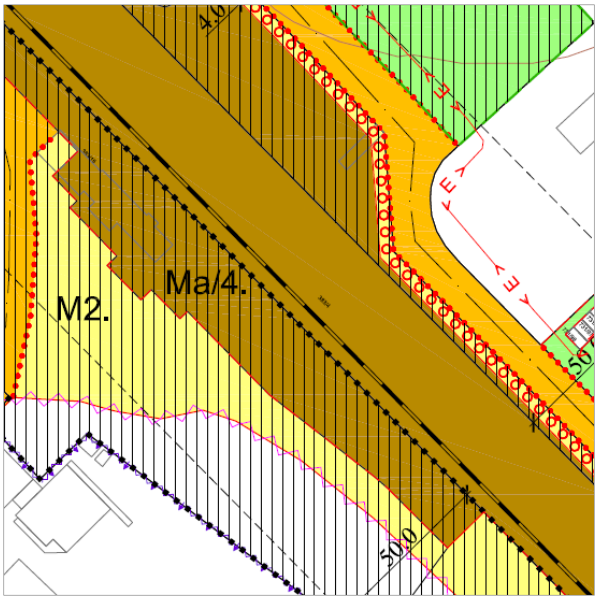
Forrás: Földhivatali alaptérkép (1992 adatsz. sorszám)



Forrás: Hatályos szabályozási tervi részlet

Ma/4. alaptérképi változás

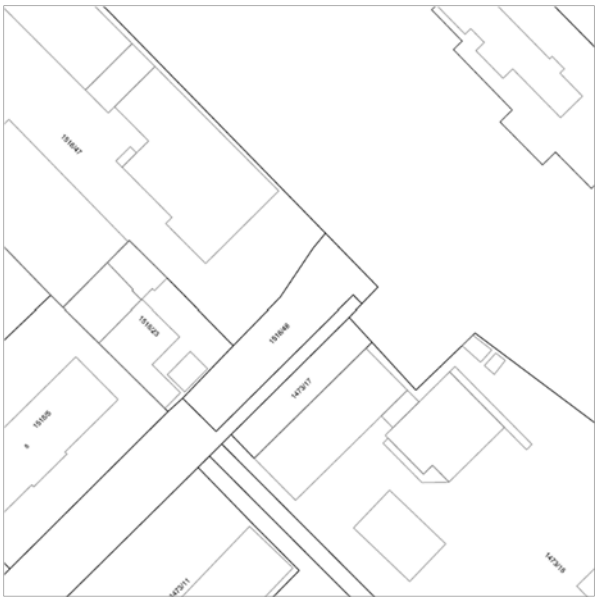
Az Ma/4. alaptérképi változás az M2. módosításhoz kapcsolódik és két földhivatali változáshoz köthető:



Forrás: Szabályozási tervi javaslat részlet

a) a 383/10 hrsz.-ú ingatlan kapcsán telekmegosztások valósultak meg. A kialakításra került új ingatlanok a 383/15 és 383/16 hrsz.-mal kerültek rögzítésre. A 383/15 ingatlan nyugati fele a kötöttpályás közlekedési területek – vasútterület (KÖk) közé került átsorolásra.

b) A Hantken Miksa utca vasúthoz közel eső szakasza a hatályos szabályozástól kismértékben eltérő módon került kialakításra a 1518/48 hrsz.-ú ingatlana kapcsán.
> A közúti közlekedési terület (KÖu) a kialakult földhivatali állapotokhoz került igazításra.



Forrás: Földhivatali alaptérkép (1992 adatsz. sorszám)

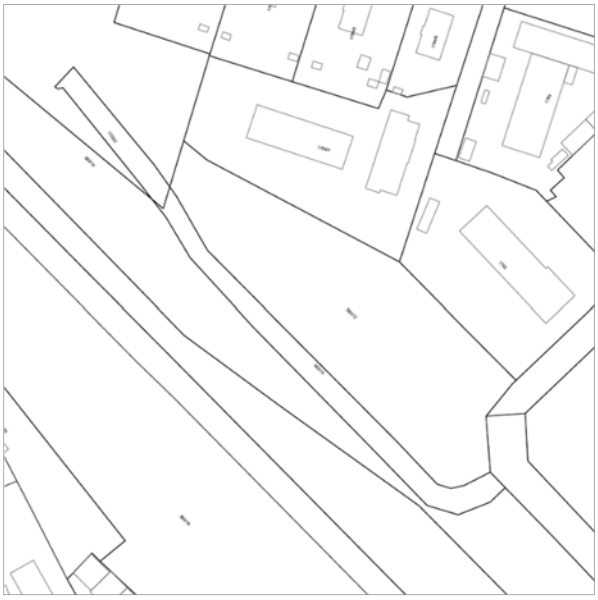


Forrás: Hatályos szabályozási tervi részlet

Ma/5. alaptérképi változás

A vasútállomástól északra kialakításra került a tervezett kerékpárúthoz kapcsolódó 1729/2 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan.

> A földhivatali állapotoknak megfelelően a nem szerkezeti jelentőségű közlekedési terület az 1729/2 hrsz.-ú ingatlan területéhez került igazításra. Az Önkormányzat szélesebb egyéb közlekedést kiszolgáló út területet nem kíván biztosítani a továbbiakban.



Forrás: Földhivatali alaptérkép (1992 adatsz. sorszám)



Forrás: Hatályos szabályozási tervi részlet

Jelen módosítás kapcsán adatszolgáltatás alapján megállapításra került, hogy a közelben elhelyezkedő vasúti aluljáró 653/2 hrsz.-ú közterületi ingatlana melletti felépítménye és az ott a hatályos terven tervezett kerékpárút területe között összeütközés van.

> A 383/14 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kerékpárút nyomvonala áthelyezésre került a meglévő út ingatlanának területére, és a kapcsolódó szabályozás törlésre került.

Ma/6. alaptérképi változás

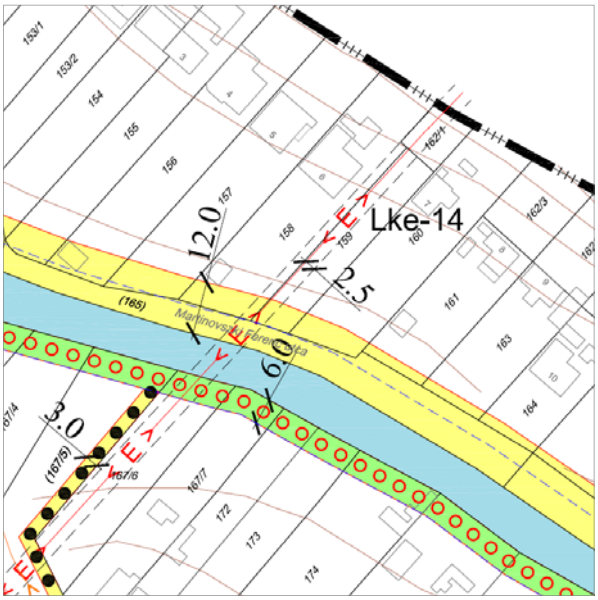
A Martinovszki Ferenc utca mentén két ingatlan esetén kialakításra került a hatályos terven tervezett szabályozási szélesítés. A telkek kialakítása a szabályozásnak megfelelően történt. A 160/2 és 161/2

hrsz.-ú ingatlanok földhivatali besorolása még magánút, amelyek természetes személyek tulajdonában vannak.

> A földhivatali állapotoknak megfelelően a szabályozás pontosításra került.



Forrás: Földhivatali alaptérkép (1992 adatsz. sorszám)



Forrás: Hatályos szabályozási tervi részlet

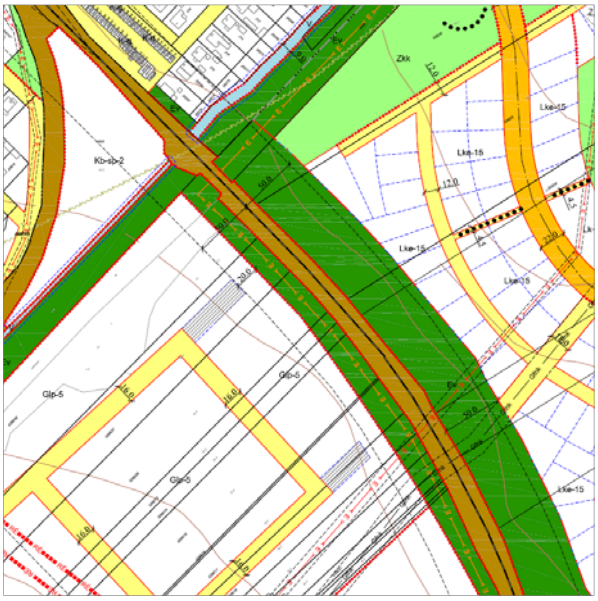
<u>*Ma/7. alaptérképi változás*</u>

A vasút területe szélesítésre került a belterülettől kelet felé haladva (hrsz.: 0303/1 -0298/39). Az érintett ingatlanok állami tulajdonban vannak.

> A földhivatali állapotoknak megfelelően az érintett ingatlanok különleges beépítésre nem szánt sportterületből (Kb-sp-2), vízgazdálkodási területből (V), védelmi rendeltetésű erdőterületből (Ev) kötöttpályás közlekedési területbe (KÖk) kerülnek átsorolásra.



Forrás: Földhivatali alaptérkép (1992 adatsz. sorszám)



Forrás: Hatályos szabályozási tervi részlet

<u>*Ma/8. alaptérképi változás*</u>

A belterülettől délre eső gazdasági területen a 2312/1 hrsz.-ú ingatlan kapcsán egy olyan telekosztás történt, amely következtében a 2312/4 hrsz.-ú ingatlan jelenleg nem rendelkezik közterületi megközelítéssel. Van egy 1,4 m széles közterületi kapcsolódása, amely azonban nem tesz eleget a jogszabályi előírásoknak.

A telek jelenlegi megközelítése a 2313 hrsz. ingatlan felől történik, amely nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület (kt.), de a valós behajtás a 0114/1 hrsz.-ú ingatlanról megoldott, amely besorolása védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev). Mindkét felsorolt ingatlan az Önkormányzat tulajdonában áll.

> A terület közterületi kapcsolatának biztosítására az Önkormányzat 0114/1 hrsz.-ú ingatlanából 6 m mélységben nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület (kt.) kijelölésére tett javaslatot. Az átsorolásra kerülő terület és környezete nem érintett sem erdőtervezett erdőterülettel, sem természetvédelmi érintettséggel.



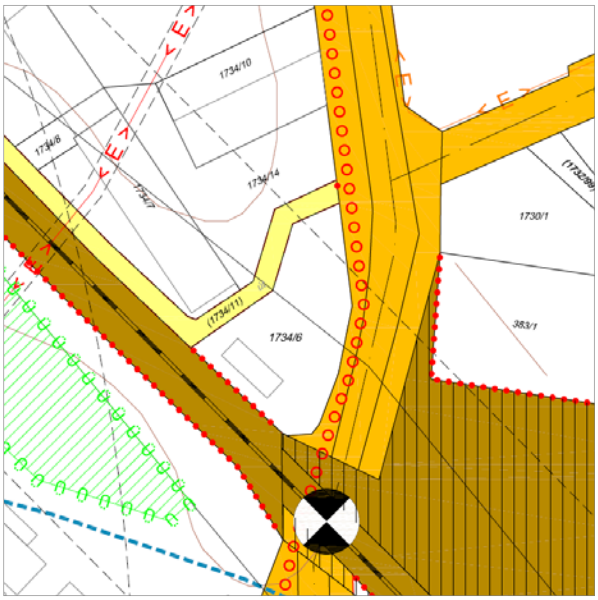
Forrás: Földhivatali alaptérkép (1992 adatsz. sorszám)



Forrás: Hatályos szabályozási tervi részlet

M1. HIBAJAVÍTÁS – ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓD PÓTLÁSA:

Elhelyezkedés: 111. sz. Esztergom-Dorog másodrendű főút – vasút – 1734/11 hrsz.-ú út tömbjének területe.



A hatályos szabályozási tervi lapon a telektömb területén hiba okán az építési övezet kódja nem került feltüntetésre. A hatályos terv készítésének idején az 1734/11 hrsz.-ú út telke első szándék szerint magánútként került volna rögzítésre, így az övezeti kód ezen a területen nem került feltüntetésre. A közterületi kijelölés után az építési övezeti kód ábrázolása lemaradt.

A településszerkezeti terv alapján egyértelműen rögzíthető, hogy a terület általános gazdasági területbe (G) sorolt.

Az eredeti tervezői és önkormányzati szándék alapján a G-8 építési övezet feltüntetésre került, amelynek beépítési paraméterei az alábbiakban kerülnek bemutatásra:

Forrás: Hatályos szabályozási tervi részlet

79	G-8	SZ	30	2000	40	7,5

M2. KIALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ INTERMODÁLIS CSOMÓPONT ÉS KÖRNYEZETÉBEN FELMERÜLT FEJLESZTÉSEK:

Elhelyezkedés: Kialakítás alatt álló intermodális csomópont és környezetében felmerült fejlesztések területe.

Az alaptérképi változások kapcsán a jelen módosításhoz kapcsolódóan az alábbi két elem már a korábbiakban bemutatásra került:

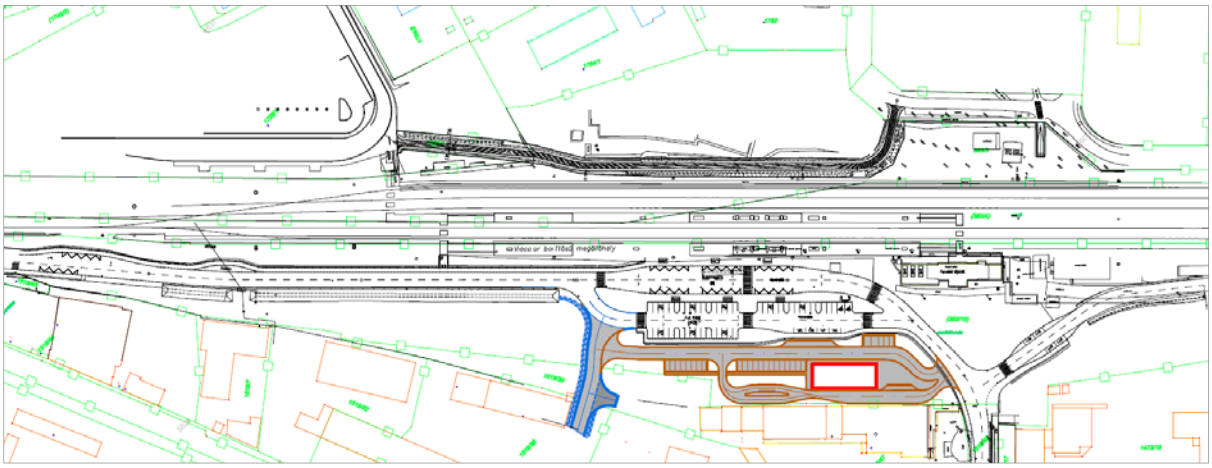
Ma/4a. Vasút területének bővítése a valós igényeket tükröző földhivatali állapotok figyelembevételével.

Ma/4b. Hantken Miksa utca északi szakaszának földhivatali állapothoz történő igazítása.

Az alábbiakban az egyéb fejlesztésekhez kapcsolódó módosítások kerülnek bemutatásra:

Intermodális csomópont közterületi lehatárolása:

Az hatályos településrendezési eszközök az Intermodális csomópont környezetében a közterületi határokat rögzíti. A területhez kapcsolódóan elkészült Közlekedési létesítmények vázlatterve, amely alapján a beruházás megvalósításra került. Az alábbiakban bemutatásra kerülő helyszínrajz a valóságot tükrözi, így a településrendezési eszközök ennek megfelelően kerültek pontosításra.



Forrás: Intermodális csomópont környezetének közlekedési létesítmények vázlatterve - Helyszínrajz

McDonald's fejlesztés:

Az intermodális csomópont mellett, a Hantken Miksa utca nyugati oldalán egy McDonald's étterem kialakítása tervezett. A beruházó az alábbi telepítési vázlatot bocsátotta a rendelkezésre:



Forrás: Telepítési vázlat (McDonald's beruházó)

A terület az étteremlánc beruházója szerint olyan méretekkel és adottságokkal rendelkezik, amelyek megfelelnek a funkciónak és a speciális szempontrendszernek, így az alábbi funkciók elhelyezhetővé válnak:

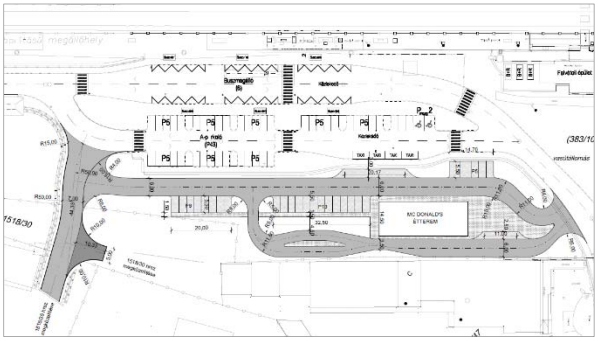
- 32 db parkoló (amiből: 3 db APP megrendelők várakozóhelye, 2 db mozgáskorlátozott parkoló, 2 db elektromos autó töltő hely),
- Delivery bay,
- teraszon játszótér,
- göngyölegtároló,
- kerékpártároló (igény szerint).

A hatályos településrendezési eszközökben az érintett terület általános gazdasági terület (G-3) területfelhasználási besorolásban rögzíti, amely az alábbi beépítési paraméterekkel bír:

74	G-3	O	50	1000	25	12,5

Az Önkormányzat kérésének megfelelően a terület településközpont terület (Vt-16*) besorolást kap, az alábbi beépítési paraméter javaslatokkal:

47a	Vt-16*	SZ	50	2000	10	7,5



A tervezés során felmerült az 1518/30 és 1518/38 hrsz.-ú ingatlanok közlekedési kapcsolatának biztosítása, amely a bal oldalt bemutatásra kerülő „Közlekedési létesítmények vázlatterve – Helyszínrajz”-on feltüntetett helyen nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú területként (kt.) kerül biztosításra.

Forrás: Közlekedési létesítmények vázlatterve – Helyszínrajz (Beruházó által rendelkezésre bocsátva)

Az új feltáróút kijelölésénél figyelembe vételre került, hogy a 1518/30 hrsz.-ú ingatlanból a G-3 építési övezetben előírt legkisebb kialakítható telekterületnek (1000 m^2) megfelelő ingatlan kerüljön kijelölésre.

Az új feltáróúttól nyugatra elhelyezkedő elkeskenyedő keskeny részen zöldterület kijelölését kérte az önkormányzat az 1518/7 és 1518/32 ingatlanok határáig teljes szélességben, onnantól pedig a vasútállomás felé 5 m szélességben, ahol egyebekben egy fasor telepítése is már végrehajtásra került.

Hantken Miksa utcától keletre elhelyezkedő belső tömbfeltárású tömb:

Jelen tömb esetén több fejlesztési szándék ismeretes az Önkormányzat részéről, amelyek az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

A hatályos településrendezési eszközök alapján a tömb területe településközpont területbe (Vt-2) sorolt, az alábbi beépítési paraméterekkel:

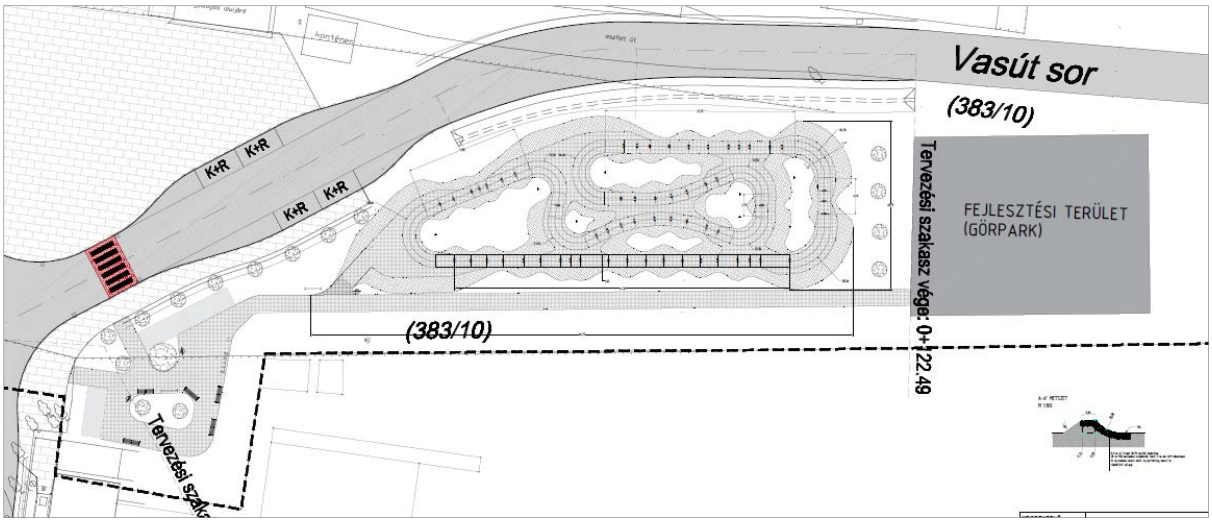
33	Vt-2	Z	50	800	20	12,5

Az intermodális csomópont mellett, a Hantken Miksa utca keleti oldalán egy pumpapálya fejlesztés kialakítása tervezett.

A fejlesztéshez kapcsolódó terveket az Önkormányzat megbízásából az ORBITREX-SDM Kft. készítette. A Koncepció terv alapján a területen a vizesblokk és öltöző funkciókat konténeres elhelyezéssel kívánják biztosítani. A terület legnagyobb részét a szintmagasságokban megmozgatott pumpapálya foglalja el. Egyebekben zöldfelület, egyéb burkolt felületek és kerti bútorok kerültek feltüntetésre. A pumpapályától keleti irányban a 383/16 hrsz.-ú ingatlan határáig egyéb önkormányzati fejlesztési elképzelések tervezettek (pl.: Görpark) a későbbiek során.

A Koncepció terv alapján a Pumpapálya területe településközpont területen belül az alábbi javasolt építési övezeti besorolást kapja:

62a	Vt-31*	SZ	10	2000	20	4,5



Forrás: Pumpapálya – Koncepció terv (ORBITREX-SDM Kft.)

A tömb további 383/15 hrsz.-ú ingatlanra eső része védelmi rendeltetésű erdőterületbe (Ev) való besorolást kap az Önkormányzat kérésének megfelelően.

Az Önkormányzat a tömb további részére vonatkozóan is megfogalmazott módosítási szándékot (hrsz.: 1473/32 és 1473/33). Itt a jelenleg ismert fejlesztés zártsorú beépítés helyett szabadonálló beépítési mód a javasolt, amely a település központja felől távolabb haladva egy kismértékű feloldást eredményez. A terület a már létező Vt-3 építési övezetbe kerül átsorolásra, az alábbi beépítési paraméterekkel:

34	Vt-3	SZ	50	800	20	12,5

A tömb legdélebbi részén a sűrűsödés lehetőségét még tovább lazítaná az Önkormányzat a szabadonálló beépítési módon felül a magasság is csökkentésre kerül 7,5 m-re, amely az alábbi építési övezeti paramétereket eredményezi, amely egy szintén már létező építési övezetet eredményez:

48	Vt-17	SZ	50	800	20	7,5

A tömb északi oldalának határán a korábbi fejlesztések kapcsán zajvédelmi kötelezettség került kijelölésre. A módosítások kapcsán ez okafogyottá vált a védelmi rendeltetésű erdőterület kijelölésével, illetve a pumpapálya területét a saját belső zajforrások okán nem szükséges terhelni zajvédelmi korlátozásokkal.

M3. RICHTER GEDEON VEGYÉSZETI GYÁR NYRT. ÉS SHARPI-DOROG KFT. TELEPHELYÉHEZ KAPCSOLÓDÓVESZÉLYESSÉGI ÖVEZETEK PONTOSÍTÁSA:

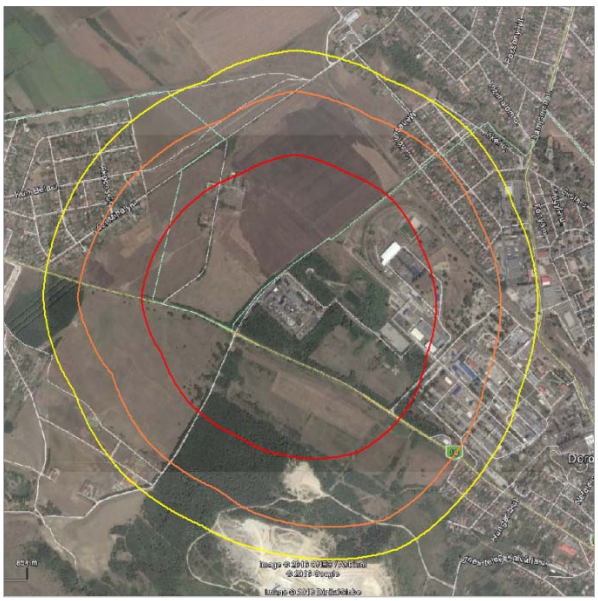
Dorog város területét az alábbi felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezetei érintik:

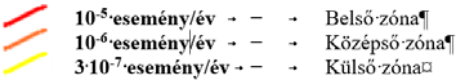
- Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.,
- SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft.



A Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. telephelyéhez kapcsolódó veszélyességi övezetek pontosítása a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/379/2020. ált. módosító határozata alapján történik. A veszélyességi övezetek lehatárolását a határozatban szereplő 7. ábra mutatja be. A veszélyességi övezetek kijelölését az Igazgatóság megbízásából az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. készítette. A településrendezési eszközökben a veszélyességi övezetek feltüntetésére digitális adatszolgáltatás alapján került sor (2021. április 19.).

Forrás: 36100/379/2020. ált. módosító határozat





A településen a SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft. telephelyéhez is kapcsolódnak veszélyességi övezetek, amelyek jelenleg 36100/1982/2016.ált. határozati számon kerültek kijelölésre.
A véleményezési anyagban jelen lehatárolások kerültek feltüntetésre.

Forrás: SHARPI Dorog Kft. adatszolgáltatás – Hatályos veszélyességi övezetek (9. ábra melléklet)

A veszélyességi övezetek jelenleg módosítás alatt állnak. A módosításhoz kapcsolódó lehatárolást szintén az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. készíti. Jelen lehatárolás még nem végleges, így a TRE jelen módosítási szakaszában még nem feltüntethetők. Amennyiben a módosító határozat megszületik a TRE-ben a lehatárolások ennek megfelelően kerülnek pontosításra.

M4. BAUMIT KFT. GIP-3 JELŰ ÉPÍTÉSI ÖVEZETÉNEK KISMÉRTÉKŰ BŐVÍTÉSE:

Elhelyezkedés: A Baumit Kft. Gip-3 építési övezetének déli része 051 és 052 hrsz.-ú ingatlanok területe. A földhivatali alapadatok alapján az ingatlanok az Önkormányzat tulajdonában állnak és besorolásuk kopárság. A 051 hrsz.-ú telek a valóságban egy út területe.

A hatályos településrendezési eszközök alapján az ingatlanok egy része már jelenleg is ipari terület (Gip-3) besorolású, amely az alábbi beépítési paraméterekkel bír:

67	Gip-3	SZ	20	5000	35	15,5

Fejlesztési elképzelés:

Az Önkormányzat és a Baumit Kft. megállapodása alapján a hatályos terven 20 m-es kottázott szélességben jelölt, a 052 hrsz.-ú ingatlan határáig terjedő védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) sávjában az ipari terület (Gip-3) bővítése tervezett.

A tervezett bővítés területe az út szakasza kivételével erdővel fedett.

Korlátozó tényezők figyelembevétele:



Forrás: Hatályos szabályozási tervi részlet



Forrás: Ortofotó (1992 adatsz. sorszám)

- A fejlesztés területét nem érinti sem kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000), sem ökológiai hálózat ökológiai folyosójának területe.
  Ugyanakkor fontos megállapítani, hogy a fejlesztés területét jelen korlátozó tényezők kívülről érintik, azonban ez közvetlen korlátozást nem jelent.
- A fejlesztés területét az erdőtervezett erdőterületek sem érintik, azt csak kívülről határolják délkeleti irányból.
- A fejlesztést lefedi a „Dorog B12” jelű vízműkút vízbázisának hidrogeológiai „A” és „B” védőidoma.
- A 051 hrsz.-ú „út” telkére kelet felől elhanyagolható mértékben rálóg egy nyilvántartott régészeti lelőhely.

M5. A BAUMIT KFT.-HEZ BEVEZETŐ ÚT MELLETT TALÁLHATÓ 0102/1, 0101/4, 0107/1 107/2, 0108 ÉS 0109 HRSZ.-Ú INGATLANOK RENDEZÉSE FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉSEK ALAPJÁN:

Elhelyezkedés: Az új fejlesztési elképzelésekkel rendelkező terület a Baumit Kft.-hez bevezető út mellett található 0102/1, 0101/4, 0107/1 107/2, 0108 és 0109 hrsz.-ú ingatlanok helyén.



A hatályos településrendezési eszközök alapján a terület legjelentősebb része védelmi rendeltetésű erdőterületbe (Ev) sorolt, ezen kívül természetközeli terület (Tk), vízgazdálkodási terület (V) és nem szerkezeti jelentőségű közlekedési terület (kt.) besorolású.

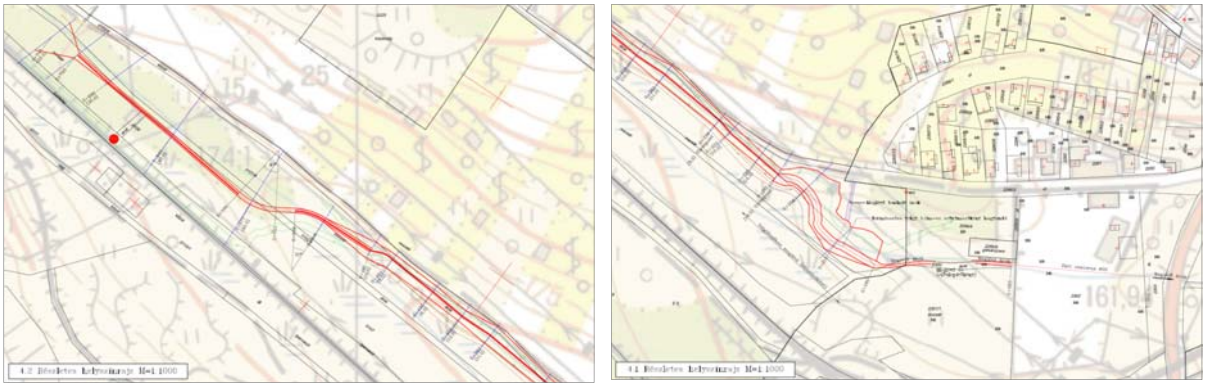
Forrás: Hatályos szabályozási terv részlet

Korlátozó tényezők figyelembevétele:

- a terület jelentős részét érinti az alábányászott terület határa,
- a terület természetvédelmi érintettséggel nem rendelkezik,
- erdőtervezett erdőkkel való érintettsége sincs.

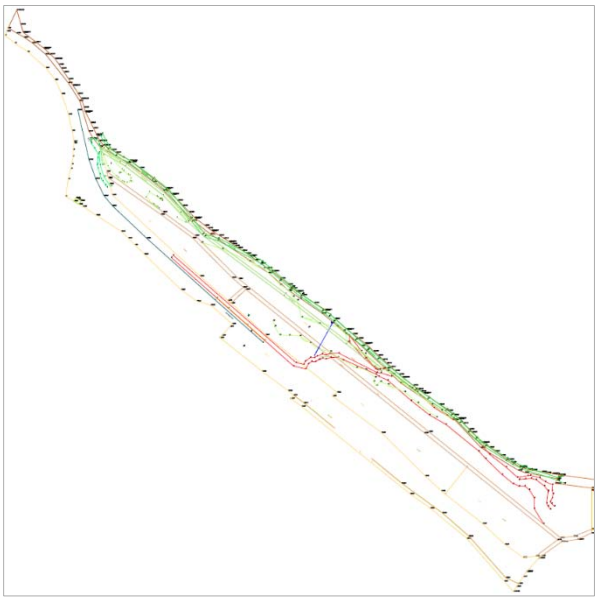
Fejlesztési elképzelés:

A területen jelenleg is áthalad egy vízelvezető árok, amely már a hatályos településrendezési eszközökben egy módosított nyomvonal szerint került ábrázolásra 2012-ben az akkor hatályos Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2011. szeptember 01-én kelt határozatában (H-5527-14/2011.) szereplő vízjogi létesítési engedélye alapján. Az árok határozatban szereplő tervezett nyomvonalának kialakítására azóta sem került sor.



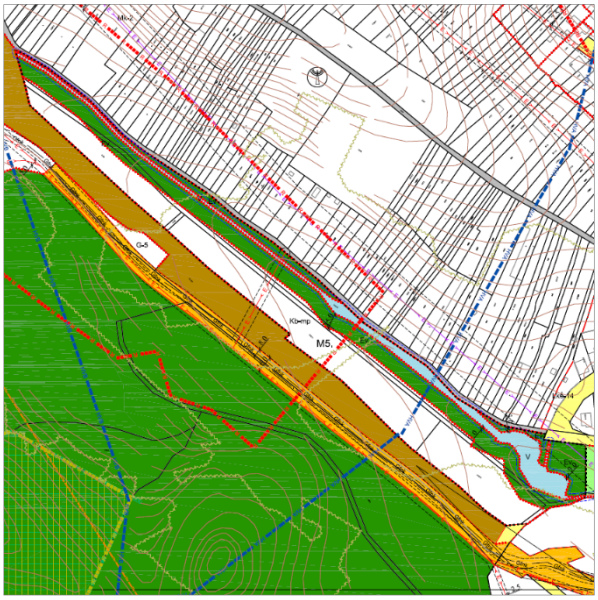
Forrás: Vízjogi engedélyezéshez készült részletes helyszínrajzok (2011)

A területre ma is érvényes az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 10984-3/2012. iktatószámon rögzített határozat, amelyet Dorog Város Önkormányzata kért a 0101/4, 0107 és 0109 hrsz.-ú ingatlanokon létesített vízelvezető árok vízjogi üzemeltetési engedélyezésére (Vízikönyvi szám: Dorog-19). A csapadékvíz elvezetés a 0+281 – 0+745 km közötti szakaszon új árok kialakítása történt.



Jelen módosításhoz kapcsolódóan szükségessé vált az árok területének rendezése, amely beruházó által rendelkezésre bocsátott digitális állomány alapján történt. Az állomány ugyan még tervezett állapotban mutatja az árok medervonalának új vonalát, de helyszíni bejárás alapján már megvalósult áthelyezésről beszélhetünk a zártkert mellett elhelyezkedő 0100/4 hrsz.-ú közút ingatlanához közel elhelyezkedően.

Forrás: árok nyomvonal áthelyezése (Beruházó)



Az árok két oldalán védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) kerül kijelölésre többek között lakossági igénynek megfelelően. A patak déli oldalán 15 m szélességben, amely a további fejlesztésekből származó hatásoktól védi a lakóterületet és a kertes mezőgazdasági területet.

A fennmaradó területen beruházói szándék alapján parkolóterület kialakítása tervezett, amely különleges beépítésre nem szánt magán parkolóterületként kerül kijelölésére (Kb-mp). A területet szabadtéri tárolásra és tehergépkocsik tárolására szeretné felhasználni a beruházó.

Forrás: Szabályozási tervi javaslat részlet

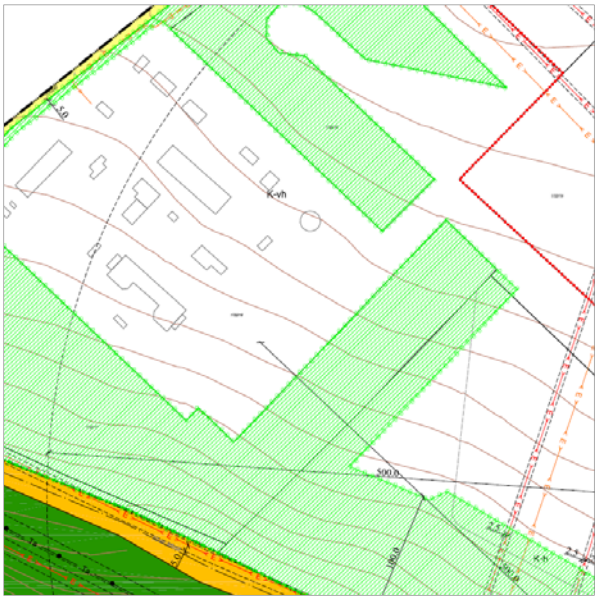
A területen iroda elhelyezése nem szükséges, mivel az a szomszédos területen már kialakításra került elégséges mértékben. Egyebekben a terület a korábbiakban inerthulladék lerakó területe volt, így jelentős beépítése nem javasolt. A területen konténerek elhelyezése tervezett pl. porta funkcióval. A beépítettség igénye alacsony, azonban a parkolási főfunkció okán a burkolt felület aránya magas. A terület kapcsán javasolt beépítési paraméterek az alábbiakban kerülnek bemutatásra:

18	Kb-mp	5	10.000	25	4,5

A közelben elhelyezkedő lakó és kertes területek védelme érdekében (por) a HÉSZ-ben előírásra kerül, hogy a területen a tehergépkocsik forgalmát kizárólag szilárd burkolat kialakításával lehet megoldani.

M6. SARPI DOROG KÖRNYEZETVÉDELMI KFT. BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL ÉRINTETT TERÜLET EGY RÉSZÉN FEJLESZTÉSI SZÁNDÉK LEHETŐVÉ TÉTELE:

Elhelyezkedés: A SARPI Dorog Kft. területe a 10 sz. főút mentén, az érintett ingatlanok hrsz.: 1722/17 és 1722/5.

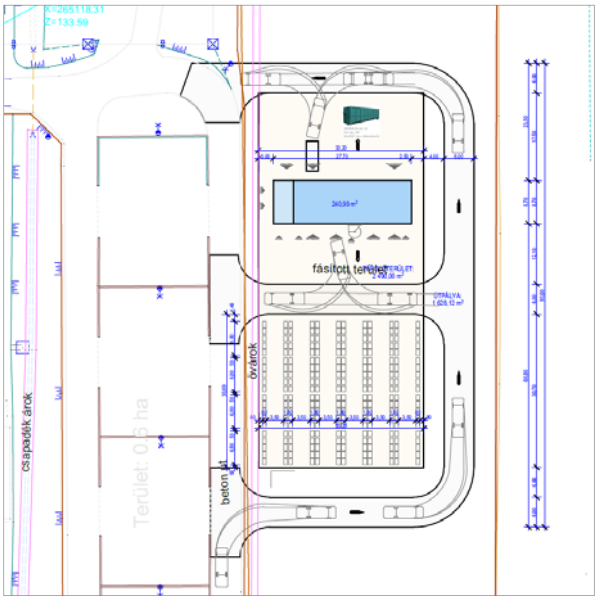


A változtatással érintett terület a hatályos településrendezési eszközök alapján különleges beépítésre szánt veszélyes hulladékégető területébe (K-vh) sorolt, az alábbi beépítési paraméterekkel.
A módosítani kívánt terület beültetési kötelezettséggel érintett.

Forrás: hatályos Szabályozási tervi részlet

96	K-vh	SZ	30	10 000	55	18,5

A módosítás kapcsán a terület területfelhasználási módosítására nem került sor.
A hulladékkezelő üzem az érintett területen (hrsz.: 1722/17) hulladék előkészítését szeretné végezni. A hulladék előkészítését egy 50 m mélységű és 120 m szélességű területen kívánja megoldani. Ezen a területen a hulladéktároláson (MESTO / raklapos hulladék, ömlesztett hulladék, WEIMA raklapos hulladék) kívül a szállításhoz kapcsolódó burkolt területek és egyéb funkciók kerülnek elhelyezésre.
Az alábbiakban a Hulladék előkészítési zóna – Koncepció Terv Helyszínrajzának egy a területre korlátozódó részlete kerül bemutatásra, amely a dh24 MÉRNÖKIRODA generál tervezésében készül.



Forrás: SARPI Dorog Kft. Helyszínrajz SV-ak részlet



Forrás: Erdőtervezett erdőterület érintettség



Az érintett terület gazdasági rendeltetésű erdőtervezett erdőterület érintettséggel bír, amely beültetési kötelezettséggel került rögzítésre a hatályos terven. A kiváltani kívánt terület pótlását szintén beültetési kötelezettség rögzítésével a beruházó tulajdonában lévő 1722/5 hrsz. ingatlan jelen területhez közel eső bemutatásra kerülő részén kívánja megoldani.

Forrás: Beültetési kötelezettség kiváltására felajánlott terület (SHARPI – fejlesztési elképzelés

Egyebekben megállapítandó, hogy a beruházó a tulajdonában lévő 1722/5-6, 1722/17-19 hrsz.-ú ingatlanok összevonását tervezi.

M7. FEHÉRHEGY KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETÉN A BEÉPÍTHETŐSÉG NÖVELÉSE 5 %-RA:

Elhelyezkedés: A Fehérhegy zártkerti fekvésű területének legnagyobb része

A hatályos településrendezési eszközökben Fehérhegy zártkerti fekvésű területének legjelentősebb része kertes mezőgazdasági (Mk) területfelhasználási besorolást kapott. A HÉSZ előírásaiban a kertes mezőgazdasági területek egységesen 3 % legnagyobb beépíthetőséget kaptak.

A területen sokkal több épület található, mint ami földhivatalilag rögzítésre került, de ezek vizsgálatára pontos adatok hiányában nem került sor. A földhivatali alapadatokból kimutatható beépítettség rendkívül sok esetben meghaladja a HÉSZ által rögzített 3 % értéket, amelyet jól példáz az alábbi ábra. Az esetek többségében az 5 % értéket nem haladja meg, de négy esetben 5-10 % közé esik, illetve két esetben kismértekben ugyan, de a 10 %-ot is meghaladja.





Forrás: Ortofotó (állami alapadatok: 2021.05.06.) *Forrás: Fehérhegy beépítettség (2021.05.06.)*

A terület 10 %-os beépíthetőségi lehetőségének megadása nem cél.

Az Önkormányzat kérésének megfelelően, és az OTÉK 29. §-nak vonatkozó előírásainak betartása mellett a Fehérhegy területén a kertes mezőgazdasági területeken a legnagyobb beépíthetőség mértéke 5 %-ra kerül megemelésre (Mk-2).

Egyéb területeken a beépítettség mértéke fenntartásra kerül 3 %-ban (Mk-3).

A kertes mezőgazdasági területek kapcsán az M10. módosítás esetén bevezetésre került az Mk-1 övezet, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 10 %-ban került megengedésre.
A kertes mezőgazdasági területeken az egyéb beépítési paraméterek azonosak.

M8. IPARI PARK „ŐRHÁZ" KÖRNYEZETÉNEK ÁLTALÁNOS GAZDASÁGI TERÜLETKÉNT TÖRTÉNŐ FEJLESZTÉSE:

Elhelyezkedés: Az Ipari Park délkeleti részén található „Őrház" környezete (hrsz.: 0292/34).



A hatályos településrendezési eszközök alapján az érintett terület besorolása védelmi rendeltetésű erdőterület.
Az érintett terület erdőtervezett erdőterület érintettséggel nem bír. Egyebekben természetvédelmi érintettsége sincsen.
Az ingatlan általános gazdasági területbe sorolt része a G-9 építési övezetbe sorolt, amely beépítési paraméterei az alábbiakban kerülnek bemutatásra:

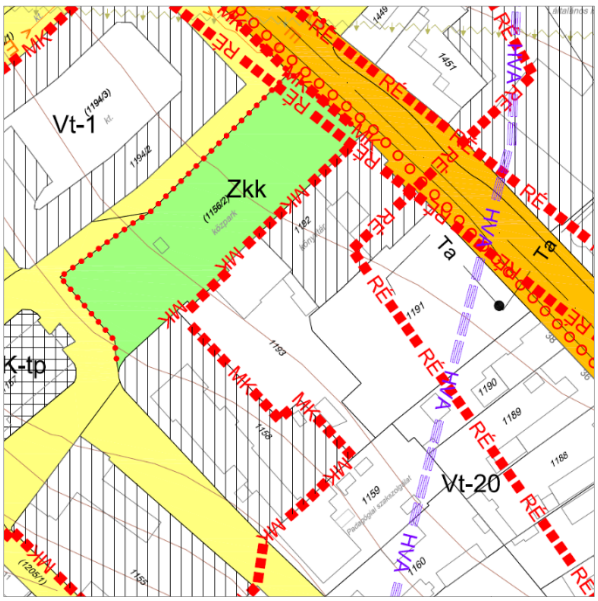
Forrás: hatályos Szabályozási Tervi részlet

80	G-9	SZ	65	1000	25	6,0

A felmerült igény alapján az „Őrház" környezete kerül hozzásorolásra a fent bemutatásra kerülő G-9 építési övezet területéhez.

M9. AGÓRA TERÜLETÉNEK RENDEZÉSE:

Elhelyezkedés: Az Agóra területe a Bécsi út mellett található (hrsz.: 1191) a Dorogi Szent József templom közelében.



A hatályos településrendezési eszközök alapján az ingatlan településközpont területbe sorolt (Vt-20), amely beépítési paraméterei az alábbiakban kerülnek bemutatásra:
A területet érintő korlátozási tényezők nem befolyásolják a tervezett módosítást.

Forrás: hatályos Szabályozási Tervi részlet

51	Vt-20	Z	50	500	20	7,5

A terület már jelenleg is burkolt közterület funkcióval működik, ahol parkolási, zöldfelületi és játszótéri funkciók is megtalálhatók, a Bécsi út irányában egy „Agóra" jellegű kialakítással, amely kedvezően formálja a településképet, és kedvelt a város lakóinak körében.
Az Önkormányzat a területet nem kívánja a szokásos közterületi funkciók körébe besorolni, de a környező területek közterületi megközelítését és a hozzájuk kapcsolódó fejlesztési funkciók feltárását erről a területről kívánja biztosítani. Így a terület a különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér (Kb-kt/b) besorolást kapja, amely egy új területfelhasználás bevezetésével jár együtt, az alábbi beépítési paraméterekkel:

15a	Kb-kt/b	5	1000	-	4,5*

* Technológiai indokoltság mértékéig túlléphető.

A terület ugyan különleges beépítésre nem szánt területek közé sorolt, de mégis közterületi jellemzőkkel bír.
A terület beépítési feltételei között rögzítésre került a teljes közművesítettség megléte.
A fejlesztés egyik célja, hogy az Agóra által alkotott térfal városias kialakítást kapjon, arra ablakok és portálok nézzenek, amelyhez kapcsolódóan a következő elhatározások születtek:

- építési vonal került jelölésre az 1190 hrsz.-ú ingatlan határán az Agóra irányába > városias térfal kialakulásának érdekében,
- ezt erősíti szintén az 1190 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában az Agóra irányába a 0 m előkert előírása, amely egyértelműsíti az épület elhelyezhetőségét.

M10. BELTERÜLETTŐL KELETRE ESŐ TARTALÉK ÁLTALÁNOS GAZDASÁGI TERÜLETEN A MŰVELÉSI ÁGNAK MEGFELELŐ HASZNOSÍTÁS MEGENGEDÉSE:

Elhelyezkedés: A tartalék általános gazdasági terület a belterülettől délkeletre, a 10. sz. főúttól délnyugatra (attól szakaszosan hátrahúzottan), a tervezett M100 autóút csomópontjától nyugatra és a kertes mezőgazdasági területektől északkeletre helyezkedik el.

A hatályos településrendezési eszközökben a terület az alábbi besorolást kapta:

- településszerkezeti szinten az általános gazdasági területek közé sorolt (G),
- szabályozási szinten:
  - szintén az általános gazdasági területek (G) közé sorolt, azonban építési paraméterek meghatározására nem került sor, amellyel jelzésre került a tartalék fejlesztési terület státusz,
  - ezen túlmenően a területre kijelölésre került a telekalakítási- és az építési tilalom is.

Az Önkormányzat jelenleg még hosszútávon nem kívánja általános gazdasági terület fejlesztését megengedni a területen, mindaddig míg a már kijelölt fejlesztéseken nem tud biztosítani megfelelő területet a megjelenő vállalkozási igények részére. A terület tartalékterületi státuszát a továbbiakban is fenn kívánja tartani.
A területet nem érinti erdőtervezett erdőterület, a természetvédelmi érintettségek közül pedig kizárólag csak a tájképvédelmi terület övezete érinti, amely délnyugat felől lóg rá a területre.



A területen a művelési ágak megoszlása igen vegyes, amint azt a baloldalt bemutatásra kerülő ábra is jól mutatja.

Forrás: Földhivatali alapadatok – művelési ágak

Az előzetes tájékoztatási szakaszban a terület módosítására vonatkozóan számos igény kapcsán az alábbiak kerültek megfogalmazásra:

> *„A belterülettől délkeletre, a 10. sz. főúttól délnyugatra elhelyezkedő tartalék általános gazdasági területen (G), amely építési tilalommal érintett, egyebekben építési paraméterek meghatározására a területen nem került sor, az önkormányzat meg kívánja engedni a művelési ágnak megfelelő hasznosításhoz kapcsolódó épületek elhelyezését oldalhatáron álló módon, 3 % legnagyobb beépítési lehetőséggel és 4,5 m épület magassággal, azonban a kártalanítás igényét kizárva.”*

A lehetőségeket és a befolyásoló tényezőket felmérve szabályozási tervi szinten az Önkormányzat részéről az alábbiak kerültek elhatározásra:

- a területre kijelölt telekalakítási- és építési tilalom törlésre kerül, amellyel egyidőben a HÉSZ előírásaiból e két sajátos jogintézményre vonatkozó előírások is törlésre kerültek, hiszen a településen egyéb helyen ezen elemek nem kerültek bevezetésre,
- általános gazdasági területek (G) jelölés törlésre került,
- a keskenyebb (földhivatalilag zártkerti besorolású) ingatlanok a kertes mezőgazdasági terület övezete (Mk-1) közé kerültek besorolásra, jelen telkeken az Önkormányzat meg kívánja engedni a 10 % beépítést, amelyhez az alábbi beépítési paramétereket vezeti be:

10a	Mk-1	10	**	80	4,5

- a szélesebb (földhivatalilag nem zártkerti besorolású) ingatlanokat az általános mezőgazdasági területek övezete közé sorolja (Má).

Településszerkezeti szinten pedig a továbbiakban is fenntartja az általános gazdasági terület területfelhasználási besorolást, jelezve távlati fejlesztési szándékát.

M11. HANTKEN MIKSA UTCA 1518/5 ÉS 1518/40 HRSZ.-Ú INGATLANOK VALÓS ÁLLAPOTNAK MEGFELELŐ RENDEZÉSE

Elhelyezkedés: A módosítás a Hantken Miksa utca 1518/5 és 1518/40 hrsz.-ú ingatlanjait érinti.



A két ingatlan hatályos településrendezési eszközök szerinti besorolása:
Hrsz. 1518/5: általános gazdasági terület (G-6),
Hrsz. 1518/40: szintén általános gazdasági terület, csak két építési övezetbe soroltan (G-3 és G-6).
A valóságban az 1518/5 hrsz.-ú ingatlanán a Dorogi Kormányablak és a Népegészségügyi Osztály épülete található, míg az 1518/40 hrsz.-ú ingatlan a mögöttes ingatlanok megközelítését és parkolását szolgálja ki. Jelenleg az utóbbi ingatlan földhivatali besorolása út, de gazdasági társaságok tulajdonában található.

Forrás: hatályos Szabályozási Tervi részlet

Az alábbiakban a két hatályos építési övezet beépítési paraméterei kerülnek bemutatásra:

74	G-3	O	50	1000	25	12,5
77	G-6	Z	50	500	25	7,5

Az Önkormányzat kérésének megfelelően az alábbiak szerint került a valós állapotokhoz rendezésre a két ingatlan területe:

- Hrsz. 1518/5: a településközpont területbe került áthelyezésre (Vt-3*), az alábbi beépítési paraméterekkel:

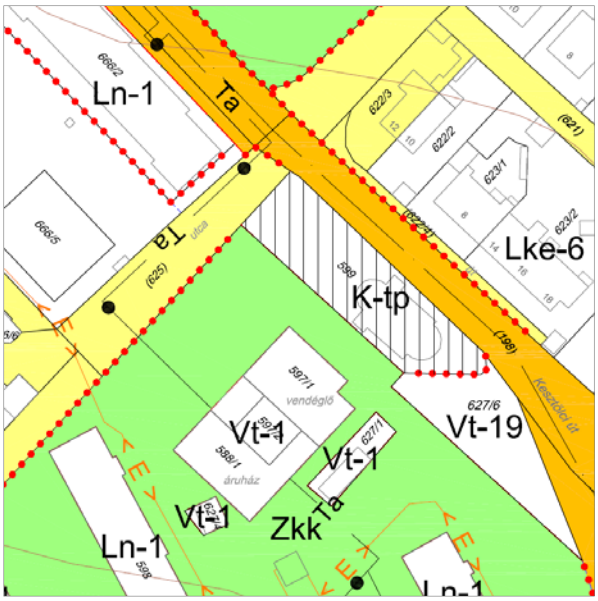
34a	Vt-3*	O	50	2000	10	12,5

- Hrsz. 1518/40: teljes egészében a nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületek közé került átsorolásra, s mivel ugyan út, de nem önkormányzati tulajdon, így a szabályozási vonal meglévő határvonalon került jelölésre.

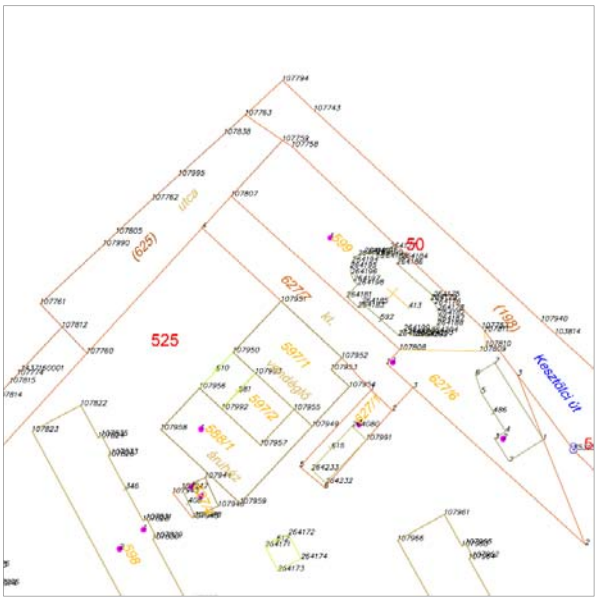
A területet érintő, a Hantken Miksa utca irányából jelölt útszélesítés fenntartásra került, mivel a NIF Zrt. fejlesztési szándéka a terület kapcsán a továbbiakban is fennáll.

M12. KÁLVIN KÖZ TERÜLETÉNEK NEM SZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ KÖZLEKEDÉSI TERÜLETBE SOROLÁSA

Elhelyezkedés: A Kálvin köz területe a Dorogi Református templomtól délnyugatra található.
A terület a hatályos településrendezési eszközök szerint zöldterület – közkert (Zkk) besorolású.
Az állami alapadatok alapján a Kálvin köz ingatlana még nem került kialakításra. Az Önkormányzat rendelkezésre bocsátotta a Kálvin köz 627/7 hrsz.-ú ingatlanáról készített vázrajzot.
A vázrajz alapján a Kálvin köz tervezett új ingatlana nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú területként feltüntetésre került. Az övezethatárok a zöldterület és a nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú terület között a meglévő előzetes földrészleteken kerültek feltüntetésre.



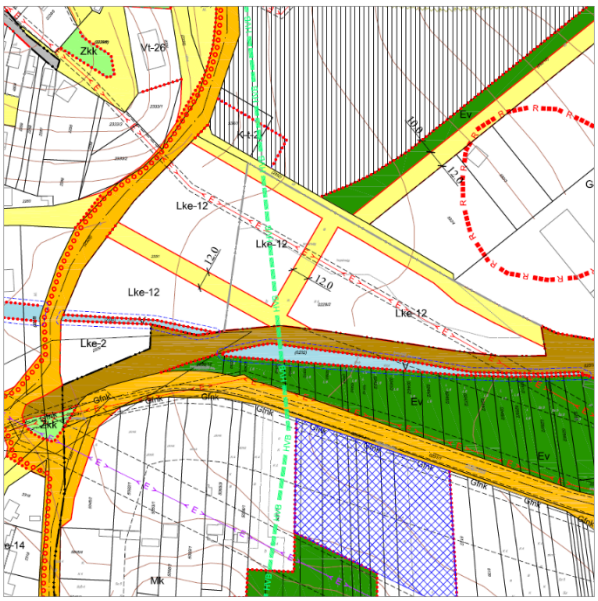
Forrás: hatályos Szabályozási Tervi részlet



Forrás: Vázrajz – hrsz.: 627/7 (Kálvin köz)

M13. CSOLNOKI ÚT MENTI LAKÓTERÜLETFEJLESZTÉS MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ VÁLTOZTATÁSOK ÁTVEZETÉSE:

Elhelyezkedés: Lakóterületfejlesztés területe a Csolnoki út mentén a temetőtől délre esően.



A hatályos településrendezési eszközökben a lakóterületfejlesztés kapcsán a feltáróutak 12 m szélességben kerültek kijelölésre, az egyes tömbök kertvárosias lakóterületként (Lke-12) kerültek meghatározásra, amelynek beépítési paraméterei az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

A fejlesztési terület a hatályos terv készítésének idején a 2331 és 0228/2 hrsz.-ú ingatlanok területére terjedt ki.

A fejlesztéshez kapcsolódóan a 0228/2 hrsz.-ú ingatlan tervezett belterületként került kijelölésre.

Forrás: hatályos Szabályozási Tervi részlet

26	Lke-12	SZ	30	800	50	4,5

Az Önkormányzat tulajdonában lévő 0228/2 hrsz.-ú ingatlant a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 49624/4/2021.06.09 határozati számon 2345 hrsz.-on beépítettlen területként belterületbe csatolta.

Jelen településrendezési eszközök módosításához felhasználásra kerülő 1992 adatszolgáltatási sorszámon szereplő állami alapadatok 2021.05.06. időállapot szerinti adatokkal rendelkeznek, így a megnevezett határozatban szereplő belterületbe vonást még nem tartalmazzák.

> A településrendezési eszközökben jelen változtatásnak megfelelően a földhivatali állapot és a belterületi határok (meglévő megmaradó, megszűnő és tervezett) pontosításra kerültek.

Az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott vázrajz alapján (előzetes földrészletek) került pontosításra a lakóterülethez kapcsolódó szabályozás, amely az alábbi fontosabb eltéréseket mutatja:



- a feltáró lakóutcák nyomvonala kismértékben pontosult,
- a kereszteződéseknél kismértékű lecsapások kerültek végrehajtásra,
- a Csolnoki út határa mentén egy keskenyebb sávon (3 m) járda kialakítás érdekében keskeny sávban nem szerkezeti jelentőségű közlekedési terület került kijelölésre. (A területen gyalogút került jelölésre.)

Forrás: Lakóterület kialakítási terv – Helyszínrajz (Vázrajz)

A vázrajz alapján megállapítható, hogy a terület végiggondolásra került közművek-, forgalmi rendszer és terep kialakítása szempontjából is.

M14. SZEMÉLYGÉPKOCSI ELHELYEZÉSÉNEK BIZTOSÍTÁSA A HÉSZ ELŐÍRÁSAIBAN:

Elhelyezkedés: Jelen módosítás nem konkrét helyszínhez kötött.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) előírásaiból törlésre került *Az elhelyezendő személygépkocsik számának megállapításáról szóló* 4. számú melléklet alábbi 1. pontja, mely szerint egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani:

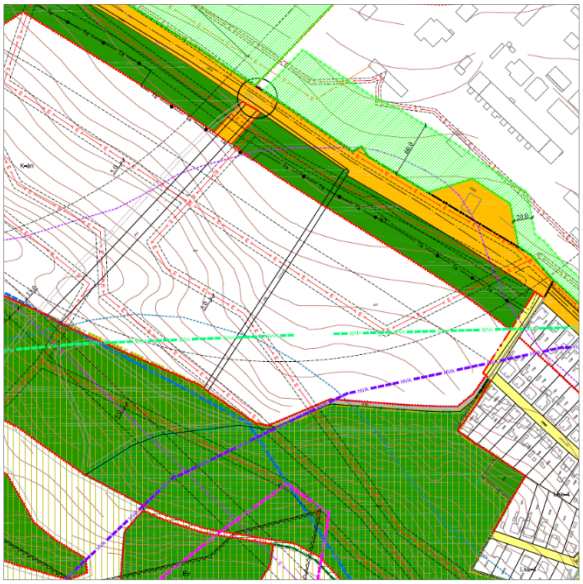
„minden lakás, és üdülő önálló rendeltetési egysége után”

Az Önkormányzat a település élhetőségének megőrzése érdekében a továbbiakban is fenn kívánja tartani a kötelezettséget a személygépkocsi elhelyezéssel kapcsolatban az új beépítések esetén ezért a HÉSZ 12. § előírásai az alábbi (3) bekezdéssel egészülnek ki:

„Új beépítés esetén egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani minden lakás, és üdülő önálló rendeltetési egysége után.”

M15. 995 KW NAPERŐMŰ ELHELYEZÉSÉNEK BIZTOSÍTÁSA A 017 HRSZ.-Ú INGATLANTERÜLETÉN:

Elhelyezkedés: A 017 hrsz.-ú ingatlan a 10. sz. főúttól délre esően helyezkedik el, a belterülettől nyugatra, az Úttörő utcai lakóterület mellett.



A hatályos településrendezési eszközökben a terület 10. sz. főút melletti része védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) besorolású, a belterület melletti keskeny szakasza a lakóterület feltárására szolgáló nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú terület (kt.) szélesítését szolgálja, a fennmaradó legnagyobb rész pedig különleges beépítésre szánt állat- és növénykert fejlesztési területe (K-án). Az utóbbi építési övezet az alábbi beépítési paraméterekkel bír:

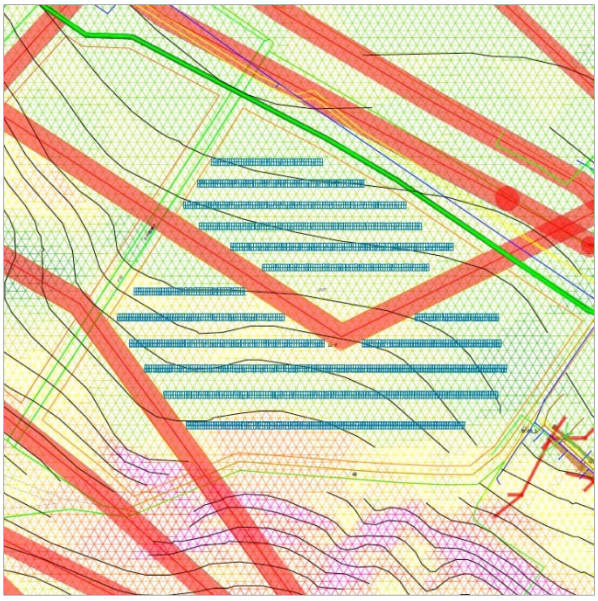
Forrás: hatályos Szabályozási Tervi részlet

83	K-án	SZ	10	10 000[3]	65	4,5

[3] 10.000 m², de maximum 4 db telek alakítható ki

A tervezési terület sem az erdőtervezett erdők terület, sem természetvédelmi érintettséggel nem bír. A *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) 14. § (3) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

> *„Az **50 MW és annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőművek** elhelyezkedését a 2. melléklet, e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/7. melléklet tartalmazza.”*



Jelen terület kapcsán az Electron Holding Zrt. 1 MW naperőmű beruházást tervez, amely 995 kW-os napelemrendszer kiépítésével járna. A fejlesztés nem lépi túl a Trtv. vonatkozó előírásaiban meghatározott 50 MW és annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőművek értékét, valamint a KEMTrT-ben szereplő 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű kiserőművek értékét, így jelen TRE módosítás kapcsán térségi tervi módosításra nem kell sort keríteni.

A beruházó a bal oldalon bemutatásra kerülő helyszínrajz szerint kívánja telepíteni a napkollektorokat.

Forrás: Telepítési helyszínrajz (Electron Holding Zrt.)

A módosítás kapcsán a különleges beépítésre szánt állat és növénykert fejlesztési területének (K-án) tervezési területre eső részén különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-en) kerül kijelölésre az alábbi beépítési paraméterekkel:

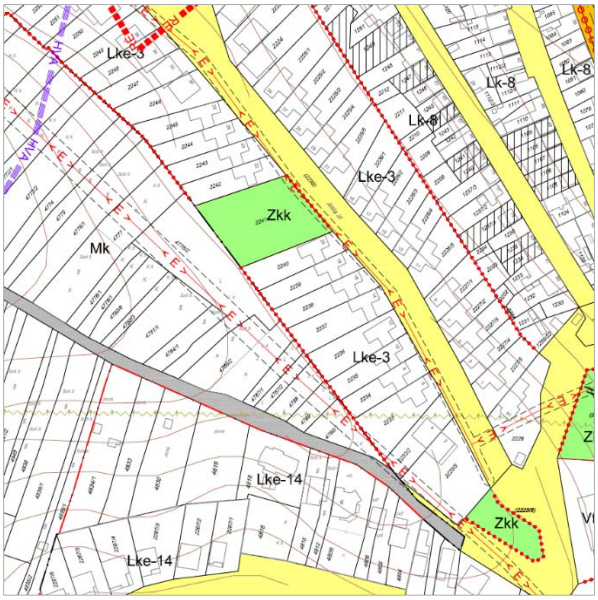
15a	Kb-en	10	10.000	40	4,5*

* Technológiai indokoltság mértékéig túlléphető.

A terület megközelítése a 10. sz. főút irányából megoldott a kiszélesítésre tervezett lakóutcán keresztül.

M16. LAKÓTERÜLET FEJLESZTÉS A PANORÁMA ÚT MENTÉN:

Elhelyezkedés: A terület a Panoráma út keleti vége mentén található az Attila út és Könyves Kálmán utca között.



A hatályos településrendezési eszközökben a terület szinte teljesen egységesen a kertes mezőgazdasági területek (Mk) közé sorolt és a külterületre esik. A terület déli részén a Panoráma út a kertes mezőgazdasági területen belül külterületi útként jelölt. A terület keleti szélén, a belterületre eső apró területrész részben nem szerkezeti jelentőségű útterület (kt.), részben pedig az Attila út utolsó néhány telkének hátsó része, amely kertvárosias lakóterület besorolású (Lke-3). Az utóbbi építési övezet az alábbi beépítési paraméterekkel bír:

Forrás: hatályos Szabályozási Tervi részlet

17	Lke-3	Z	30	400	50	7,5



A fejlesztés célja új lakótelkek kialakíthatóságának megteremtése a Panoráma út mentén.
A terület feltárása a Panoráma út keleti irányából tervezett, az út (hrsz.: 0224) telkének szélesítésével 12 m-re, és a lakóterület fejlesztés végén egy végforduló kialakításával.
Az út elején a szélesítés kismértékben érinti az Attila út utolsó három lakótelkének hátsó részét, azonban a szélesítés által az ott elhelyezkedő középfeszültségű elektromos vezeték és javarészt annak védőterülete is közterületre kerül, így az ingatlanok lakóterület szempontjából hasznosítható részei nem sérülnek.

Forrás: javasolt Szabályozási Tervi részlet

A lakóterület fejlesztés a kertvárosias lakóterületek közé kerültek besorolásra (Lke-14), amelynek paraméterei az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

28	Lke-14	O	30	400	50	4,5

Jelen építési övezet azonos a területtel délről határos Könyves Kálmán utca menti kialakult lakóterületi beépítés besorolásával, így a környezetbe illesztett módon került meghatározásra a fejlesztés. Az Attila út menti beépítést egy alacsonyabb és oldottabb beépítés váltja fel, amely az elhelyezkedés kapcsán kedvező kialakítást biztosít a belterület szélén és a kiemelkedő hegygerincen.
A lakóterület fejlesztés természetesen tervezett belterületként kerül kijelölésre.
Az új beépítésre szánt területhez kapcsolódóan az Attila út menti 2241 hrsz.-ú ingatlanon a hatályos tervben már kijelölt zöldterület (Zkk) jelen fejlesztés irányában 5 m-rel szélesítésre kerül, illetve a két lakóterület elválasztására a 4778/2 hrsz-ú ingatlan területének keleti végéig szintén 5 m szélességben védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) került kijelölésre.

M17. AZ LK-8 ÉPÍTÉSI ÖVEZET LEGKISEBB KIALAKÍTHATÓ TELEKTERÜLETÉNEK CSÖKKENTÉSE:

Elhelyezkedés: Az Lk-8 építési övezet területe három tömbre korlátozódik a Csolnoki út és az Attila út között. Két tömb esetén, annak teljes területére, a legmagasabban elhelyezkedő tömbnél pedig a Csolnoki út felé eső részen.

A hatályos HÉSZ alapján az Lk-8 építési övezet az alábbi paraméterek szerint került meghatározásra:

13	Lk-8	Z	60	180	20	4,5



Az Önkormányzat csökkenteni kívánja a legkisebb kialakítható telek méretét a felmerülő telekrendezési igények alapján 180 m^2-ről 135 m^2-re.

A területen ehhez kapcsolódóan vizsgálat alá került a telkek (összesen 89 db ingatlan) nagysága, kihegyezve a telkek méretét a fent megnevezett két m^2-re. A vizsgálatból megállapítható, hogy a területen jelentős számban találhatók olyan telkek (29 db), amelyek 135 m^2 alatti területűek, illetve szintén jelentős az aránya (26 db) a 135-180 m^2 között elhelyezkedő telkeknek is, amely összességében 61,80 %-ot tesz ki.

Mindebből kifolyólag a kialakítható telekméret csökkentése támogatható.

Forrás: Telekméret vizsgálat (Földhivatali alapadatok)

C/8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

(környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)

Dorog Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata a teljes közigazgatási területre készül.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján, a település egészére készülő településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv) esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

A Környezeti értékelés külön dokumentációt képez.

C/9. ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÁTTEKINTÉS

9.1. JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSOK

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

> *„(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha **a településfejlesztési terv készítésekor nem készült**, vagy a **rendezés alá vont területre nincs** örökségvédelmi hatástanulmány, **vagy van, de az tíz évnél régebbi**, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. **Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni**, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti **véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett**.*
> *(2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.”*

Dorog Város rendelkezik örökségvédelmi hatástanulmánnyal, mely **2018. év novemberében** készült a Településfejlesztési Koncepcióhoz. Az Örökségvédelmi Hatástanulmányt a VÁTI Városépítési Kft. jegyezte, elkészítésében Kustár Rozália régész, valamint Paksi Szilvia vezető településtervező vett részt. A Tanulmány részletes tartalmánál fogva eleget tesz az örökségvédelmi hatástanulmánnyal szemben fennálló követelményeknek.

Fentiekre tekintettel **jelen Településrendezési eszköz-módosításnak nem feladata** a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet alapján kidolgozott **örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése**.

A közigazgatási terület műemlékkel, műemléki környezetekkel és régészeti lelőhellyel érintett.

Tekintettel arra, hogy a módosítások kapcsán beépítésre szánt területek kerültek újonnan kijelölésre, így a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 84.§ (2) bekezdés alapján terepbejárás lefolytatása szükségszerű.

A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet hatályos szövegének 84.§ (2) bekezdés b) pontja kimondja:

> *„b) a helyi építési szabályzat kidolgozása során a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárásra alkalmas nap alatt végzi el,”*

A gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum a Balassa Bálint Múzeum, amely megkeresésre kerül a régészeti terepbejárással kapcsolatban.

9/2. ÉRINTETTSÉG VIZSGÁLATA

VILÁGÖRÖKSÉG, VILÁGÖRÖKSÉG VÁROMÁNYOS TERÜLET

Az UNESCO Világörökségi Listája alapján Dorog világörökség helyszínnel nem érintett.

A Világörökség Városmányos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet Melléklete alapján Dorog Város világörökség városmányos helyszínnel nem érintett. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály KE/028/00453-2/2021. ügyiratszámú adatszolgáltatása alapján a tervezési területeknek **nincs világörökségi adatokkal való érintettsége**.

MŰEMLÉK

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály KE/028/00453-2/2021. ügyiratszámú adatszolgáltatása (2021.06.24.) alapján Dorog Város az alábbi műemlék és műemléki környezet érintettséggel rendelkezik.

Törzsszám	Azonosító	Cím	Név	Védelem	Bírság kategória	Helyrajzi szám	EOV Y koordináta	EOV X koordináta
2486	13692	Hosszúrétek-dűlő	Késő római lakóépület	Műemlék	II.	0292/21	627936	262989
11291	13812	Jubileum tér	Római katolikus bányásztemplom műemléki környezete	Műemléki környezet		1823/1, 1823/2		
2486	27885		Késő római lakótelep maradványai ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet		0292/13, 0292/24, 0292/7		
2488	27886		R. k. templom ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet		1156/2, 1194/1, 1156/3, 1158, 1099, 1155, 1205/1, 1156/4, 1209/4, 1210, 1213, 1204, 1203, 1201, 1305, 1410, 1392, 1311		
2486	6141	Hosszúrétek-dűlő	Késő római lakótelep maradványai	Műemlék	II.	0292/21	627942	262984
2488	6142	Templom tér	R. k. templom	Műemlék	II.	1157	626209	263795
11291	12126	Jubileum tér	római katolikus bányásztemplom	Műemlék	I.	1826	626186	264972
11635	20484	Esztergomi út - Hantken Miksa utca	Reimann-altáró (dorogi altáró) bejárati építménye	általános műemléki védelem	III.	1518/12, 1518/22	626151	264250

Az adatszolgáltatás alapján a műemlékek telke területfelhasználási változtatásokkal nem érintettek.

Az adatszolgáltatás alapján a kijelölt műemléki környezetek területe szintén nem tekinthető érintettnek. A R.k. templom ex-lege műemléki környezete közelében található az M9. jelű módosítás, amely az Agóra területének rendezését célozza, és az alapvető célkitűzése a településképi megjelenés további kedvező irányú erősítése.

A műemlék telkek és műemléki környezetről kapott adatszolgáltatás kapcsán az alábbi három megállapítást tesszük:

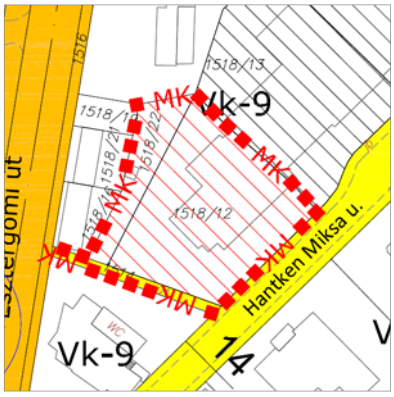
Reimann-altáró (dorogi altáró) bejárati építménye

A Reimann-altáró (dorogi altáró) bejárati építménye az általános műemléki védelem alatt áll, amelyhez az adatszolgáltatás a következő két hrsz.-ot rögzíti: 1518/12, 1518/22, illetve az alábbi három kép közül az elsőn ehhez kapcsolódóan a földhivatali alaptérképen bemutatott digitális területi lehatárolást tartalmazta.

Az adatszolgáltatásban szereplő két hrsz. közül a földhivatali alaptérkép már csak az 1518/22 hrsz.-ot tartalmazza, amelynek területe nagyobb, mint a digitális területi lehatárolás. Az alábbiakban bemutatott három kép közül a második egy korábbi 2015.10.24.-től hatályos szabályozási tervi részletet tartalmaz, amely alapján látható, hogy az akkori földhivatali térkép alapján a jelenleg 1518/22 hrsz.-ú ingatlan területén milyen földhivatali állapotok voltak. Ebből kiderül, hogy az eredeti műemléki telkekhez az Esztergomi út menti apró telkek is hozzáadásra kerültek, s így alakult ki a mai 1518/22 hrsz.-ú ingatlan. Az utolsó kép az alkalmazásra került földhivatali térkép földrészlethatáros bemutatását ábrázolja. A műemlék telke egy teljes ingatlanhoz kapcsolódik, így a korábban leírtakat figyelembe véve a terveken a műemlék telkeként a teljes 1518/22 hrsz.-ú ingatlan került ábrázolásra.



Adatszolgáltatás: digitális lehatárolás

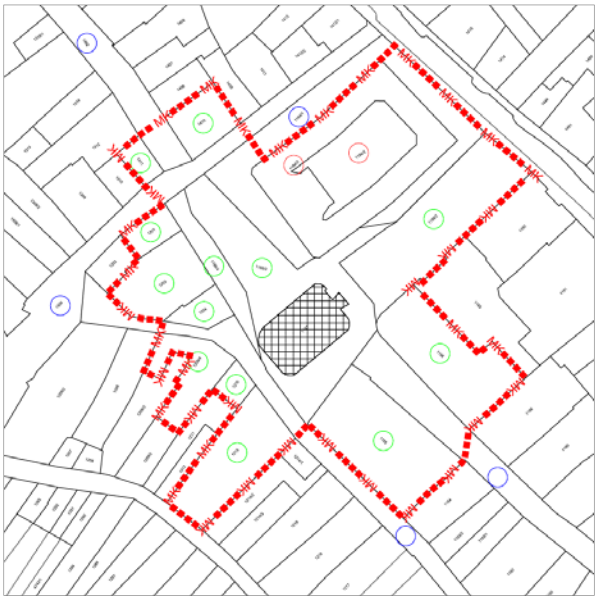


2015.10.24.-től hatályos szabályozás



2021.05.06. földrészlet (1992 adat.sor.)

R. k. templom ex-lege műemléki környezete



A "R.k. templom" elnevezésű ex-lege műemléki környezethez adatszolgáltatásként kapott hrsz. lista minden eleme létezik a felhasznált állami alapadatok alapján, ezért a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 20. §-ban megfogalmazottak nem alkalmazhatók. Azonban itt az alátámasztó munkarészben javaslatot tennék a műemléki környezet ekként történő lehatárolására, amelynek előnyei az alábbiak:

- az adatszolgáltatásban szereplő hrsz.-os lista a templomhoz legközelebb eső 1194/2 és 1194/3 hrsz.-ú ingatlanokat nem tartalmazza, holott jelen ingatlanon álló épület (keretes tömbház) jelentős hatással bír a Szent József templomra,
- az érintett közterületi ingatlanok területe a hatályos terven a fent hivatkozott jogszabálynak megfelelően levágásra került, így a túlzott mértékű tovaterjedés elkerülhető volt, amely az adatszolgáltatás hrsz.-ok szerinti lehatárolása nyomán létre jött.

Forrás: Hatályos terven szereplő műemléki környezet lehatárolása – javasolt a fenntartása

Összegzésképpen **a terven a hrsz.-os adatszolgáltatás szerinti lehatárolások kerültek ábrázolásra**, de **javasolt a hatályos tervi állapot megőrzése**.

Késő római lakótelep maradványai ex-lege műemléki környezete

A Késő római lakótelep maradványai ex-lege műemléki környezete *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 20. §-ban megfogalmazottak szerint került lehatárolásra, mivel az adatszolgáltatásban meghatározott 0292/24 hrsz.-ú ingatlan tovább osztásra került, így a műemléki környezetbe a 0292/30 és 0292/31 hrsz.-ú ingatlanok kerültek bevonásra.

RÉGÉSZET

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály KE/028/00453-2/2021. ügyiratszámú adatszolgáltatása (2021.06.24.) alapján Dorog Város az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhely érintettséggel rendelkezik.

Azonosító	Lelőhelyszám	Név	Védelem	Bírság kategória	Védési jogi aktusok	HRSZ	EOV Y koordináta	EOV X koordináta
2032	1	Hungária-hegy (Nagy-kőszikla)	szakmai			022/3	624493	264045
2033	2	Ódorogi-völgy - Mészmű	szakmai			4958/3, 4959/2, 4960/2, 4961/2, 4962/2, 4963, 4964, 4965, 4966, 4967, 4968, 4969, 4970, 4971, 4972, 4973, 4974, 4975, 4976, 4977, 4978, 4979, 085, 087, 084, 097, 098, 0109, 0111, 0110/1, 0101/4, 0102/1, 0107, 0115, 022/3, 020, 021, 086, 0108, 0100/4, 051, 050, 071/1, 0114/1, 4927/1, 4868, 4867/3, 4871, 4875, 4872, 4867/1, 4867/2, 4876, 4879, 4877, 4880, 4930/3, 4886/1, 4881, 4882, 4878, 4895/2, 4895/1, 4906, 4907, 4903, 4904/1, 4905/1, 4902, 4901, 4889, 4894, 4890, 4883, 4914, 4915, 4908, 4909/1, 4911, 4919, 4918, 4912, 4916, 4920, 4921/2, 4922/1, 4922/2, 4921/1, 4926, 4925, 4939, 4935, 4936, 4937, 4947, 4945/1, 4952, 4954/2, 4944, 4940, 4951, 4930/1, 4929, 4928, 4931, 4932/1, 4950/2, 4941, 4942/1, 4942/2, 4932/2, 4930/4, 4927/2, 4962/1, 4885/2	625626	263515
2034	3	Kálvária-hegy	szakmai			1349, 1350, 0222/2, 0222/1, 4689, 4693/1, 4693/2, 4692	625828	263832
2035	4	Eötvös József Általános Iskola	szakmai			1880, 1864/5, 1879, 1889/2	626062	265331
2036	5	Temetői-dűlő	szakmai			532/4, 532/10, 532/3, 531, 532/23	626764	263159
2037	6	Homoki-szőlők	szakmai			6007, 6000, 6001, 5967/1, 5967/2, 5971, 5977, 5982, 5983, 5988, 5989, 5995, 5970/2, 5962, 5970/1, 6013, 6018, 6019, 5994/1, 6012	626944	262788
2038	7	Hosszú-rétek I.	szakmai			0292/2, 0292/13, 0292/14, 0292/15, 0292/16, 0292/17, 0292/18, 0292/19, 0292/21, 0292/24, 0292/7	627912	263103
2040	9	Arany-hegyi-szőlők (Homoki-szőlők)	szakmai			6930, 6935, 6941, 6929, 6924, 6923, 6918, 6917, 6912, 6936	627356	262168

2041	10	Csolnoki út	szakmai			066, 064, 068	625582	262736
2042	11	Régi-dűlő	szakmai			1719/2, 1725/33, 1725/41	625719	264314
2043	12	Dózsa György utca 8.	szakmai			1319, 1318/2, 1318/1	626050	263903
2044	13	Hosszú-rétek II.	szakmai			0292/3, 0292/4, 0292/5, 0292/7, 0314	627830	263600
2045	14	Árok-földek	szakmai			0298/16, 0298/18, 0298/21, 0298/22, 0298/7, 0287, 0298/17, 0298/19, 0298/20, 0298/23, 0298/24, 0298/15	627529	262937
95747	15	Szigeti-dűlő	nyilvántartott				628178	262171

* Tervezési területek által érintett nyilvántartott régészeti lelőhely.



A fent bemutatott nyilvántartott régészeti lelőhelyek közül csak egy darab érintettsége mutatható ki az adatszolgáltatásból.
Az érintettség az M4. és M5. módosítások területére terjed ki. Az érintett nyilvántartott lelőhelyszáma 2., azonosító 2033, elnevezése „Ódorogi-völgy - Mészmű", a védelme pedig szakmai. Az M4. módosítás esetén a kijelölésre kerülő ipari terület kis részére nyúlik rá kelet felől. Az M5. módosítás területére nyugat felől nyúlik rá a nyilvántartott lelőhely, azonban az érintettségben új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor, sőt a területen csak beépítésre nem szánt területek kijelölésére kerül sor.

Forrás: KEMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály – Nyilvántartott régészeti lelőhelyek (adatszolgáltatás) – területfelhasználási változások

HELYI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰVI ÉRTÉK



A területfelhasználási változások – Dorog Város *a településkép védelméről* szóló 12/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete alapján –**védett egyedi értékkel néhány helyen érintettek**.
A módosítások közül az alábbiak érintettek: Ma/5., M2. és M11., illetve két esetben közvetlenül mellettük helyezkednek el: M9. és M12.
Néhány esetben valóságnak történő megfeleltetésről beszélhetünk: Ma/5. M11. és M12., ezekben az esetekben a módosításnak nincs hatása a védett egyedi értékre.

Forrás: Védett egyedi értékek és területfelhasználási változások

Az M2. és M9. módosítások esetén pedig egyértelműen a településkép fejlesztéséhez kapcsolódnak a módosítási elemek, mind az Intermodális csomópont környezetében, mind az Agóránál. Így a módosítások hatása a védett egyedi értékekre egyértelműen kedvezőnek mondható.

TERVIRATOK

D/1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2017 (III.31..) önkormányzati rendelete

a partnerségi egyeztetés szabályairól

2017-07-01-tól

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2017. (III.31.) önkormányzati rendelete a partnerségi egyeztetés szabályairól
(Egységes szerkezetben a 10/2017.(VI.30.) önkormányzati rendelettel)

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) Dorog Város Önkormányzat területére vonatkozó településfejlesztési koncepció (a továbbiakban: koncepció), integrált településfejlesztési stratégia (a továbbiakban: stratégia), településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv (a továbbiakban: kézikönyv) és településképi rendelet készítésének, vagy módosításának véleményeztetése a lakossággal, az érdekképviseleti, a civil és a gazdálkodó szervezetekkel, a vallási közösségekkel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet partnerségi egyeztetési szabályai és e rendeletben foglaltak szerint történik.
(2)[1]
(3) E rendelet alkalmazásában az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek):
a) A település teljes lakossága,
b) Valamennyi települési székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, illetve egyesület
c) Valamennyi a településen működő elismert egyház, valamint
d) [2]

2. A Partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

2.§

(1) Az önkormányzat a partnerek tájékoztatása, valamint a koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet (a továbbiakban együtt: településfejlesztési és településrendezési dokumentum) egyeztetési eljárásának elősegítése céljából a város honlapján (www.dorog.hu) folyamatosan közzéteszi a hatályos, valamint „Partnerségi Egyeztetés" címszó alatt az aktuálisan véleményezhető településfejlesztési és településrendezési dokumentumokat.
(2) A településfejlesztési és településrendezési dokumentum tartalmáról az egyeztetési eljárás módjától függően a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást tölt fel a város honlapjára, mindezek megjelenéséről a véleményezésre rendelkezésre álló, legkevesebb 8 napos határidő megjelölésével felhívást tesz közzé a honlapon.
(3) A közzétett tájékoztató alapján – a felhívásban megjelölt időszakon belül – a partnerek a Polgármesteri Hivataltól [3]
tájékoztatást kaphatnak – akár személyes konzultáció keretében – a településfejlesztési és településrendezési dokumentum tartalmával kapcsolatban.
(4) A településfejlesztési és településrendezési dokumentumok egyeztetési eljárása során a partnerek tájékoztatása az egyeztetési eljárás módjától függően e rendelet 1. számú mellékletében található táblázatban meghatározottak szerint történik.
(5) A közzétételt követő 30 napon belül a szakasz lezárásaként a polgármester lakossági fórumot hív össze.

3. A javaslatok, vélemények közlése, határideje és nyilvántartásának rendje

3.§

(1) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek 30 napon belül véleményt nyilváníthatnak, javaslatot, észrevételt tehetnek a következő módokon:
a) elektronikus levélben történő megküldéssel a varoshaza@dorog.hu e-mail címre,
b) lakossági fórumon szóban.
(2)[4] Az írásban beérkezett javaslatokat, véleményeket a Polgármesteri Hivatal ügyirat-kezelési rendszere útján, iktatva nyilvántartásba veszi. A lakossági fórumon elhangzott észrevételeket a lakossági fórumon készült hangfelvétel alapján jegyzőkönyvezéssel kell rögzíteni, és az iktatott jegyzőkönyvet a polgármesteri hivatal nyilvántartásba veszi. A név és cím nélkül érkezett észrevételeket figyelmen kívül lehet hagyni.
(3)
[5]A beérkezett észrevételeket a Polgármesteri Hivatal rendszerezve továbbküldi a településfejlesztési és településrendezési dokumentum készítésével megbízott tervezőnek, aki azokat táblázatban összegzi és indoklással ellátott szakmai véleményt készít.
(4) [6]
(5) A partnerségi egyeztetés, valamint a véleményezési szakasz lezárásáról a Képviselő-testület dönt.

4. Az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedések

4.§

(1) A polgármester – a feladatkör szerint illetékes szervezeti egységek útján – gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia, arculati kézikönyv, településképi rendelet és településrendezési eszköz elfogadást követő 15 napon belüli közzétételéről, a www.dorog.hu honlapon.
(2) Az elfogadott koncepcióról, stratégiáról és ezek módosításáról szóló, a Korm. rendelet 30.§ (13) bekezdésében foglaltak szerinti tájékoztatásról a polgármester a Polgármesteri Hivatal[7] útján gondoskodik.

5. Záró rendelkezések

5.§

Ez a rendelet 2017. április 01-én lép hatályba.

Dr. Tittmann János
polgármester

Kecskésné Patos Szilvia
jegyző

„Melléklet a 10/2017. (VI.30.) önkormányzati rendelethez

Dokumentum	Az eljárás fajtája	Tájékoztatási kötelezettség	
		előzetes tájékoztató eszközei	elfogadás előtti véleményezés eszközei
Településfejlesztési Koncepció (TFK)készítése	314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet	önkormányzati hirdetőfelületen,önkormányzati honlapon,helyi újság, lakossági fórumon	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság, lakossági fórumon
TFK módosítása	314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, lakossági fórumon	önkormányzati honlapon
Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) készítése	314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság, lakossági fórumon	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság, lakossági fórumon
ITS módosítása	314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, lakossági fórumon	önkormányzati honlapon
Településrendezési eszközök(településszerkezeti terv , helyi építési szabályzat) (TSZT, HÉSZ) készítése és módosítása	teljes eljárás szerint	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság, lakossági fórumon	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság, lakossági fórumon
	egyszerűsített eljárás szerint	nincs	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság lakossági fórumon
	tárgyalásos eljárás szerint	nincs	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság lakossági fórumon
	tárgyalásos eljárás szerint (kormány által kihirdetett vészhelyzet esetén)	nincs	önkormányzati hirdetőfelületen, önkormányzati honlapon
	állami főépítészi	nincs	önkormányzati honlapon
Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) készítése és módosítása	314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság, lakossági fórumon	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság, lakossági fórumon
Településképi rendelet készítése és módosítása	314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság, lakossági fórumon	önkormányzati hirdetőfelületen önkormányzati honlapon, helyi újság, lakossági fórumon

D/2. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS

DOROG VÁROS POLGÁRMESTERE
2510 DOROG, BÉCSI ÚT 71. 2511 DOROG, PF.:43. TEL.: 06 33 431 299 FAX.: 06 33 431 377 E-MAIL : PMESTER@DOROG.HU

A katasztrófavédelemről és hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében, veszélyhelyzet idejére biztosított feladat- és hatáskörömben eljárva az alábbi határozatot hozom:

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2021. (IV.29.) határozata

Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosításáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró - Dorog Város Polgármestere - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Kormányrendeletre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében, veszélyhelyzet idejére biztosított feladat- és hatáskörében a következő határozatot hozza:

1. Dorog Város Képviselő-testülete, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben megfogalmazott eljárási rend szerint a település 10/2021.(I.21.) határozat számmal módosított 125/2019.(XI.29.) számú Településszerkezeti Tervét, valamint a 1/2021.(I.21.) rendelet számmal módosított 18/2019. (XI.29.) Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét felülvizsgálja és a módosítás folyamatát elindítja az alábbi tartalommal:

a **DOROG Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása,**

- A Dorog, 1734/6 helyrajzi számú ingatlanon az övezeti besorolás szerepeltetése.
- Az intermodális csomópontban kialakult 2 db zöldterületi földterület „gazdasági terület" helyetti övezet módosítása, kerékpár és extrém sportpark kialakításra (vendéglátó, kiszolgáló épület, max. 200 m2).
- A „Veszélyességi övezetek" módosítása a Katasztrófavédelem javaslatának megfelelően.
- A Baumit Kft. üzeme mellett található -a Szabályozási Terv 6. számú tervlapján jelölt- 20 m széles véderdő és út GIP-3 jelű övezetbe sorolása.
- A „Baumit" út melletti terület módosítása Ev-jelű övezeti besorolásból Közlekedési területre, vagy Zöldhulladék lerakó telepre.
- Az égetőmű bővítési fejlesztése (kérelem) alapján.
- Fehérhegy beépíthetőségének módosítása: Kertes mezőgazdasági terület (Mk) 3 % helyett, hétvégi házas területté (Üh) 5 %.
- Az Iparterületen lévő Őrház (0292/34 hrsz) övezeti besorolásának módosítása: véderdő helyett, hétvégi házas területté (Üh).
- Az Agóra övezeti besorolásának módosítása: Településközpont terület (Vt) helyett, közterületté nyilvánítás.
- Építési tilalom levétele az Aranyhomoki dűlő területéről.

2. Dorog város Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének több részterületét történő módosítási tervének elkészítésével a VÁTI Városépítési Kft.-t bízza meg.

Határidő: **folyamatos**

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

DOROG VÁROS POLGÁRMESTERE

Dr. Tittmann János

polgármester

D/3. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Dorog Város Településrendezési Eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó módosítása tárgyú tervezési munka megalapozó vizsgálat és alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről.

Alulírott DANKÓ KRISTÓF, Dorog Város Főépítésze *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3/A.§ (2) bekezdése, 3/C.§-a, valamint 11.§ (6) bekezdése előírásainak megfelelően, a tárgyi munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó munkarészek tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:

1.) Dorog Város 71/2019. (V. 31.) KT határozattal elfogadott Településfejlesztési Koncepcióhoz és Településrendezési Eszközökhöz készült MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT Dorog Város Településrendezési Eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó módosításához **változatlan tartalommal elfogadom**. Bármely szükséges mértékű kiegészítést kizárólag az Alátámasztó munkarészen belül kérem szerepeltetni.

2.) Az ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEKET az alábbi táblázatban szereplő jelölések szerint, kizárólag **az alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni**.

3. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
3.	*1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE* (a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)				
4.	*1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK* (a javasolt településszerkezet és a területfelhasználási rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)				
5.	1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	igen	~~igen~~	nem	nem
6.	1.1.1.1. Beépítésre szánt területek (lakóterületek, üdülőterületek, vegyes területek, gazdasági területek, intézményi területek, különleges területek)	igen	~~igen~~	nem	nem
7.	1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek (közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)	igen	~~igen~~	nem	nem
8.	1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek – szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek,	igen	~~igen~~	nem	nem

	– szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek, – szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.				
9.	1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek – védőtávolságok, – táj és természetvédelmi elemek, területek, – kulturális örökségvédelmi elemek, – egyéb védelmi és korlátozó elemek.	igen	~~igen~~	nem	nem
10.	*1.2.A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI*				
11.	1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) – a terület a hatályos településszerkezeti tervben. – a javasolt módosítás és indoklása.	igen	~~igen~~	nem	nem
12.	1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	igen	~~igen~~	nem	nem
13.	1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	igen	nem	nem	nem
14.	*2. SZAKÁGI JAVASLATOK*				
15.	*2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK*				
16.	2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	igen	nem	igen	nem
17.	2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
18.	2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
19.	2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	igen	nem	nem	nem
20.	*2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE* (zöldterületek, intézményi és lakókertek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)				
21.	2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
22.	2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
23.	2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
24.	*3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK* (a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)				
25.	3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
26.	3.2. Főbb közlekedési csomópontok	igen	~~igen~~	nem	nem
27.	3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	~~igen~~	~~igen~~	~~igen~~	~~igen~~
28.	3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	igen	~~igen~~	nem	nem

29.	3.5. Kerékpáros közlekedés	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
30.	3.6. Főbb gyalogos közlekedés	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
31.	3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	nem	nem	igen	~~igen~~
32.	*4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK* (a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)				
33.	4.1. Viziközművek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
34.	4.2. Energiaellátás (villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
35.	4.3. Hírközlés (távközlés, műsorszórás, adatátvitel)	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
36.	4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	~~igen~~	~~igen~~	~~igen~~	nem
37.	*5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK* (a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)	igen	nem	igen	nem
38.	*6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA* (a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése)	nem	nem	igen	~~igen~~
39.	*7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ* (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	nem	nem	igen	nem
40.	~~*8. BEÉPÍTÉSI TERV*~~ ~~(a 7. melléklet szerint)~~	nem	nem	nem	~~igen~~
41.	*8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS* (környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint

szürke alászínezés = A jogszabály rendelkezései alapján kidolgozásra nem kerülő fejezetek.
kihúzott és zöld alászínezés = Főépítészi állásfoglalás alapján, a TRE-felülvizsgálat keretében kidolgozásra nem kért fejezetek.

Dorog, 2021. július hó

……
Dankó Kristóf s.k.
Dorog Város Főépítésze

D/4. ELŐZETES VÉLEMÉNYEK

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN. 01
Érkeztető szám: DOR/ 8959
Ügyintéző
Iktatásra jogosult aláírása

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 2021. hó nap
Iktatószám
Mellékletek száma
Előirat száma
Ügyintéző: Pava Natasa

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/8/132-37/2021.
Ügyintéző: Hegedüs Miklós
Tel.: (34)515-155
Hiv. szám: DOR/2522-41/2021
DOR/2522-83/2021.

Tárgy: Dorog város településrendezési eszközeinek módosítása (teljes eljárás) – előzetes szakmai véleményezési szakasz

Dr. Tittmann János
polgármester
Dorog Város Önkormányzata

Hivatali kapun

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos tájékoztatót - amely 2020. május 13-án érkezett a Hivatalba - áttekintettem, arról *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997 évi. LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8. §-a és *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 37. §-a alapján az alábbi véleményt adom:

Tervezési feladat:
Dorog város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, tekintettel az alábbiakra:

- M1: hibajavítás. Az 1734/6 hrsz.-ú ingatlan tömbjén a hiányzó építési övezeti kód pótlása
- M2: A kialakítás alatt álló intermodális csomópont környezetében felmerült fejlesztések megvalósításának támogatására irányuló módosítások
- M3: A Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt, telephelyéhez kapcsolódó veszélyességi övezetek pontosítása a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság módosító határozata alapján.
- M4: A Baumit Kft. kérésének megfelelően a 051 hrsz.-ú út egy részének a 052 hrsz.-ú ingatlant 20 m szélességben érintő védelmi rendeltetésű erdőterületének környezetre jelentős hatást gyakorló ipari területbe, Gip-3 jelű övezetbe történő átsorolása
- M5: A Baumit Kft.-hez bevezető út mellett található 0102/1, 0101/4, 0107/1, 0107/2, 0108 és a 0109 hrsz.-ú ingatlanok rendezése fejlesztési elképzelések alapján, amely részben a Baumit Kft. működése kapcsán keletkező vizek elvezetését szolgáló árok nyomvonalának rendezéséről, illetve a területen telephely kialakításához kapcsolódóan különleges beépítésre szánt magánparkoló kijelöléséről szól a vállalkozói igényeknek és a valós vízelvezető árok helyének megfelelően

Állami Főépítészi Iroda - KRID: 222328198
Címe: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.
Tel.; (34) 515-158; fax: 515-109; e-mail: foepitesz@komarom.gov.hu
www.kormanyhivatal.hu

- M6: A Sarpi Dorog Kft. a 1722/17 hrsz.-ú ingatlanán az erdőtervezett erdőterületek helyén kijelölt beültetési kötelezettséggel érintett terület egy részén hulladék előkészítéshez kapcsolódóan bővítési szándékot tervez, így a rögzített beültetési kötelezettséget a szomszédos 1722/5 hrsz.-ú ingatlanra kéri áthelyezni azonos méretben
- M7: A település déli részén található Fehérhegy területén kijelölt kertes mezőgazdasági terület 3 %-os beépíthetőségét az önkormányzat az igényeknek megfelelően meg kívánja emelni 5 %-ra
- M8: Az ipari park területén a 0292/34 hrsz.-ú ingatlanon található „Őrház" területét még magában foglalóan az Önkormányzat bővíteni kívánja az általános gazdasági területet (G-9) a védelmi rendeltetésű erdő terhére
- M10: A belterülettől délkeletre, a 11. sz. főúttól délnyugatra elhelyezkedő tartalék általános gazdasági területet (G), amely építési tilalommal érintett, egyebekben építési paraméterek meghatározására a területen nem került sor, az önkormányzat meg kívánja engedni a művelési ágnak megfelelő hasznosításhoz kapcsolódó épületek elhelyezését oldalhatáron álló módon, 3 % legnagyobb beépítési lehetőséggel és 4,5 m épület magassággal, azonban a kártalanítás igényét kizárva.

A településen hatályos településrendezési eszközök:

- 125/2019. (XI.29.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Dorog város településszerkezeti terve,
- 18/2019. (XI.29.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Dorog község helyi építési szabályzata és a mellékletét képező szabályozási terve.

Tájékoztatójában beazonosíthatóan **meghatározta a rendezés alá vont területeket, ismertette a rendezés célját és hatását,** olyan módon és részletezettséggel, hogy az egyeztetésben résztvevő érintettek azzal kapcsolatban észrevételeket, javaslatokat tehetnek, véleményt nyilvánithatnak.

Az Eljr 16. § alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít. *A településszerkezeti terv módosítása esetén annak a településszerkezeti tervben történő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell.*

A településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat készítése vagy módosítása esetén a településrendezési eszközök közös megalapozó vizsgálatra alapozva, együtt készíthetők és közös alátámasztó javaslatot is tartalmazhatnak. Abban az esetben, ha nem készült korábban az Eljr. 1. sz. melléklete szerinti megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat, azt el kell készíteni. **A tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos szakmai véleményem:

Érdemi véleményt a konkrét dokumentáció birtokában tudok adni.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A településrendezési terv módosítása során a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) hatályos előírásainak – különös tekintettel a 91. §-ában foglaltakra –, valamint Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló Komárom-Esztergom Megye Önkormányzat 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet előírásait kötelezően érvényesíteni kell. **A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv., az Eljr. és az OTÉK követelményeinek.**
- **A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv., az Eljr. és az OTÉK követelményeinek.**
- Az Étv. 16. §-a rendelkezik a településtervezésre vonatkozóan. Településtervezési tevékenységnek minősül a településrendezési eszköz elkészítése. A településrendezési tervet – *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről* szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kr.) foglaltaknak megfelelően – arra **jogosult településtervező** készítheti. Felhívom figyelmét, hogy a Kr. 14. § (5) bekezdése szerint a településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében rész vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező saját kezű aláírását. A településrendezési eszköz tervlapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.
- Az Eljr. 4. § (2) bekezdése értelmében **a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.**
- A megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot az Eljr. 1. és 3. mellékletében foglalt tartalommal kell elkészíteni. Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. **Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**
- Az Eljr. 4. és 5. melléklet szerinti tartalommal kell a szerkezeti tervet és a helyi építési szabályzatot elkészíteni, továbbá a szerkezeti és szabályozási terveket a 6. mellékletben meghatározott jelkulcs alkalmazásával kérem kidolgozni.
- Az Étv. 7. § (2) bekezdés értelmében a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontja szerint újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest,

Állami Főépítészi Iroda - KRID: 222328198
Címe: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.
Tel.; (34) 515-158; fax: 515-109; e-mail: foepitesz@komarom.gov.hu
www.kormanyhivatal.hu

az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet. A területek biológiai aktivitás értékét az erről szóló 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendelet szerint kell számítani. A biológiai aktivitás érték számítást a szerkezeti terv mellékleteként kérem dokumentálni.

- Az Étv. 7. § (3) bekezdés c) pontja alapján a települések beépítésre szánt területeinek összességét - ott, ahol az fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés d) pontja alapján a termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetők ki.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.
- Az Étv. 8. § (7) bekezdés értelmében, ha a települési (a fővárosban a fővárosi, illetve a kerületi) önkormányzat közigazgatási területén van barnamezős terület, köteles az érintett települési önkormányzat a 60. § (9) bekezdés nyitó szövegrészében szereplő időpontig a településrendezési eszközében a barnamezős területeket lehatárolni, továbbá a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata során a barnamezős területek fejlesztési és újrahasznosítási lehetőségeit meghatározni.
- **A településrendezési eszközök készítésénél figyelembe kell venni az elfogadott településképi rendeletben foglaltakat.**
- Felhívom a figyelmet, hogy az önkormányzati rendeletet *a jogszabályszerkesztésről* szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben, illetve *a jogalkotásról* szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltak szerint kell megalkotni.

A véleményezési eljárás:
A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja.

- Az Eljr. 28. § szerint a koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket a polgármester, egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal. Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.
- Az Eljr. 28. § (2) bekezdése szerint a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.
- Az Eljr. 29. §-a rendelkezik arról, hogy az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a 29/A. § és az e fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével – az egyeztetési eljárást megelőzően dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:
  a) a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit,

b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját,

c) az el nem fogadott partnerségi javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,

d) az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

- A partnerségi egyeztetés szabályait az egyeztetési eljárást megelőzően kell megalkotni, mert az abban foglalt lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetést már az előzetes tájékoztatási szakaszban is el kell végezni.
- Az Eljr. 33. § (1) bekezdése szerint településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a helyi építés szabályzat elfogadását.
- Az Eljr. 34. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti. Azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.
- Az Eljr. 37. § (3) bekezdése szerint az előzetes tájékoztatóban beazonosíthatóan meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ismertetni kell a rendezés célját és várható hatását, olyan módon és részletezettséggel, hogy az egyeztetési eljárásba bevont érintettek azzal kapcsolatban észrevételeket, javaslatokat tehessenek, véleményt nyilváníthassanak.

Az egyeztetési eljárás következő szakasza:

- Az Eljr. 38. § (1) bekezdése alapján a településrendezési eszközök elkészült tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell, melyet **véleményezési szakasz**nak neveznek.
- Eljr. 38. § (2)-(4) bekezdése szerint a véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült – papír vagy pdf formátumú - tervezetet véleményezteti:
  - a partnerekkel, a 29/A. §-ban rögzítettek szerint,
  - az eljárásban való részvételi szándékáról nyilatkozó államigazgatási szervvel,
  - településszerkezeti terv esetén a tájékoztatást adó érintett területi, települési önkormányzattal, továbbá

  A véleménynek tartalmaznia kell:
  - az államigazgatási szerv esetében a feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítását,
  - a területi önkormányzat esetében a megyei területrendezési terveknek való megfelelés megállapítását, továbbá

- a települési önkormányzat esetében a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezteti hatásokra vonatkozó észrevételeket.

– Az Eljr. 38.§ (5) bekezdése szerint a vélemény kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai indokolással kell igazolni.

– Az Eljr. 38/A. § (1)-(5) bekezdései értelmében:
(1) Ha a polgármester a fővárosi és megyei kormányhivatal **örökségvédelmi hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala által megállapított követelményekkel nem ért egyet, vagy álláspontja szerint az nincs összhangban az előzetes adatszolgáltatás tartalmával, akkor a véleménynek a települési önkormányzattal történő közlését követő 15 napon belül a polgármester szakmai egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a polgármester az egyeztetést követő 8 napon belül a kulturális örökség védelméért felelős miniszternél a járási (fővárosi kerületi) hivatal véleményének felülvizsgálatát kezdeményezheti.**
(2) A kulturális örökség védelméért felelős miniszter a beérkezett felülvizsgálati kérelem alapján
a) 21 napon belül megküldi a polgármesternek a járási hivatal véleményét helybenhagyó vagy azt megváltoztató véleményét, vagy
b) 15 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez, amelyre a hely és az időpont megjelölésével - a tárgyalás előtt legalább 8 nappal - elektronikus úton meghívja a polgármestert és a járási hivatalt.
(3) A (2) bekezdés b) pontja esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter a helybenhagyó vagy megváltoztató véleményét az egyeztető tárgyalást követő 8 napon belül küldi meg a polgármesternek.

– Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. **A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.** A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. **A véleményezési szakasz lezárul a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével.**

– Az Étv. 8. § (2a) bekezdése értelmében **Új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló településrendezési eszköz készítése vagy módosítása esetén az állami főépítész a záró szakmai véleményezés során a településrendezési eszköz tervezetét véleményezésre megküldi az országos főépítésznek.** Az országos főépítész 15 napon belül adja ki a nyilatkozatát, a határidő jogvesztő. A záró szakmai vélemény kiadására meghatározott határidőbe nem számít bele az országos főépítész nyilatkozatának kiadására rendelkezésre álló 15 napos határidő.

Hivatalom felé – a kormányrendeletben előírt – a véleményezéshez az előírásoknak megfelelően hitelesített – szabályozási terv esetében a jellemző vízszintes, magassági és egyéb adatokat is tartalmazó – aktualizált alaptérképen kidolgozott, eredeti méretarányú terveket és dokumentációt (másolati technikával nem kicsinyített,) papíralapon és digitális adathordozón is (*.pdf formátumban) kérem benyújtani.

Felhívjuk a figyelmet továbbá, hogy az Eljr. 37. § (6) bekezdése alapján a (4) bekezdés b) és c) pontja szerinti érintett nyilatkozik arról, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón vagy papír formátumban kéri. Annak az érintettnek, aki nem nyilatkozik arról, hogy papírdokumentációt kér, az eljárás további szakaszában a véleményeztetésre bocsátott dokumentáció elektronikus adathordozón megküldhető.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában **részt kívánok venni**, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kormánymegbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasításának a II.11.2. pontjában foglaltakon alapul.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Faragóné Godó Mária Éva
Digitálisan aláírta: Faragóné Godó Mária Éva
Dátum: 2021.06.01 09:10:33 +02'00'

Faragóné Godó Mária
állami főépítész

Állami Főépítészi Iroda - KRID: 222328198
Címe: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.
Tel.; (34) 515-158; fax: 515-109; e-mail: foepitesz@komarom.gov.hu
www.kormanyhivatal.hu

Digitálisan aláírta: Makra Gábor
Dátum: 2021.06.02 15:11:57 +02'00'
Adobe Acrobat Reader verzió: 2021.001.20155

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 03.
Érkeztető szám: DOHAD/5232/2021
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

Dr. Tittmann János
Polgármester Úr részére

Dorog Város Önkormányzata
Dorog
Bécsi út 71.
2510
Hivatali kapu: 566381326

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20___ év 2021 JÚN hó 03. nap
Iktatószám: KE/041/02878/2021
Előirat száma: Ügyintéző: P.N

Iktatószám: KE/041/02878-4/2021.
Tárgy: Dorog Város Településrendezési eszközeinek több részterületeire vonatkozó módosítása, környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése – tájékoztatás
Ügyintéző: Schmidtmayer Judit
Telefonszám: 34/795-888

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály nevében (a továbbiakban: Főosztály) Dorog Város **településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosítása,** valamint a hozzá kapcsolódó **előzetes tájékoztatási szakaszában** Tokod Nagyközség által küldött megkeresésekhez, iktatószámok: DOR/2522-8/2021. és DOR/2522-36/2021. az azokban foglaltakkal kapcsolatban a következő **véleményt** adom:

A változással érintett területek az alábbiak:

M1. Hibajavítás. Az 1734/6 hrsz-ú ingatlan tömbjén a hiányzó építési övezet kód pótlása.

M2. A kialakítás alatt álló intermodális csomópont környezetében felmerült fejlesztések megvalósításának támogatására irányuló módosítások.

M3. A Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. telephelyéhez kapcsolódó veszélyességi övezetek pontosítása a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság módosító határozata alapján.

M4. A Baumit Kft. kérésének megfelelően a 051 hrsz-ú út egy részének és 052 hrsz-ú ingatlant 20 m szélességben érintő védelmi rendeltetésű erdőterületének környezetre jelentős hatást gyakorló ipari területbe, Gip-3 jelű építési övezetbe történő átsorolása.

M5. A Baumit Kft-hez bevezető út mellett található 0102/1, 0101/4, 0107/1, 0107/2, 0108, és 0109 hrsz-ú ingatlanok rendezése fejlesztési elképzelések alapján, amely részben a Baumit Kft. működése kapcsán keletkező vizek elvezetését szolgáló árok nyomvonalának rendezéséről, illetve a területen telephely kialakításához kapcsolódóan különleges beépítésre nem szánt magán parkoló kijelöléséről szól a vállalkozói igénynek és a valós vízelvezető árok helyének megfelelően.

M6. A Sarpi Dorog Kft. a 1722/17 hrsz-ú ingatlanán az erdőtervezett erdőterületek helyén kijelölt beültetési kötelezettséggel érintett terület egy részén hulladék előkészítéséhez kapcsolódóan bővítései szándékot tervez, így a rögzített beültetési kötelezettséget a szomszédos 1722/5 hrsz-ú ingatlanra kéri áthelyezni azonos méretben.

M7. A település déli részén található Fehérhegy területén kijelölt kertes mezőgazdasági terület 3% beépíthetőségét az Önkormányzat az igényeknek megfelelően meg kívánja emelni 5 %-ra.

M8. Az ipari park területén a 0292/34 hrsz-ú ingatlanon található „Őrház" területét még magában foglalóan az Önkormányzat bővíteni kívánja az általános gazdaásgi területet (G-9) a védelmi rendeltetésű erdőterület terhére.

M9. A Bécsi út mentén található Agóra területét (hrsz.: 1191) az Önkormányzat különleges beépítésre nem szánt burkolt közterületbe (Kb-kt/b) kívánja átsorolni, a környező fejlesztési elképzelések megvalósíthatósága érdekében.

M10. A belterülettől délkeletre, a 11. sz. főúttól délnyugatra elhelyezkedő tartalék általános gazdasági területen (G), amely építési tilalommal érintett, egyebekben építési paraméterek meghatározására a területen nem került sor, az önkormányzat meg kívánja engedni a művelési ágnak megfelelő hasznosításhoz kapcsolódó épületek elhelyezését oldalhatáron álló módon, 3 % legnagyobb beépítési lehetőséggel és 4,5 m épület magassággal, azonban a kártalanítás igényét kizárva.

Általánosságban a dokumentáció kidolgozása során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

A környezeti állapotra vonatkozó adatok (Levegőtisztaságvédelem, táj- és természetvédelem, hulladékgazdálkodás) a http://okir.kvvm.hu/, továbbá a http://www.kvvm.hu/olm/ honlapról, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés honlapjáról letölthetőek. A 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelete Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=../statikusoldalak/soldal673.inc honlapon elérhető.

Általánosságban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) mellékletei szerinti tartalmat elegendőnek tartom.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, illetve a végrehajtási rendeleteinek (4/2011. (I. 14.) VM rendelet, 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) megfelelően kell a levegőtisztaság-védelmi munkarészt kidolgozni. Dorog Város a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a 3. számú zónába tartozik.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Dorog Község közigazgatási területe nem érint országos jelentőségű természetvédelmi területet, ugyanakkor érinti a Natura 2000-es hálózatot (Északi-Gerecse, HUDI20018), valamint érinti az Ökológiai Hálózat Ökológiai Folyosó Övezetét, valamint érinti a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelent tájképvédelmi terület övezetét.

1. A védett, Natura 2000, Országos Ökológiai Hálózat és egyéb természetvédelmi szempontból fontos területek **térképi megjelenítése** mindenki számára elérhető a TIR Közönségszolgálati modulján: http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu
2. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény tartalmazza a természeti értékek és természeti területek általános védelmére vonatkozó szempontokat, valamint a természeti területek és értékek kiemelt oltalmához szükséges előírásokat.
3. A Nazura 2000-es területekre vonatkozó szabályokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet tartalmazza.
4. **Dorog helyi jelentőségű természetvédelmi területei**nek listája elérhető a http://www.termeszetvedelem.hu > Védett természeti területek > Helyi jelentőségű védett természeti területek > Komárom- Esztergom megye > település keresési menüjében.
5. Az Ökológiai Hálózatra vonatkozó előírásokat a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25-26-27. § tartalmazza, térképi megjelenítésük szintén elérhető a TIR-ből.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."*

Az előzetes tájékoztatási dokumentációban megjelölt módosítások védet természeti területe, Natura 2000-es területet, valamint az Ökológia Hálózat területét nem érintik. A módosítások Dorog Város és környezetének természeti állapotára nézve vélhetően nem lesznek jelentős negatív hatással. Az erdőtervezett területek módosításával kapcsolatban az esetleges erdő igénybevételi eljárás lefolytatására felhívom a figyelmet.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékgazdálkodási szempontokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) által megfogalmazott általános szabályok szerint, valamint a hatályos felhatalmazó rendelkezésekben a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló a 385/2014.(XII. 31.) Korm. rendelet és a Ht. 88. § (1) pontja szerintieknek megfelelően kell alkalmazni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásait, valamint a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékeinek betarthatóságát biztosítani kell. Az ipari, gazdasági, kereskedelmi célú területek kialakítása, kijelölése során a lakó és zajtól védendő területek esetében megfelelő védőtávolság tartása szükséges, hogy a zaj-és rezgésterhelési határértékek betartása teljesüljön.

Megjegyzés:

A zajvédelemmel kapcsolatos környezetvédelmi nyilvántartási rendszer az Osztályon és országosan sem került létrehozásra, ezáltal összesítő, nyilvános zajvédelmi információt a településen működő üzemi létesítményekről és közlekedési létesítményekről nem tudok biztosítani.

Továbbá tájékoztatásul az alábbiakat közöljük:
A vízügyi, vízvédelmi szakkérdésekben 2014. szeptember 10-től a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. §-a alapján területi vízügyi hatóságként és szakhatóságként a Győr – Moson – Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el.

Az eljárások további szakaszaiban is részt kívánok venni, a vélemény kialakításához egyeztetési tervdokumentációt kérek (elektronikus adathordozón vagy papír alapú dokumentum formájában) a jóváhagyásra kerülő munkarészekkel, továbbá az alátámasztó munkarészekkel.

A fejlesztések során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni.

Környezeti vizsgálat:

A készülő tervhez kapcsolódóan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdés a) pontja, valamint 1. számú melléklete értelmében le kell folytatni a környezeti vizsgálatot.
A településrendezési eszközök, – a megküldött dokumentáció szerinti – tervezett módosítása miatt **a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.**

A megküldött dokumentum II. pontjában feltüntetett környezeti értékelés tematikája **megfelel** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. számú mellékletében foglalt szempontoknak, az abban foglaltaktól alakilag némileg eltérő módon.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 7. § (3) bekezdésének b) pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének – a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (VI. 3.) ÖTM rendelet alapján számított – biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitásértékekhez képest nem csökkenhet.

A településrendezési eszközök benyújtott tervek szerinti módosítása ellen – fentieket figyelembe véve – kifogást nem emelek.

A véleményemet az Eljr. 37. § (4) bekezdés alapján, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerinti eljárás keretében, mint megjelölt véleményező adtam ki.

Tatabánya, *az elektronikus bélyegző szerinti időpontban*

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 14.
Érkeztető szám: 9771
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ⊐ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!

Üi.sz.: DINPI/3097-2/2020.
Ü.int.: Vrabély Panni
Tárgy: Dorog településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosítása – előzetes véleménykérés
Hiv.sz.: DOR/2522-37/2021.
Melléklet: -

dr. Tittmann János úr,
polgármester

Dorog Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Dorog
Bécsi út 71.
2510

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 .év 2021 JÚN 14. hó nap
Iktató-szám: Dor/2522/9/2021 Mellékletek száma: 1
Előirat száma: Ügyintéző: P.N.

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosításával kapcsolatban küldött előzetes tájékoztatójukra vonatkozóan táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

A bemutatott módosítási területek közül az 1. számút érinti részben a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTrT.) megállapított, továbbá a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3. mellékletében lehatárolt tájképvédelmi terület övezete; ezen kívül a tervezési terület szomszédos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Natura2000 Kr.) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20018 kóddal Északi-Gerecse néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel és az MaTrT. által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének ökológiai folyosó övezetével.

A többi módosítási terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetét, tájképvédelmi terület övezetét, illetve egyéb természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint.

Általánosságban kérjük a tervekben a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek, értékek megóvására tett intézkedések megjelenését. A területhasználatokat úgy kell meghatározni, hogy a természeti és táji értékek megőrzése a település teljes területén biztosítható legyen. A területhasználat meghatározásánál ügyelni kell arra, hogy ezen területek természeti és tájképi értéke ne sérüljön. Kérjük a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat készítése során a táj- és természeti adottságokat figyelembevevő szerves településfejlesztés megvalósítását, a táj képének kedvező irányba történő befolyásolását, a tervezett fejlesztések, elképzelések olyan módon történő megtervezését, hogy a táj jellege, esztétikai, természeti értékei, a tájra jellemző természeti rendszerek és egyedi tájértékek megóvása biztosítható legyen. Kérjük az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletben meghatározott építési lehetőséget a helyi táji- és természeti adottságoknak

megfelelően szűkíteni. Ennek érdekében a településrendezési eszközök meghatározásához készített vizsgálatok során ki kell térni a település természeti, tájképi és településképi adottságaira, értékeire. A vizsgálatok eredményeit felhasználva meg kell határozni azon területeket, ahol a táj- vagy természeti értékek megóvása érdekében a beépíthetőséget korlátozni, vagy tiltani kell.
Mindezen elvárásainkat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény támasztja alá.

Az új településrendezési eszközök készítése során kérjük továbbá az MTrT. és a KEMTrT. előírásait figyelembe venni.

A településrendezési eszközöknek a megkeresés mellékletében foglalt módosítására irányuló eljárás további szakaszában a táj- és természetvédelmi szempontok érvényesítése érdekében részt kívánunk venni. A kidolgozásra kerülő véleményezési dokumentációt digitális formátumban szíveskedjenek megküldeni Igazgatóságunk számára.

A tervanyag elkészítését illetően az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontja illetve 1. sz. melléklete értelmében környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező, ahogyan ezt megkeresésükben is leírták. Ezen Korm. rendelet 4. számú melléklete tartalmazza a környezeti értékelés általános tartalmi követelményeit. Az ezen melléklet szerint kidolgozandó környezeti értékelést értelemszerűen a településrendezési eszközök módosításának jellegéhez, volumenéhez, illetve a terület adottságaihoz, a tervezés léptékéhez igazítva kell készíteni, az alábbiak figyelembe vételével. Táj- és természetvédelmi szempontból mindenképp fontosnak tartjuk a környezeti értékelés során részletezni a terület jelenlegi táji és természeti adottságait, a tervezett módosítások arra gyakorolt hatását, illetve a településrendezési eszközök módosításával megteremtődő új területfelhasználás becsülhető átalakító hatásait, valamint a káros hatások elkerülése érdekében a tervekben meghatározott előírásokat, korlátozásokat, a természeti és tájképi értékek hosszú távú megőrizhetősége érdekében tett intézkedéseket.

A környezeti értékelés tervezett tematikáját a fenti kiegészítésekkel elfogadjuk.

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (4) bc) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján, míg a környezeti vizsgálat tematikájára vonatkozó véleményünket az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm.r. 7. § (1) bekezdése alapján adtuk meg.

Budapest, 2021. június 7.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
általános igazgatóhelyettes

Kapják: Címzett ('HKP' – DOROGONK)
Irattár

DOROGI POLGÁRMESTERI
HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje:
2021 JÚN 01.
Érkeztetőszám:
DOR/2522/33/2021
Ügyintéző
Sipos Bernadett [SK]
35800/3235-2/2021.ált.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/3235-2/2021.ált

Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközök több részterületre vonatkozó módosítása teljes eljárás
- **előzetes tájékoztatási szakasz és a környezeti értékelés tematikájának véleményezése**

Hiv. szám: DOR/2522-10/2021.
DOR/2522-39/2021.
Ügyintéző: Gottwald Erzsébet
Telefon: +36-96-518-200

DOROGI POLGÁRMESTERI
HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje:
20 2021 JÚN 02. hó nap
Iktatószám:
DOR/2522/36/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző:

Dorog Város Polgármestere

Dorog
Bécsi út 71.
2510

Tisztelt Dr. Tittmann János Polgármester Úr!

Dorog Város Polgármestere által megküldött, DOR/2522-10/2021. és DOR/2522-39/2021. számú megkeresések alapján, Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosításai kapcsán a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (**a továbbiakban: Igazgatóság**) vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontokból alábbi előzetes tájékoztatást adja:

Az Igazgatóság elfogadja a környezeti értékelés – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet alapján – kidolgozott tematikáját, ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a dokumentációnak ki kell terjednie a település közigazgatási területét érintő vízbázisok védelmének vizsgálatára.

Az Igazgatóság a tervezés jelenlegi fázisában az általános érvényű vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályokon és az alábbi adatszolgáltatáson kívül észrevételt nem tesz.

Az Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6. és 7. pontja alapján a következő adatszolgáltatást adja:

1. Dorog Város területe nem minősül érzékeny felszíni vízként kijelölt vizek vízgyűjtő területének a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján.
2. Dorog Város területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek minősül a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján.
3. Dorog Város közigazgatási területét érinti a 35800/6369-14/2018.ált. számú határozattal módosított és 35800/6369-10/2018.ált. számú határozattal kijelölt Dorog, B-12 jelű kút vízbázisának védőövezetei, valamint a 35800/99-74/2016.ált. számú határozattal kijelölt Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék vízbázisának védőövezetei.. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket (vízbázis védőövezetek) és a kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

   A vízbázis védőövezetekkel érintett ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben (**a továbbiakban**: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) foglalt előírások betartásával lehetséges, melyet a településrendezési tervben (védőövezet feltüntetése a szabályozási tervlapon, korlátozási előírások rögzítése a HÉSZ-ben) rögzíteni kell. **A vízbázis védőövezeteket a mellékletként megküldött vízbázis kijelölő határozatokban rögzített EOV koordináták alapján kell feltüntetni.**

   A vízbázis védőidom vonatkozásában az Igazgatóság javaslata a HÉSZ-ben rögzítendő előíráshoz:

   A vízbázis védőidommal érintett ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, valamint a vízbázisok védelméről szóló jogszabályban foglalt előírások betartásával lehetséges.

Az Igazgatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, a véleményezési dokumentációt elektronikusan (vagy az önkormányzat, tervező cég honlapján) kéri.

Az Igazgatóság az előzetes tájékoztatását az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § szerinti eljáráshoz adta meg.

A Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontja és 10. § (3a) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Kelt, *Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerint*

Tisztelettel:

Sallai Péter tű. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Készült: 1 példány
Terjedelem: 3 oldal
Továbbítva: Hivatali Kapu
Melléklet: vízbázis kijelölő határozatok
Kapja: 1. Dorog Város Polgármestere (2510 Dorog, Bécsi út 71.)
2. Irattár

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96) 518-297
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35800/3235-2/2021.ált.

ÉDUVIZIG
ÉSZAK-DUNÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
GYŐR

IGAZGATÓ

Dátum:
2021. 05. 28.

Címzett hivatkozási száma:
DOR/2522-12/2021.

Címmzett ügyintézője:
Dankó Kristóf

Iktatószám:
27439-0001/2021

Előadó:
Tardos András

Tárgy: Dorog településrendezési eszközeinek módosítása - előzetes tájékoztatási szakasz

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 31. | Érkeztető szám: DP/888/2021
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

Dorog Város Polgármestere

Dr. Tittmann János
polgármester

Dorog
Bécsi út 71.
2510

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20__ év 2021 MÁJ 31. hó nap
Iktatószám: DOR/2522/2021 | Mellékletek száma:
Előirat szama: | Ügyintező: P.N.

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítása tárgyú megkeresésükkel kapcsolatosan az alábbi állásfoglalást adjuk:

A területen vagyonkezelésünkben lévő vízfolyás a Kenyérmezei-patak (kizárólagos állami kezelésű). A vízfolyást érintő beavatkozások során a 83/2014(III.14.) Korm.rendelet előírásai alapján kell eljárni. Ennek elbírálásához szükséges a parti sáv jelölése a 314/2012 (XI.8.) Kormány-rendelet 6-os melléklete szerint.

A terület nagyvízi mederrel nem érintett.

A Vásárhelyi terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár elhárítási célú szükségtározók nem érintik a térséget.

Dorog kül-, és belterülete a dr. Pálfai Imre által készített belvíz-veszélyeztetettségi térkép szerint belvízzel nem veszélyeztetett.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 7/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Dorog település a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Önkormányzatot, hogy a táji, természeti és ökológiai adottságok fenntartható hasznosításával kapcsolatosan 2015-ben elkészült Magyarország felülvizsgált EU Víz Keretirányelv (VKI) szerinti Vízgyűjtő Gazdálkodási Terve (VGT2), valamint az Alegység tervek is

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 96 500-000 . cím: H-9021 Győr, Árpád út 28-32. . e-mail: titkarsag@eduvizig.hu
. honlap: www.eduvizig.hu

kidolgozásra kerültek. Az országos VGT2-t a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III.31.) Kormányhatározat hirdette ki. A felülvizsgált országos vízgyűjtő-gazdálkodási kikerült a www.vizeink.hu honlapra (Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv felülvizsgálata - Elfogadott link), ahol az Országos Vízgyűjtőgazdálkodási terv és az egyes Alegységtervek is egyaránt elérhetőek a mellékleteikkel.

Az 1-7 Gerecse tervezési alegység területére vonatkozó részletes célkitűzések és intézkedések részleteiben a 7. és a 8. mellékletben találhatóak.

A tervezés során kérjük figyelembe venni az országos tervben megfogalmazott célkitűzéseket és intézkedési terveket! A vízgyűjtő-gazdálkodási tervvel ellentétes szabályozás nem alkotható.

Dorog Város közigazgatási területét érinti a Dorog B-12 jelű kút vízbázis 35800/6369-10/2018.ált. számú vízügyi hatósági htározattal kijelölt hidrogeológiai védőidoma és annak felszíni védőterülete.

Az egyes védendő övezetek vertikális és horizontális kiterjedésének EOV koordinátákkal leírt lehatárolás, valamint az érintett ingatlanok helyrajzi számainak részletezésa a csatolt hatósági határozatban megtalálható.

A vízbázis hidrogeológiai védőidomával kapcsolatosan kérjük figyelembe venni a hatósági kijelölő határozat rendelkező részében foglaltakat, vlamint a 123/199. (VII.18) Kormányrendelet 5. számú mellékletének előírásait.

Egyéb, előzetes megállapításunk nincs, az elkészült anyag függvényében tudunk konkrétan nyilatkozni. A további eljárásokban részt kívánunk venni.

Tisztelettel:

Németh József
igazgató

NOVA Kelko Balázs tű. szds [SK]

36100/896-1/2021.ált.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: Érkeztető szám: Dorad/9390/2021
Ügyintéző
Aláírásra jogosult aláírása

Tárgy: Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása – előzetes tájékoztatási szakasz
Hiv. szám: DOR/2522-13/2021
Ügyintéző: Auerbach Bianka tű. szds.
Telefon: 06 34 512 070

DR. TITTMANN JÁNOS
Polgármester Úr

Dorog Város Önkormányzata

Dorog

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 2021. JÚN 07. hó nap
Iktató-szám: Dor/2522/93/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma: Ügyintéző: P.N.

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog Város Önkormányzata részére a fenti hivatkozási számú Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosításával kapcsolatban az alábbi katasztrófavédelmi szakvéleményt teszem:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) alapján, *„a településen az oltóvíz szerzési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.”*

A tervezési területeken a megvalósuló építményekhez, *„az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról”* szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdés alapján:
„A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint oltóanyagszerzési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely az időjárási viszonyoktól függetlenül alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.”

Tűzoltás céljára a településen, az OTSZ 8. sz. mellékletében szereplő táblázat szerinti „oltóvíz-intenzitást” kell biztosítani, a 73. § (1) bekezdése értelmében.

Az oltóvíz ellátást az OTSZ 73. § figyelembe vételével kell kialakítani:
„ (1) A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.
(2) Oltóvízként számításba vehetők – a tűzvédelmi hatóság engedélyével – azok a nem időszakos természetes felszíni vizek is, amelyek a védendő szabadtéri tárolóterülettől, építménytől 200 méternél nincsenek nagyobb távolságra. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni.
(3) Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.
(4) Az oltóvíz szomszédos létesítményeknél – a tűzvédelmi hatóság engedélyével – közösen is biztosítható.
(5) A vízszerzési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az oltóvíz akadálytalanul kivehető legyen.
(6) A kábel- és közműalagútnál, valamint a közműfolyosóknál tűzszakaszonként két helyen kell biztosítani az oltóanyagok bejuttatásának lehetőségét.

Cím: 2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.
Telefon: +36(34) 512-070
E-mail: komarom.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: 515531100

Oltóvíz hálózat kialakítása esetén, az OTSZ. 74. § (1) bekezdését kell figyelembe venni, miszerint:
„Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80.
(2) A tűzvédelmi hatóság engedélyével az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat az (1) bekezdéstől eltérően méretezhető azon az 1000 főnél kevesebb állandó lakosú településen,
a) amelyben vagy azon kívül, de annak minden védendő építményétől, valamint szabadterétől 200 méteres távolságon belül oltóvízellátásra figyelembe vehető – a mértékadó tűzszakasz területének megfelelő mennyiségű vizet biztosító – természetes vagy mesterséges víznyerő helyre épített vízkivételi mű található vagy
b) amelyben a mértékadó tűzszakasz területének megfelelő oltóvíz-intenzitást más műszaki megoldásokkal biztosítják."

Tűzcsapokat az OTSZ 75. §-t figyelembe vételével kell kialakítani, ami alapján:
„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.
(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.
(3) Az oltóvizet szállító vízvezeték-hálózatban a vízkivétel szempontjából legkedvezőtlenebb tűzcsapnál – közterületi tűzcsapok kivételével –, fali tűzcsapnál 200 mm^2-es kiáramlási keresztmetszetnél legalább 200 kPa (2 bar) kifolyási nyomást kell biztosítani.
(4) A (3) bekezdéstől eltérően a 30 méter szintmagasság feletti legfelső építményszintű épületek esetén a vízkivétel szempontjából legkedvezőtlenebb fali tűzcsapnál 200 mm^2-es kiáramlási keresztmetszetnél 600 kPa (6 bar) kifolyási nyomást kell biztosítani. Ezen épületek minden fali tűzcsapjánál a tűzoltó egységek számára biztosítani kell külön egy 52-C méretű csatlakozási lehetőséget.
(5) A (3) bekezdéstől eltérően az éghető folyadékot feldolgozó létesítményeknél, valamint a fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes folyadékot 1000 m3-nél nagyobb tárolási egységekben tároló tartálytelepeken, valamint azon gáztároló esetében, ahol a nyomás alatti vagy mélyhűtött fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó gázt tároló tartály befogadóképessége meghaladja a 200 tonnát, olyan oltóvízvezeték-hálózatot kell létesíteni, amely a vízkivétel szempontjából legkedvezőtlenebb tűzcsapnál 200 mm2-es kiáramlási keresztmetszetnél legalább 1200 kPa kifolyási nyomást biztosít.

Az épületek közötti tűztávolság meghatározását az OTSZ. 18. § alapján kell figyelembe venni:
„(1) A tűztávolságot
a) a 3. mellékletben foglalt 1–3. táblázat szerint,
b) speciális építmény esetén a XII. fejezet szerint vagy
c) számítással
kell megállapítani.
(2) A tűztávolság 3. mellékletben foglalt 3. táblázat szerinti meghatározása esetén a szabadtéri tárolóterület szomszédos, eltérő tűzszakaszhoz tartozó tárolási egységei között az egyes tűzszakaszokhoz hozzárendelt tűztávolságok közül a nagyobbat kell biztosítani.
(3) Az épülettől tartandó tűztávolságot
a) az épület homlokzatának, továbbá bármely, a homlokzati síkból kiugró, a tűzterjedésben szerepet játszó épületrésznek alaprajzi vetületétől,
b) az épületen kívüli, azzal összeköttetésben álló technológiai berendezés esetén annak alaprajzi vetületétől és
c) az épülettel vagy annak részével közös tűzszakaszba tartozó szabadtéri tárolás esetén a tárolóterület oldalhatárától kell mérni.
(4) A tárolási egységtől tartandó tűztávolságot a tárolásra szolgáló, e célra kijelölt terület oldalhatárától, a tárolt anyag legkisebb alaprajzi vetületétől kell mérni.
(5) Az épületen kívüli, azzal összeköttetésben nem álló technológiai berendezés esetén a tűztávolság szükségességét, mértékét a tűzvédelmi dokumentáció készítéséért felelős személy határozza meg."

„az országos településrendezési és építési követelményekről" szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet:
36. § (1) Szomszédos telkeken a meglévő épületektől a megengedett legkisebb távolság nem lehet kisebb:

a) sem a (2) és (3) bekezdés szerinti telepítési távolságnál,
b) sem az országos tűzvédelmi szabályzat szerint meghatározott tűztávolságnál.
(2) A legkisebb telepítési távolság az egymással szemben átfedésben lévő olyan épületek között, amelyeknek homlokzata huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiség nyílását tartalmazza az építési telekre előírt (megengedett) legnagyobb beépítési magasság mértéke.

A megyei területrendezési tervben a település felszínmozgással potenciálisan veszélyeztetett területként van megjelölve, melyet indokolt figyelembe venni az eljárás során.

„A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról" szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM–BM együttes rendelet szerint a település nem árvízveszélyes terület.

Véleményemet *„az épített környezet alakításáról és védelméről"* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-13/A. § szakasza és *„a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről"* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése, valamint a 9. sz. melléklet 10. sora alapján adtam.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, valamint a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük megküldeni a részünkre.

Kelt, Tatabánya, az időbélyegző szerinti napon.

Tisztelettel:

SZUNYOG ZOLTÁN tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

Egy példány: 2 lap (3 oldal)
Kapják:
1. Dorog Város Polgármestere – Hivatali kapun keresztül
2. Irattár – elektronikus

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

36100/896-1/2021.ált.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 28.
Érkeztető szám: DOR Adó/ 880/2021
Jogosult aláírása

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 .. 2021 MÁJ 28. hó ... nap
Iktatószám: DOR/2522/79/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: P.N.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Tittmann János

polgármester

részére

Dorog Város Polgármestere

Hivatali kapu

Iktatószám: KE/NEF/0460-3/2021
Ügyintéző: Orbán Viktória
Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközeinek módosítása
Hiv.szám: DOR/2522-14/2021
DOR/2522-38/2021

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosítása és környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése tárgyban megküldött megkeresést megkapta.

Az előzetes tájékoztatásban foglaltaknak megfelelően az alábbi jogszabályi előírások figyelembevételét javaslom:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszínalatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Kormányrendelet
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet.

Népegészségügyi Főosztály
2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2. Tel.: (34) 795-853; fax: (34) 795-926; E-mail: nepegeszsegugy@komarom.gov.hu
KRID azonosítót: 718089315

A környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletességének megállapításához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletét javaslom figyelembe venni.

Szakvéleményem megadásánál figyelembe vettem a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, a 9. sz. melléklet 11., az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet II. 1. c) pontjában foglaltakat.

Tájékoztatom, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában a Főosztály részt kíván venni, a dokumentációt elektronikus formában fogadni tudja.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának Kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasítás II. fejezet 7.8 pontján alapul.

Tatabánya, 2021. 05. 26.

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Dr. Patkó Enikő Éva

megyei tiszti főorvos

Népegészségügyi Főosztály
2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2. Tel.: (34) 795-853; fax: (34) 795-926; E-mail: nepegeszsegugy@komarom.gov.hu
KRID azonosító: 718089315

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021. MÁJ 18.
Érkeztető szám: Parafa/3101/2021
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírás

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2021.05.18. 09:00:26)

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20__ év 2021 MÁJ 18. hó __ nap
Iktatószám: Dor/2522/6/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: P.N.

Dr. Tittmann János úr
részére

Dorog Város Polgármestere

Dorog
Bécsi út 71.
2510

Iktatószám: BP/0801/00552-2/2021.
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Dorog város településrendezési eszközeinek módosítása (több részterület) – előzetes véleménykérés

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 566381326)!

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos DOR/2522-15/2021. iktatószámú, 2021. április 21-én kelt – Főosztályomra 2021. május 12-én beérkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pont C oszlopa szerint Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály nem rendelkezik adatszolgáltatási kötelezettséggel és a szükséges adatokkal nem rendelkezik.

Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 26.
Érkeztető szám: Dorad/1839/2021
Ügyintező
Szignálásra jogosult aláírása

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20___.év 2021 MÁJ 26. ___hó ___nap
Iktatószám: Dor/2522/74/2021 Mellékletek
Előirat száma: Ügyintéző: P.N.

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTÉRIUM
LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ikt.sz.: LRHF/59249-1/2021-ITM

Ügyintéző: Hársfai Lajosné
Telefon: +36-1-273-5514
E-mail: lajosne.harsfai@itm.gov.hu
Hiv. szám: DOR/2522-17/2021
Ügyintézőjük: Dankó Kristóf
Tárgy: Dorog Város TRE módosítás - **Vélemény**

Tisztelt Polgármester Úr!

A légiközlekedési hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) 2021. május 13. napján **„DOROG Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása – előzetes tájékoztatási szakasz"** tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Hatóság *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pont a) alpontja alapján járt el.

Budapest, 2021. május „25"

Dr. Palkovics László
innovációért és technológiáért
felelős miniszter
nevében és megbízásából

Makovnik György Péter
osztályvezető

Kapja:
1. Dorog Város Önkormányzata – elektronikus úton
2. irattár

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 18.
Iktatás ideje: 20__.év 2021 MÁJ 20. hó__nap
Iktatószám: DOR/2522/67/2021
Előirat száma:
Mellékletek száma:
Ügyintéző:

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság
1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 2970-2/2021 sz. példány
Hiv. szám: DOR/2522-18/2021

Dr. Tittmann János
Dorog Város Polgármestere részére

Dorog

Tárgy: Előzetes tájékoztatás és adatszolgáltatás településrendezési eszközök módosításához

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Dorog Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában az alábbiakról tájékoztatom:

1. Az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat és az adott területet érintő ágazati elhatározást nem fogalmazok meg.
2. A rendezési feladat ellátásához szükséges adatot nem tartok indokoltnak szolgáltatni.
3. Dorog Város az állami célú légiközlekedés tekintetében légiközlekedéssel közvetlenül nem érintett, tekintettel arra, hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek (beleértve a közös felhasználású repülőtereket is) vagy az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések biztonsági övezetén kívül van, és hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek telekhatárától mért 15 kilométernél nagyobb távolságban van.

   Az érintett terület ugyanakkor az állami célú légiközlekedés tekintetében légiközlekedéssel közvetve érintett, tekintettel arra, hogy egyes – így különösen a beépítésre szánt területen a 100 méternél, beépítésre nem szánt területen az 50 méternél magasabb – építmények az állami célú légiközlekedés biztonságát veszélyeztethetik. Az ilyen építmények állami célú légiközlekedésre gyakorolt hatását a katonai légügyi hatóság az építmények építésügyi hatósági eljárásaiban, jogszabályban meghatározott szakhatóságként vizsgálja.
4. Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásomat és adatszolgáltatásomat *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 37. § (4) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, *a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet* 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásom és adatszolgáltatásom nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában

meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv előzetes tájékoztatásának vagy adatszolgáltatásának.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főov. h.)

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna főhadnagy (E-mail: zsuzsanna.csader@hm.gov.hu)
Kapják: 1. sz. pld.: Dorog Város Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)
2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla
Időpont: 2021.05.18 12:57:40 CEST

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: Érkeztető szám: Dor/ 9170/2021
Ügyintéző: 2021 JÚN 02.
Szignálásra jogosult aláírása

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Tittmann János részére
Dorog Város Polgármestere

Hivatali kapun KRID-azonosító: 204114765

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 .év hó nap
Iktatószám: Dor/2522/87/2021 Mellékletek száma:
Előirat száma: Ügyintéző: P.N.

Iktatószám: KE/044/00325-2/2021
Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosításának előzetes véleményezése
Hivatkozási szám: DOR/2522-19/2021
Ügyintéző: Bényi Balázs
Telefonszám: 34/513-123

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítása ügyében küldött, hivatkozott iktatószámú levelét és mellékleteit 2021. május 13-án köszönettel megkaptuk, amely szerint a következő változások várhatóak:

M1. Hibajavítás a Dorog 1734/6 hrsz. ingatlan tömbjén a hiányzó építési övezeti kód pótlása.

M2. A kialakítás alatt álló intermodális csomópont környezetében felmerült fejlesztések megvalósításának támogatására irányuló módosítások.

M3. A Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. telephelyéhez kapcsolódó veszélyességi övezetek pontosítása a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság módosító határozata alapján.

M4. A Baumit Kft. kérésének megfelelően a 051 hrsz. út egy részének és 052 hrsz. ingatlant 20 m szélességben érintő védelmi rendeltetésű erdőterületének környezetére jelentős hatást gyakorló ipari területbe, Gip-3 jelű építési övezetbe történő átsorolása.

M5. A Baumit Kft-hez bevezető út mellett található 0102/1, 0101/4, 0107/1, 0107/2, 0108 és 0109 hrsz. ingatlanok rendezése, fejlesztési elképzelések alapján, amely részben a Baumit Kft. működése kapcsán keletkező vizek elvezetését szolgáló árok nyomvonalának rendezéséről, illetve a területen telephely kialakításához kapcsolódóan különleges beépítésre nem szánt magán parkoló kijelöléséről szól a vállalkozói igények és a valós vízelvezető árok helyének megfelelően.

M6. A Sarpi Dorog Kft. a 1722/17 hrsz. ingatlanán az erdőtervezett erdőterületének helyén kijelölt beültetési kötelezettséggel érintett terület egy részén hulladék előkészítéséhez kapcsolódóan bővítési szándékot tervez, így a rögzített beültetési kötelezettséget a szomszédos 1722/5 hrsz. ingatlanra kéri áthelyezni azonos méretben.

M7. A település déli részén található Fehérhegy területén kijelölt kertes mezőgazdasági terület 3 % beépíthetőségét az önkormányzat az igényeknek megfelelően meg kívánja emelni 5 %-ra.

M8. Az ipari park területén a 0292/34 hrsz. ingatlanon található „Őrház" területét még magában foglalóan az Önkormányzat bővíteni kívánja az általános gazdasági területet (G-9) a védelmi rendeltetésű erdőterület terhére.

M9. A Bécsi út mentén található Schmidt Sándor Agora területét (1191 hrsz.) az Önkormányzat különleges beépítésre nem szánt burkolt közterületbe (Kbkt/b) kívánja átsorolni, a környező fejlesztési elképzelések megvalósíthatósága érdekében.

M10. A belterülettől délkeletre, a 11. sz. főúttól délnyugatra elhelyezkedő tartalék általános gazdasági területen (G), amely építési tilalommal érintett, egyebekben építési paraméterek meghatározására a területen nem került sor, az önkormányzat meg kívánja engedni a művelési ágnak megfelelő hasznosításához kapcsolódó épületek elhelyezését oldalhatáron álló módon, 3 % legnagyobb beépítési lehetőséggel és 4,5 m épület magassággal, azonban a kártalanítás igényét kizárva.

A hatályos jogszabály értelmében a gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet és szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében közlekedési hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.) vonandó be; míg a vasúti pályahálózatot, vagy vízi utat érintő település esetében és polgári célú légiközlekedés tekintetében a közlekedésért felelős miniszter (Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság – 1011 Budapest, Fő utca 44-50.).
A jelen eljárásban szereplő területek azonban nem csak ilyen elemeket érintenek, így hatóságunk is részt vesz az eljárásban.

- Nyilatkozunk, hogy a véleményezési eljárásban **továbbra is részt kívánunk venni**.

- A közlekedési hatóságnak a véleményezési eljárások során nincs adatszolgáltatási témaköre, míg az adott területet érintő ágazati elhatározások az érintettségük esetén fentiek szerint bevonandó közlekedési hatóságoknál állnak rendelkezésre.
- Kérjük, hogy a kidolgozott tervanyagot – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37. § (6) bekezdésében foglaltak szerint – **papíralapon** véleményezésre küldjék meg részünkre az alátámasztó munkarészekkel együtt, a tervlapokat eredeti méretarányban biztosítva.

Előzetes véleményünket – mint érintett államigazgatási szerv – valamint a közúti közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

- A felülvizsgálat során szükségesnek tartjuk a tervezett, esetenként forgalomvonzó létesítmények közlekedési kapcsolatai vizsgálatát, amely alátámasztó munkarészét az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletének I.1.4. pontjában foglaltaknak megfelelően TKö (településrendezési közlekedési szakterület, korábban: K1d-1 besorolás) tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti el.
- A tervek készítése során indokolt kidolgozni olyan közlekedési javaslatot, amely tartalmazza az utak hálózati, keresztmetszeti és csomóponti koncepciótervét, s ezek alapján a közlekedési létesítmények helyigényének meghatározását, a közlekedési területek szükséges paramétereit. A munkarésznek mind a parkolási igények kezelésére, mind az úthálózati csomópontokra, mind a tömegközlekedésre ki kell terjednie a közlekedésbiztonság követelményeinek szem előtt tartásával.
- A településrendezési tervek közlekedési munkarészeit „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei, Tartalmi követelmények" című, e-UT 02.01.41. számú útügyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelő tartalommal kell kidolgozni. A műszaki előírásokban foglaltakat az országos közutaknál kötelező, önkormányzati utaknál ajánlott és indokolt betartani.

  A közlekedési létesítmények tervezése, a helyigények meghatározása során a közutak tervezési előírásait tartalmazó e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírás követelményeit kell figyelembe venni.

  A településszerkezeti terv jóváhagyandó munkarészében a közlekedési hálózatot vonalasan kell ábrázolni, a pontos méretekkel meghatározott szélességeket, a

közlekedési hálózathoz tartozó területigény biztosítását pedig a szabályozási tervben kell meghatározni.

- A településrendezési tervben – az úthálózati hierarchiának megfelelően – meg kell határozni az úthálózat elemeinek tervezési osztályba sorolását, a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése" című, e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint.
- A szabályozási tervben, a településszerkezeti tervvel összhangban, az utak tervezési osztályának figyelembevételével kell a közlekedési területeket meghatározni, a távlati forgalmi igények figyelembevételével. A tervnek összhangban kell lennie a kiszolgálandó terület igényeivel, a térségre vonatkozó környezetvédelmi igényekkel és az akadálymentességi követelményekkel.
- A közlekedési javaslatban meg kell tervezni az utak keresztmetszeti méreteit és el kell készíteni a jelentősebb csomópontok vázlattervét. A keresztmetszeti elrendezés tervezése során a keresztmetszeti elemek között meg kell tervezni a zöldsávon, elválasztó sávon, forgalmi sávokon, parkoló sávon, a járdán, vagy gyalogúton, a kerékpárúton, a kiszolgáló úton kívül a vízelvezetés megoldását, a közterületen elhelyezendő közművek, a közvilágítás, s az esetleg alkalmazásra kerülő környezetvédelmi berendezések helyigényét a későbbi megvalósíthatóság érdekében; továbbá amennyiben ezt a terepviszonyok indokolják, akkor a szükséges rézsűk és bevágások helyigényét is figyelembe kell venni.
- A közlekedési hálózathoz tartozó területigény biztosítását az OTÉK 26. § (2) bekezdését figyelembe véve kell meghatározni: a gyorsforgalmi utak részére 60 m, a főutak részére 40 m, egyéb országos közutak részére 30 m, a helyi gyűjtőutak részére 22 m, a kiszolgáló utak részére 12 m, míg kerékpárút, vagy gyalogút esetében 3 m terület biztosítandó. Amennyiben ennél kisebb szabályozási szélesség kerül meghatározásra, akkor megfelelőségét minta-keresztszelvénnyel kell igazolni, amely valamennyi – az előző pontban felsoroltak közül az adott helyszínen – szükséges elem feltüntetésével bizonyítja, hogy az utak a későbbiekben megvalósíthatóak lesznek, illetve a meglévő utak mérete – a csomóponti látóháromszögekre is tekintettel – hosszú távon is megfelelő. Nem szerencsés, ha ezek a mintaelrendezések a műszaki előírás ábráinak egyszerű átvételével készülnek, indokolt a tényleges helyszínre adaptálásuk: forgalmi sávok száma, közművezetékek elrendezése, épület, vagy kerítés melletti biztonsági sáv stb.
- A tervezés során biztosítani kell – a terület funkciójának megfelelően – az állóforgalom elhelyezésének helyigényét, különös tekintettel azokra a létesítményekre

is, amelyek parkolója a telekhatártól számított 500 méteren belül kerülhet kijelölésre.

- Az előírások közé lehet beépíteni, ha az OTÉK 42. §-ában szereplő általános előírásoktól eltérő előírást kívánnak érvénybe léptetni a parkolás biztosításával kapcsolatban.
- A forgalomvonzó létesítmények útcsatlakozásánál – az általános előírásokon túl – a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása" című, e-UT 03.02.21. számú útügyi műszaki előírás szerint kell megtervezni.
- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 31. § (3) bekezdése értelmében a lakott területen kívül vezető utaknál a külterületre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni. Így a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 42/A. § (1) a) pontjában előírtakat nem csak az „utak külterületi szakasza" melletti létesítményekre vonatkozóan, hanem a belterületen lévő, de lakott területen kívüli forgalomszabályozású utaknál is alkalmazni kell a védőtávolságokat: az úttengelytől számított 50-100 méteres területsávon bármely építmény elhelyezéséhez közútkezelői hozzájárulás – és a magasépítési jogszabályokban meghatározott esetekben közlekedési szakhatósági állásfoglalás is – szükséges. E területsávok biztosítása, be nem építése kívánatos, indokolt véderdő telepítése.
- A közutak tervezéséről szóló e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírás 1.4. bekezdése alapján az alábbiak figyelembevételét is javasoljuk a szabályozási terv tervezett módosításakor:

  A külterületi és lakott területen kívüli forgalomszabályozású főutak tengelyétől számított 100 m, mellékutak tengelyétől 50 m-en belül beépítésre szánt terület csak akkor létesíthető, ha az ingatlanok kiszolgálása a közúttal párhuzamos kiszolgáló útról biztosítható, amely a közúthoz – a hálózati szempontból szükséges – egyéb közutakkal alkotott csomópontokban kapcsolódik, illetve az ingatlancsatlakozás miatt létesítendő csomópont kielégíti a csomóponttávolságokra és a csomóponti kialakításra vonatkozó feltételeket.

  A már meglévő beépítésre szánt területeknél pedig e feltételek elérésére kell törekedni, így ezeket érdemes a szabályozási előírásokba beépíteni.
- Felhívjuk a figyelmet arra is, hogy az 1988. évi I. tv. 32. § (2) bekezdésének értelmében a közutakat az ingatlan-nyilvántartásban közútként kell feltüntetni: az országos közutaknak a Magyar Állam tulajdonaként „országos közút" megnevezéssel, a helyi közutaknak (parkolóknak, kerékpárutaknak, gyalogutaknak, járdáknak is) önkormányzati tulajdonként és „közút" vagy „helyi közút" megneve-

zéssel kell szerepelniük. Az ingatlan-nyilvántartási adatok bejegyzését, javítását az ingatlan tulajdonosának kell kezdeményeznie. Az ingatlan-nyilvántartási adatok felmérésére a terv-felülvizsgálat során is sor kerülhet.

- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (9a) bekezdése alapján a bárki által igénybe vehető létesítményekhez vezető utakat, valamint az azokhoz tartozó belső úthálózatot a közlekedési hatóság engedélyével közútként, vagy közforgalom elől el nem zárt magánútként kell megépíteni, amelyet kérünk a szabályozási terv készítése során figyelembe venni.
- Magánút meghatározása esetén – a későbbi útépítési engedélyezési vonatkozások tisztázása érdekében – kérjük a rendezési tervben kitérni arra is, hogy a tervezett magánút közforgalom elől elzárt, vagy el nem zárt magánútként kerül-e kialakításra.
- Útmegszüntetési eljárás lefolytatása, majd azt követően az ingatlan más célú hasznosítása csak az érvényes szabályozási terv alapján lehetséges. A megszüntetni tervezett közutakat ezért a rendeletben rögzíteni kell és jelölni kell a szabályozási tervlapokon.
- A tervek kidolgozása során biztosítani kell a közúti-vasúti szintbeni keresztezések helyigényét, beleértve a vasúti átjáróhoz tartozó rálátási területek és a terület megnevezésének (pld. MÁV-terület, közterület, stb.) meghatározásával. A közlekedési vizsgálat során fel kell tárni a meglévő szintbeni keresztezéseket, mérlegelni kell a megszüntetés lehetőségét, vagy a megtartás indokoltságát, illetve különösen indokolt esetben meg kell határozni a szükséges új keresztezés helyét és fajtáját.

  A közúti-vasúti szintbeni keresztezésekre vonatkozó jogszabályok, műszaki előírások: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 32. § (1) bekezdése, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelettel kiadott Forgalomszabályozási műszaki szabályzat VIII. fejezete és II. függelékének g) pontja, illetve az országos közutaknál kötelezően alkalmazandó a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11. útügyi műszaki előírás.

  Jelezzük, hogy az esetleg felesleges vasúti átjáró megszüntetését a közútkezelő is kezdeményezheti az ügyben illetékes Budapest Főváros Kormányhivatalánál.
- Javasoljuk megvizsgálni a tervezési területek megközelítési lehetőségeit, a nehéz tehergépjárművek be-és kiközlekedését a meglévő és a tervezett utak felől, valamint a közműellátási igényeket.

- Indokolt a meglévő utak tehergépjármű forgalom lebonyolítására való alkalmasságának vizsgálata ismeretében kijelölni az ipari-, gazdasági- és szolgáltató létesítmények elhelyezésére alkalmas területeket, illetve az – esetleg szükséges – új közlekedési területeket.
- A tervezési területek útcsatlakozásainak kijelölésekor kérjük megvizsgálni a csomóponti távolságokra és a látóháromszögekre vonatkozó műszaki előírásoknak való megfelelőséget is, továbbá a közúti kapcsolatok (útcsatlakozások) kialakításakor kérjük figyelembe venni a gazdasági létesítmények tehergépjárművel történő kiszolgálásának biztosítását, s a megfelelő kanyarodási ívek kialakíthatóságát is.
- Amennyiben a kereskedelmi-, szolgáltató-, gazdasági övezet besorolásba kerülő területen tervezett új létesítmények funkciója és forgalomvonzó hatása ezt indokolja, javasoljuk megvizsgálni ezek hatását a terület közvetlen közelében kialakítani tervezett lakóövezetre.

Kérjük, hogy a nyilatkozatunkban foglaltakat az államigazgatási eljárás, illetve a tervezés során szíveskedjenek figyelembe venni.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37. §-a, illetve 9. sz. melléklete 15. pontja alapján biztosított jogkörben adtuk.

Tatabánya, kelt az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Szász Zoltán

Digitálisan aláírta: Szász Zoltán
Dátum: 2021.06.02 08:43:39 +02'00'

Szász Zoltán
osztályvezető

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 24.
Érkeztető szám: Dan/10407/2021
Ügyintéző aláírásra jogosult aláírása

Dr. Tittmann János
Polgármester Úr

Dorog Város Önkormányzata
Hivatali kapu

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20___.év 2021 JÚN 24.hó___nap
Iktatószám: Dan/2522/104/2021 Mellékletek száma:
Előirat száma: Ügyintéző: PN.

Ügyiratszám: KE/028/00453-2/2021.
Tárgy: Dorog Város Településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítás kapcsán
- előzetes adatszolgáltatás
Hiv.szám: DOR/2522-100/2021
Ügyintéző: Papp Judit Katalin
Kapcsolat: 34/795-679
papp.judit@komarom.gov.hu
Mellékletek: műemléki, lelőhely adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a Dorog Város Településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítására vonatkozóan megküldött előzetes tájékoztatás kapcsán megkeresését.
Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 7. § (2) bekezdés h) pontját is figyelembe véve, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: 314.Kr.) 37. § (4) pontja alapján az alábbiakat közlöm:

A Miniszterelnökség által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adatai szerint Dorogon található örökségvédelmi (műemléki, régészeti) érintettségeket a mellékelt dokumentációk tartalmazzák.

Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

A véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük.

Tájékoztatásul közlöm, hogy *Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint: a *kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, mint a környezet védelméért felelős szervet jelöli ki.*

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.
Tel: 34/795-680; e-mail: oroksegvedelem@komarom.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 521109759
www.kormanyhivatal.hu

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ügyben a Budapest Főváros Kormányhivatala Építési és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya, **mint a környezet védelméért felelős szerv rendelkezik hatáskörrel.**

Felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv) 85/A. § -a alapján:

„(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket"

(3) A hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) alapján:

*„**83. §** (1) Az örökségvédelmi hatástanulmányt*

a) a Kötv. 85/A. §-ában meghatározott esetekben a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében, települési örökségvédelmi hatástanulmányként (a továbbiakban: települési örökségvédelmi hatástanulmány) a 14. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés a)–c) pontja alapján,

b) a 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmányként a 15. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés d) pontja alapján kell elkészíttetni.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány kidolgozása során

a) a településfejlesztési koncepcióhoz a 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontja szerinti tartalmat teljes körűen,

b) a helyi építési szabályzat kidolgozásához – ha az nem áll rendelkezésre –, a 14. melléklet 1. pont 1.1–1.3. alpontjában meghatározott vizsgálatot, továbbá 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárt, valamint 2. pontja szerinti hatáselemzést a településrendezési eszköz meghatározásához szükséges részletezettséggel;

c) településképi rendelet helyi védelmi előírásainak meghatározásához a 14. melléklet 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárt teljes körűen;

d) az 53. § (3) bekezdésben és a 87. § (4) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott esetekben

da) régészeti örökség felmérése esetén a 15. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket,

db) műemléki érték felmérése esetén a 15. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket, továbbá a 15. melléklet 4. pontjában meghatározott értékleltárt és a 15. melléklet 5. pontjában meghatározott értékvédelmi tervet teljes körűen

a tervezés alá vont terület és a tervezett rendezési cél által megkövetelt mértékben kell elkészíteni.

(3) Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze a 14. és 15. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.

(4) Az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze a 14. és 15. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a műemlékvédelem tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.

***84. §** (1) A települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.*

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult

a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő,

b) a helyi építési szabályzat kidolgozása során a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárásra alkalmas nap alatt végzi el,

c) az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze vonatkozásában – kivéve a (3) bekezdésben foglaltakat – a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint műemléki terület műemléki érték dokumentálása szakterületen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő vagy az, aki a hatástanulmány alapjául szolgáló tervfajta elkészítésére egyébként jogosultsággal bír.

(3) A településképi rendelet alátámasztásául szolgáló települési értékleltárt az önkormányzati főépítész is elkészítheti."

(4) A településrendezési eszköz kidolgozása során további beépítés céljára szolgáló beépítésre szánt területnek kijelölt területen az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét régészeti terepbejárás alkalmazásával kell elkészíteni, amennyiben a terület alkalmas terepbejárással történő kutatásra.

(5) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése céljából végzett régészeti terepbejárásról, illetve műszeres lelőhely- és leletfelderítésről a 26. § és 27. §-ban meghatározott tartalmú jelentést és feltárási dokumentációt kell készíteni, amit el kell küldeni a 26. § (4) bekezdésében és a 27. § (4) bekezdésében meghatározott hatóságoknak és intézményeknek."

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában adott szakmai vélemény örökségvédelmi szempontjait az Övr. 91. §-a alapján vizsgáltam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasításán alapul.

Tatabánya, az elektronikus aláírás szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Magyar-Nagy Mariann
Digitálisan aláírta: Magyar-Nagy Mariann
Dátum: 2021.06.24 12:21:16 +02'00'

Magyar-Nagy Mariann
osztályvezető

Erről értesül:

1. Dorog Város Önkormányzata, Dr. Tittmann János polgármester úr részére – hivatali kapun
2. Irattár

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.
Tel: 34/795-680; e-mail: oroksegvedelem@komarom.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 521109759
www.kormanyhivatal.hu

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Tittmann János polgármester úr
részére

Dorog
Pf.: 43.
2511

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 26
Érkeztető szám: 8549
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 .év 2021 MÁJ 26. hó nap
Iktatószám: DOR/2522/42/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: P.V.

Ügyszám: 10127/3/2021.
Tárgy: Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása
Ügyintéző: Mikusné Vincze Edina
Tel.: 06-33-510-822
Mell.: -

Tisztelt Polgármester Úr!

A Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása - Előzetes tájékoztatási szakasz, és Véleménykérelem környezeti vizsgálat tematikájáról tárgyában megküldött, **DOR/2522-21/2021., valamint DOR/2522-44/2021. iktatószámú megkereséseire** az alábbi tájékoztatást adom.

A külterületi, **termőföldnek minősülő ingatlanok esetében** a településrendezési eszközökkel és a településfejlesztéssel kapcsolatos egyeztetési eljárásban, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet a környezet védelméért felelős közigazgatási szerveket kijelölő 3. számú melléklete II.2. e) pontjában foglaltak értelmében, nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program megvalósításához - érintettség esetén - az ingatlanügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal **a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény** (a továbbiakban: **Tfvt.) hatályos rendelkezései alapján vizsgálja meg a tervekben lefektetett elképzeléseket, és adja meg véleményét.**

A megküldött előzetes tájékoztató dokumentáció szerint az M1., M6., és M9. jelű módosítás érinti a Dorog 1734/6, a 1722/17, a 1722/5 és a 1191 helyrajzi számú,**belterületi fekvésű** ingatlanokat, továbbá az M4., M5. és M8. jelű elképzelés a 051 (kopárság), a 052 (kopárság, erdő), a 0102/1 (árok), a 0101/4 (mocsár), a 0107/1 (mocsár), a 0107/2 (mocsár), a 0108 (árok), a 0109 (mocsár) és a 0292/34 (ipari terület) helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartásban **kivett** megnevezéssel szereplő földrészletekre vonatkozik.

Az **erdő művelési ágú, a külterületi kivett megnevezésű, valamint a belterületi fekvésű ingatlanok** – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfvt. 2.§ 19. pontjában foglaltak szerint nem minősülnek

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY
Földhivatali Koordinációs Osztály
2500 Esztergom, Rudnay Sándor tér 2. Levelezési cím.: 2501 Esztergom Pf.:64
Tel.: (33) 510-827, e-mail: foldhivatal@komarom.gov.hu
KRID azonosító.:412850998
www.kormanyhivatal.hu

termőföldnek, azokra **az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki.**

A dokumentációban felsorolt M2., M3., M7. és M10. pontjaira vonatkozóan - a koncepcióval és a településrendezési eszközök módosításával érintett ingatlanok megjelölése hiányában - az ingatlanügyi hatóság a Tfvt. alapján az alábbi általános tájékoztatást adja.

A Tfvt. 2.§ 19. pontja szerint **termőföld** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak **a termőföld mennyiségi védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.** A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak **kifogást kell emelni, ha** a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
b) övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

Dorog város külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:

Művelési ág	minőségi osztály KTJ K/ha	terület ha,m^2	%	Átl. KTJ K/ha
szántó	3 (27,80 AK)	6,4803	7,4	19,43
	4 (22,60 AK)	37,0358	42,3	19,43
	5 (15,60 AK)	43,3236	49,5	19,43
	6 (11,10 AK)	0,7012	0,8	19,43
legelő	5 (2,80 AK)	2,6244	4,2	1,46
	6 (1,40 AK)	59,3939	95,8	1,46
szőlő	3 (62,60 AK)	0,1242	68,9	56,63
	4 (43,40 AK)	0,0560	31,1	56,63

rét	5 (26,10 AK)	1,5796	100	26,10
gyümölcsös	5 (17,40 AK)	0,1000	100	17,40

A Tfvt. által meghatározott általános földvédelmi szempontok, valamint annak figyelembevételével, hogy a város külterületén a **szántó 3-as és 4-es minőségi osztályú szántó, az 5-ös minőségi osztályú legelő, továbbá a 3-as minőségi osztályú, szőlő művelési ágú** területek **átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek, más célú hasznosításuk ellen kifogást emelek.**

Egyidejűleg tájékoztatom, hogy a településrendezési eszközök és a településfejlesztési célok szabályozásához kapcsolódóan kiadott jelen általános fölvédelmi szempontokat és szabályokat tartalmazó véleményem – termőföld érintettsége esetén – **az egyedi földvédelmi eljárások megindítása és engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

Termőföldet érintő időleges, vagy végleges más célú hasznosítási igény esetén az ingatlanügyi hatóság **egyedi földvédelmi eljárás keretében vizsgálja** meg, hogy a Tfvt. rendelkezései szerint az érintett ingatlanok más célú hasznosítása engedélyezhető-e.

Nyilatkozom továbbá, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Esztergom, 2021. május 19.

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

dr. Katics Zsuzsanna
főosztályvezető

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
Aláíró: Klemencsics András István főosztályvezető (2021.05.27. 09:41:32)

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ. 27
Érkeztető szám: 8711
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/ERDŐ/3878-3/2021**
Ügyintéző: Markó Béla
Telefon: +36 28 532-323

Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközök módosítása, előzetes tájékoztatás
Hiv. szám: DOR/2522-42/2021
Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Dorog Város Polgármesteri Hivatal

Dorog,
Bécsi út 71.
2510

Dr. Tittmann János részére
polgármester

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20__.év __hó __nap
Iktatószám: DOR/2522-47/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: Pava Natasa

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam Dorog Város Polgármesterének levelét, melyben a készítendő településrendezési eszközök módosításához a 314/2012. (XI.8.) Korm. rend 37.§ (4) bekezdés alapján az erdészeti hatóság tájékoztatását kéri.

Az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó, jogszabályokon alapuló követelményei a következők:

1. Az erdőről és erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (Evt.) 5-6., 11. és 13. §-aiban, meghatározza az erdőterület és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület fogalmát. Felhívom a figyelmet arra, hogy a törvény bizonyos, az Evt. 6.§-ában meghatározott nyilvántartási állapothoz köti az erdő fogalmát, nem pedig az ingatlan-nyilvántartásban szereplő erdő művelési ághoz. Ez sok félreértésre ad okot, hiszen az ingatlan-nyilvántartási állapotból kiinduló tervező gyakran az Evt.-vel ellentétes övezeti besorolást tervez meg. **A tervezési területen található erdők határa a tájékoztatásom végén megadott helyen elérhető, az erdők rendeltetését tartalmazó adatállományból kinyerhető.**
2. Szintén előforduló probléma, hogy a tervkészítés során a tervezők egyes erdőterületek rendeltetését önkényesen megváltoztatják. A rendeltetését az Evt. 23.§ (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodó, illetőleg a használatra jogosult kérelmére állapítja meg. Új erdő telepítésekor mindez az erdőtelepítési tervdokumentációban

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.
Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;
Hivatali Kapu KRID:200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,
http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest; szakmai nyomtatványok: http://www.nfk.gov.hu/
Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9^{00} - 14^{00} Tel: 28/532-308

Liszteo berkenye

foglaltak alapján történik. A helyi rendelet tehát a fennálló jogi szabályozás értelmében nem változtathatja meg az erdőterületek rendeltetését.

3. Az Evt. 78.§ (1) bekezdés szerint erdőterületet termelésből kivonni kivételes esetben lehet. Ezért kérem, hogy erdőt érintő igénybevételeket ne, vagy csak valóban kivételesen indokolt esetben tervezzenek.
4. Erdők védelem alá helyezését (országos és helyi védettség) külön eljárás keretében lehet engedélyezni, így a szerkezeti tervben való esetleges feltüntetés nem jelenti a hozzájárulás megadását.
5. A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK) 28.§ alapján a tervezők gyakran az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozzák meg. Az OTÉK azonban ezen a ponton részben ellentétes az Evt. 77-83.§-aiban foglaltakkal, melyek alapján erdőterületen építmény csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága viszont csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.
6. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44.§-a alapján az erdészeti hatósággal engedélyeztetni kell. Az engedély csak az érintett szakhatóságok hozzájárulása alapján adható meg. A telepítés lehetőségét azonban alapvetően a termőhelyi viszonyok befolyásolják.
7. Gyakran előfordul rendezési tervekben olyan kitétel, mely kimondja, hogy az adott település területén az erdőterület nagysága összességében nem csökkenhet. E szabályozás nem ütközik sem az Evt. sem pedig a Vhr. előírásaival, ezért hatóságunk az ilyen kezdeményezést támogatja.
8. Felhívom figyelmét, hogy a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. 39.§ (1) bekezdése értelmében a természetközeli területként és erdőterületként kijelölt területfelhasználási egységek nagysága a település közigazgatási területére vonatkozóan összességében nem csökkenhet. Amennyiben erdőterület igénybevételét tervezik, úgy az annak ellentételezéseként létrehozandó erdőterületet is meg kell jeleníteni a rendezési tervben.
9. Erdő és erdőterületként besorolt terület beépítése esetében figyelemmel kell lenni az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 7.§ (3) bekezdés b) pontja szerint arra, hogy a beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.
10. Előfordul olyan eset, hogy erdőtelepítésre javasolt terület övezetbe sorolnak olyan területet, melyen a kialakult használat, a beépítettség, meglévő vonalas létesítmény a talaj korábbi mesterséges megváltoztatása, vagy az eredeti talajviszonyok ellentétben állnak a 2018. évi CXXXIX. tv. 4.§ 9. pontjában megállapított *„amelyeknek erdőgazdálkodásra való alkalmassága termőhelyi viszonyaik alapján kedvező és az erdőtelepítés környezetvédelmi szempontból szükséges vagy indokolt;"* feltétellel. Ezekben az esetekben a csak statisztikailag felmutatható, látszat biológiai aktivitást produkáló területek erdő/erdőtelepítésre javasolt övezetben való feltüntetését az erdészeti hatóság nem támogatja.

A fenti jogszabályi követelmények a jogszabályi hierarchiában a helyi rendeletnél magasabb szintű jogszabályokból következnek, mellyel az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes. Ezért kérjük ezek figyelembe vételét, ellenkező esetben olyan helyzet állna elő, amelyet az erdészeti hatóság későbbi véleményében nem tudna támogatni.

Az erdészeti hatóság a véleményezési eljárásban részt kíván venni. A dokumentációt elektronikus adathordozón vagy a tartalmazó tárhely elérési útjának megadásával kérem.

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend 9. sz. melléklet 19. pont szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges dokumentumok az alábbi helyen érhetők el:

erdőterület rendeltetése (shp, dxf):

https://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2020/rendeltetes_2020_komarom_esztergom_megye.zip

Felhívom figyelmüket, hogy a fentiek figyelembe vételével olyan szabályozást tervezzenek. amely a további infrastruktúrális létesítmények (út, víz, gáz, elektromos áram, csatorna, kábel TV, stb) elhelyezésére az erdő igénybevétele nélkül biztosít lehetőséget. Javasolt olyan szabályozás, mely az épületek elhelyezésénél a meglévő erdőt figyelembe veszi és nem generál a jövőben a már meglévő erdő mellé kerülő építmények védelme érdekében fakivágást, az erdő megszüntetését. Ez az erdő mellett 1 fahossznyi sáv beépítetlenül hagyásával biztosítható.

Tájékoztatásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.

Gödöllő, *digitális aláírás szerinti dátummal*

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Dorog Város Polgármestere 2510 Dorog, Bécsi út 71. HK
2. Irattár

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 2021 MÁJ 20.
20 év hó nap
Iktatószám: DOR/2522/66
Mellékletek száma:
Ügyintéző: P N.

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 6676-2/2021/h
Hiv. szám: DOR/2522-23/2021

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!”

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 19.
Érkeztető szám: dor/8198/2021
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

Dr. Tittmann János
Dorog Város Polgármesteri Hivatala
polgármester

2511 Dorog
Pf. 43.

Tárgy: Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre vonatkozó módosítása - teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Dr. Gulyás András ezredes
főosztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Jakabné Papp Anita őrnagy (tel.:+36 (1) 414-1111/22-679; HM 022-22-679; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Agárdi Péter
Időpont: 2021.05.19 10:58:07 CEST

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 2021. év 06 hó 07 nap
Iktatószám: DOR/2522-95/2021.
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző:

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021.06.07.
Érkeztető szám: DOR/21303-009482/2021
Ügyintéző PN
Szignálásra jogosult aláírása

Ügyiratszám: PE/V/1565-3/2021
Ügyintéző: Kovácsné Szatmári Tünde
Telefon: (06 1) 373 1812

Tárgy: Előzetes vélemény és adatszolgáltatás, Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása
Iktatószámaik: DOR/2522-25/2021
DOR/2522-45/2021
Ügyintézőjük: Dankó Kristóf főépítész
Melléklet: alábányászottságot ábrázoló térkép

Dorog Város Polgármestere

pmester@dorog.hu

csilla.molnar@vatikft.hu

Dorog Város Polgármestere megküldte a tárgyi megkeresést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztályának (a továbbiakban: Bányafelügyelet) vélemény kérése céljából. A Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi **előzetes véleményt:**

A tárgyi eszközök eseti módosításában **részt kíván venni.** A környezeti vizsgálat tematikája ellen nem emel kifogást. Nyilvántartása alapján a következő adatszolgáltatást tudja nyújtani az ásványi nyersanyagvagyon területtel, a földtani veszélyforrás területtel és az alábányászottsággal kapcsolatban:

- **Ásványi nyersanyagvagyon terület** (megkutatott, nyilvántartott ásványvagyont tartalmaz):

  Dorog város közigazgatási területén a következő **megállapított bányatelek** található: **„Dorog IV. – mészkő”** védnevű bányatelek, jogosítottja: BAUMIT Építőanyaggyártó és Kereskedelmi Kft. (2510 Dorog, Baumit út 1.)

  A bányatelek sarokpontjainak koordinátái EOV rendszerben a következők:

jel	X	Y
1	264281,16	624415,63
2	264291,17	624515,62
3	264281,19	624669,61
4	264258,20	624769,61
5	264234,21	624849,60
6	264142,23	625002,61

7	264173,24	625139,59
8	264198,24	625167,59
9	264221,25	625259,58
10	264136,25	625239,59
11	263802,27	625196,63
12	263711,27	625169,64
13	263788,25	624985,65
14	263862,22	624768,56
15	263896,20	624592,66
16	264009,18	624386,66

A bányászati területek digitális térképei a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat honlapján (www.mbfsz.gov.hu) a *Bányászati területek legfrissebb nyilvántartása* cím alatt találhatók meg: *Hatósági ügyfeleknek / Hatósági ügyek / Nyilvántartások / Bányászati területek*

https://www.mbfsz.gov.hu/hatosagi-ugyek/nyilvantartasok/banyaszati-teruletek

- **Földtani veszélyforrás terület**

  Az Országos Felszínmozgás Kataszterben nem szerepel Dorog városa. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartása szerint 2001-ben az Ady Endre utcában volt egy partfal-veszély elhárítás.

- **Alábányászottság**

  Dorog az alábányászottsággal érintett települések közé tartozik. Mellékelten megküldjük a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálattól kapott alábányászottságot ábrázoló térképet, mely nem közhiteles, egy jelenleg fejlesztés alatt álló projekt részeredménye. Mivel nem közhiteles, digitális formában egyelőre nem tudják szolgáltatni.

  A földalatti műveletek pontos térbeli elhelyezkedéséről és ezzel összefüggésben az ingatlanokat érintő esetleges felszínmozgást okozó alábányászottságról a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft. rendelkezhet információval (1536 Budapest, Pf. 312).

A Bányafelügyelet előzetes véleményét a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben és *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki, illetékességi területéről *a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Budapest, 2021. június 7.

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

NMHH
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ. 20
Érkeztető szám: 8281
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20__.év 2021 MÁJ. hó 20 nap
Iktatószám: DOR/2522-68/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: Pára Natasa

Iktatószám: CS/11604-2/2021.
Tárgy: tájékoztatás
Ügyintéző: Horváth Tamara
Hivatkozási szám: DOR/2522-26/2021
Készült: 2021. május 20.

Dorog Város Polgármestere
Dr. Tittmann János
Dorog
Bécsi út 71.
2511

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint Dorog Város településrendezési eszközei módosításának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, *az elektronikus hírközlésről szóló* 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: *„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét."*

A postai létesítmények vonatkozásában *a postai szolgáltatásokról szóló* 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: *„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét."*

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit *az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá *az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas*

építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § *f)*, *g)* pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. **„A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez"** című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program" megvalósítása, melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság továbbá megjegyzi, hogy az antennatartó szerkezetek, antennák és a szolgáltatásnyújtáshoz szükséges egyéb eszközök elhelyezésének szabályozása során figyelembe kell venni, hogy biztosítható legyen a településen a magasabb szolgáltatásminőségi szint elérését szolgáló 5G szolgáltatás igénybevétele.

A terv elkészültét követően, szíveskedjék azt véleményezésre (elektronikus adathordozón vagy interneten elérhetővé téve) megküldeni, a Hatóság **iktatószámának** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Fenti tájékoztatást *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 37. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. rendelet 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.
Kiadmányozta: Simon Imre építésügyi csoportvezető Sopronban, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

DOROGI POLGÁRMESTERI
HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje:
2021 JÚN 07.
Érkeztető szám:
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4801
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.gov.hu

OAH-2021-00017-0495/2021 (AL)

Dr. Tittmann János
polgármester
DOROG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2510 Dorog, Bécsi út 79-81

Ügyintézőnk: Gábor Anita
Ügyintézőjük: Dankó Kristóf
Számuk: DOR/2522-27/2021.

Tárgy: Válasz Dorog város településrendezési eszközeinek módosításáról szóló előzetes tájékoztatásra

DOROGI POLGÁRMESTERI
HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje:
20 ev 2021 JÚN 07. hó nap
Iktató-szám:
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző:

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2021. május 12-én érkeztetett, fenti számú levelével előzetes tájékoztatást adott részünkre Dorog Város településrendezési eszközeinek teljes eljárás keretében történő módosításáról több részterületet érintően. Levelében kérte kapcsolódó adatszolgáltatásunk, valamint nyilatkozatunk jogszabályi előírások szerinti megadását.

Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet előírásai, valamint további jogszabályok és más rendeletek határozzák meg.

Az OAH részére a megkereséssel összefüggő véleményezői jogkört a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*) 37. § (4) bekezdés b) pontja, továbbá a 9. melléklete biztosítja.

Az *EljR.* 9. mellékletének *„Adatszolgáltatás témaköre”* című rovata az OAH részére előírási szempontokat nem tartalmaz.

A küldött megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy tárgyi tervezési terület 30 kilométeres körzetében az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként az Energiatudományi Kutatóközpont kutatóreaktora üzemel.

Felhívom figyelmét, hogy a nukleáris létesítmény 30 km-es körzete felügyelt terület, amelyen az egyes feladatokat a nukleáris létesítmény és a

radioaktívhulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai szabályozzák.

Fentieken túl, figyelemmel az *EljR.* 37. § (4) bekezdés b) pontjába foglaltakra, a küldött értesítés alapján az OAH egyedi követelményeket és elvárásokat nem állapít meg, vonatkozó atomenergetikai ágazati elhatározásokat – azok hiányában – nem ismertet.

Tájékoztatom továbbá, hogy az egyeztetési eljárás következő szakaszaiban részt kívánunk venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük megküldeni!

Budapest, 2021. június 4.

Üdvözlettel:

Mészáros István
főosztályvezető

Kapják:
1. DOROG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2. Irattár

Hitelesítette: Országos Atomenergia Hivatal

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 26.
Érkeztető szám: DOR/2522/1/2021
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Digitálisan aláírta: Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Dátum: 2021.05.25 15:19:35 +02'00'

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 2021 MÁJ 26.
20___.év ___hó ___nap
Iktatószám: DOR/2522/1/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: P.N.

Dr. Tittmann János polgármester úr
részére

Dorog Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/3309-2/2021.
Ügyintéző:	Rybicska Antalné
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám:	DOR/2522-28/2021.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog város településfejlesztési eszközeinek – településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének – több részterületre szóló módosítása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére, a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A város területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
Fentiekre való tekintettel az eljárás további szakaszában a BFKH nem kíván részt venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 28/B. §-ra, mely szerint:

„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát nem szükséges megkeresni."

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Kapják:

1. Címzett – Hivatali Kapu

Erről értesül:

1. VÁTI Városépítési Kft (csilla.molnar@vatikft.hu) – elektronikusan
2. Irattár

CSOLNOK KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2521 CSOLNOK, RÁKÓCZI TÉR 1.
TEL./FAX: 06 (33) 478-626

Dorog Város Polgármestere

dr. Tittmann János
Polgármester részére

Ügyiratszám: CS/1786-2/2021
Ügyintéző: Hangya Gáborné
Tárgy: tájékoztatás

Dorog
Pf: 43.
2511

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük tájékoztatását Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részletre szóló módosításáról.

A módosítás ellen kifogást nem emelünk, a véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Ezúton tájékoztatom Csolnok Község hatályos településrendezési eszközeinek elérhetőségeiről:

http://csolnok.hu/index.php/szt

http://csolnok.hu/index.php/tszt

http://csolnok.hu/index.php/egyseges-csesz

Csolnok, 2021. 05. 14.

Tisztelettel:

Kolonics

Kolonics Péterné
polgármester

CSOLNOK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 31. Érkeztető szám: 8841
Ügyintéző
Címzésre jogosult aláírása

Esztergom Város Polgármestere

Dorog Város Polgármestere
Dr. Tittmann János

2510 Dorog
Bécsi út 71.

Iktatási szám: 18746-2/2021

Ügyintéző: Kolonics R.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 2021 MÁJ 31. 2021 MÁJ 31 hó nap
Iktatószám: DOR/2522/8/2021 Mellékletek száma:
Előirat száma: Ügyintéző: PU

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosításával kapcsolatban *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 37.§-ban előírtaknak megfelelően megküldött előzetes tájékoztató dokumentációt megkaptam, megkeresését köszönöm.

Tájékoztatom, hogy Esztergom Város hatályos településrendezési eszközei (Esztergom város településszerkezeti tervéről szóló a 638/2019. (XI. 25.) önkormányzati határozat, valamint Esztergom város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2019. (XI. 26.) önkormányzati rendelet) megtalálhatók Esztergom Város Önkormányzatának hivatalos honlapján: www.esztergom.hu > Esztergomi vagyok > Ügyintézés > Településfejlesztési és településrendezési dokumentumok

Az Elj. 37. § (6) bekezdésének megfelelően nyilatkozom arról, hogy Dorog város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosításával kapcsolatban indított eljárás további szakaszaiban Esztergom Város Önkormányzata részt kíván venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem megküldeni.

Esztergom, 2021. május 26.

Esztergom Város Önkormányzata Esztergom

Tisztelettel:

Hernádi Ádám
polgármester

Esztergom Város Polgármestere
Postafiók: 92. *2501 Esztergom, Széchenyi tér 1.* *tel.: (33) 542-005*
varoshaza@esztergom.hu

LEÁNYVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERE

2518 Leányvár Erzsébet utca 88.
Tel/Fax: (33) 509-930, (33) 509-931 (30) 235-8120

www.leanyvar.hu *polgarmester@leanyvar.hu*

Iktsz Lv/1133-.../2021

Tárgy: Dorog Város
Településrendezési eszközeinek
módosítása,
előzetes tájékoztatási szakasz.
DOR/2522-33/2021.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 08.
Érkeztető szám: Dorád/9560/2021
Ügyintéző:
Szignálásra jogosult aláírása

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20___.év 2021 JÚN 09.hó ___nap
Iktatószám: DOR/2522/33/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:

Dorog Város Polgármestere
Dr. Tittmann János
2510 Dorog
Bécsi út 71.

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog Város Településrendezési Eszközeinek Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési szabályzatának és Szabályozási Tervének- véleményezési szakaszában megküldött tájékoztató dokumentációval kapcsolatban észrevételünk, kiegészítő javaslatunk nincsen.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés értelmében adtuk meg.

Piliscsév 2021. június 7.

Tisztelettel:

Fári Csaba
polgármester

LEÁNYVÁR KÖZSÉG

PILISCSÉV KÖZSÉG POLG

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
ASP20_PROUD_IRAT_MEB

2519 Piliscsév, Béke u. 24.
Tel.: (33) 503-520; 503-550; 503-551; Fax: 503-521
E-mail: piliscsev@piliscsev.hu

Iktsz :1152-2/2021.

Tárgy: Dorog város
Településrendezési eszközeinek
módosítása
-előzetes tájékoztatási szakasz-
DOR/2522-32/2021.

Dorog Város Polgármestere
dr. Tittmann János
2510 Dorog
Bécsi út 79-81.

Tisztelt dr. Tittmann János Polgármester Úr!

Dorog város Településrendezési Eszközeinek- Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési szabályzatának és Szabályozási Tervének- véleményezési szakaszában megküldött tájékoztató dokumentációval kapcsolatban észrevételünk, kiegészítő javaslatunk nincsen.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés értelmében adtuk meg.

Piliscsév 2021. június 7.

Tisztelettel:

Kosztkáné Rokolya Bernadett
polgármester

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20__.év 2021 JÚN. 11 hó __ nap
Iktatószám: DOR/2522-98/2021 Mellékletek száma:
Előirat száma: Ügyintéző: Pavu Natasa

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN. 11 Érkeztető szám: 9933
Átvevő jogosult aláírása

Tokodaltáró Község Önkormányzata
2532 Tokodaltáró, József Attila u. 31.
Tel.: 33/505-635
muszak@tokodaltaro.hu

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚL. 15
Érkeztető szám: 11184
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

Iktatószám: 934-2/2021
Tárgy: DOROG Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása **- előzetes tájékoztatási szakasz –**
Főépítész: Lux Éva
Ügyintéző: Fényesné Weisz Zsuzsanna
Hiv. ikt. szám: DOR/2522-35/2021

Dr. Tittmann János
polgármester úr
részére

2510 Dorog
Bécsi út 71.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20___.év 2021 hó 16 nap
Iktatószám: DOR/2522-106/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: Pápa Natasa

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkeresésükre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 37.§ (4) bekezdése alapján **ezúton nyilatkozunk, hogy a tárgyi dokumentumok elkészítésének eljárásában nem kívánunk részt venni.**

Az Eljr. 37. § (4) c) pontjának megfelelően tájékoztatjuk, hogy Tokodaltáró Község hatályos településrendezési eszközei az alábbi linken elérhetők:

A hatályos településrendezési eszközök:

- **Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének** többször módosított **2/2011. (II.23.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról**
  https://www.tokodaltaro.hu/index.php/helyi-epitesi-szabalyzat-es-szabalyozasi-terv
- **Településszerkezeti Terv (TSzT).**

Tokodaltáró Képviselő-testület **24/2011. (II. 21.)** számú önkormányzati határozat

Tokodaltáró, 2021. június 22.

Tisztelettel:

TOKODALTÁRÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Petrik József
Tokodaltáró Község Polgármestere

D/5. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK

Digitálisan aláírta: Makra Gábor
Dátum: 2021.06.02 15:11:57 +02'00'
Adobe Acrobat Reader verzió: 2021.001.20155

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 03.
Érkeztető szám: DOHAD/5232/2021
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

Dr. Tittmann János
Polgármester Úr részére

Dorog Város Önkormányzata
Dorog
Bécsi út 71.
2510
Hivatali kapu: 566381326

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20___ év 2021 JÚN hó 03. nap
Iktatószám: KE/041/02878/2021
Előirat száma: Ügyintéző: P.N

Iktatószám: KE/041/02878-4/2021.
Tárgy: Dorog Város Településrendezési eszközeinek több részterületeire vonatkozó módosítása, környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése – tájékoztatás
Ügyintéző: Schmidtmayer Judit
Telefonszám: 34/795-888

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály nevében (a továbbiakban: Főosztály) Dorog Város **településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosítása,** valamint a hozzá kapcsolódó **előzetes tájékoztatási szakaszában** Tokod Nagyközség által küldött megkeresésekhez, iktatószámok: DOR/2522-8/2021. és DOR/2522-36/2021. az azokban foglaltakkal kapcsolatban a következő **véleményt** adom:

A változással érintett területek az alábbiak:

M1. Hibajavítás. Az 1734/6 hrsz-ú ingatlan tömbjén a hiányzó építési övezet kód pótlása.

M2. A kialakítás alatt álló intermodális csomópont környezetében felmerült fejlesztések megvalósításának támogatására irányuló módosítások.

M3. A Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. telephelyéhez kapcsolódó veszélyességi övezetek pontosítása a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság módosító határozata alapján.

M4. A Baumit Kft. kérésének megfelelően a 051 hrsz-ú út egy részének és 052 hrsz-ú ingatlant 20 m szélességben érintő védelmi rendeltetésű erdőterületének környezetre jelentős hatást gyakorló ipari területbe, Gip-3 jelű építési övezetbe történő átsorolása.

M5. A Baumit Kft-hez bevezető út mellett található 0102/1, 0101/4, 0107/1, 0107/2, 0108, és 0109 hrsz-ú ingatlanok rendezése fejlesztési elképzelések alapján, amely részben a Baumit Kft. működése kapcsán keletkező vizek elvezetését szolgáló árok nyomvonalának rendezéséről, illetve a területen telephely kialakításához kapcsolódóan különleges beépítésre nem szánt magán parkoló kijelöléséről szól a vállalkozói igénynek és a valós vízelvezető árok helyének megfelelően.

M6. A Sarpi Dorog Kft. a 1722/17 hrsz-ú ingatlanán az erdőtervezett erdőterületek helyén kijelölt beültetési kötelezettséggel érintett terület egy részén hulladék előkészítéséhez kapcsolódóan bővítései szándékot tervez, így a rögzített beültetési kötelezettséget a szomszédos 1722/5 hrsz-ú ingatlanra kéri áthelyezni azonos méretben.

M7. A település déli részén található Fehérhegy területén kijelölt kertes mezőgazdasági terület 3% beépíthetőségét az Önkormányzat az igényeknek megfelelően meg kívánja emelni 5 %-ra.

M8. Az ipari park területén a 0292/34 hrsz-ú ingatlanon található „Őrház" területét még magában foglalóan az Önkormányzat bővíteni kívánja az általános gazdaásgi területet (G-9) a védelmi rendeltetésű erdőterület terhére.

M9. A Bécsi út mentén található Agóra területét (hrsz.: 1191) az Önkormányzat különleges beépítésre nem szánt burkolt közterületbe (Kb-kt/b) kívánja átsorolni, a környező fejlesztési elképzelések megvalósíthatósága érdekében.

M10. A belterülettől délkeletre, a 11. sz. főúttól délnyugatra elhelyezkedő tartalék általános gazdasági területen (G), amely építési tilalommal érintett, egyebekben építési paraméterek meghatározására a területen nem került sor, az önkormányzat meg kívánja engedni a művelési ágnak megfelelő hasznosításhoz kapcsolódó épületek elhelyezését oldalhatáron álló módon, 3 % legnagyobb beépítési lehetőséggel és 4,5 m épület magassággal, azonban a kártalanítás igényét kizárva.

Általánosságban a dokumentáció kidolgozása során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

A környezeti állapotra vonatkozó adatok (Levegőtisztaságvédelem, táj- és természetvédelem, hulladékgazdálkodás) a http://okir.kvvm.hu/, továbbá a http://www.kvvm.hu/olm/ honlapról, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés honlapjáról letölthetőek. A 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelete Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=../statikusoldalak/soldal673.inc honlapon elérhető.

Általánosságban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) mellékletei szerinti tartalmat elegendőnek tartom.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, illetve a végrehajtási rendeleteinek (4/2011. (I. 14.) VM rendelet, 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) megfelelően kell a levegőtisztaság-védelmi munkarészt kidolgozni. Dorog Város a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a 3. számú zónába tartozik.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Dorog Község közigazgatási területe nem érint országos jelentőségű természetvédelmi területet, ugyanakkor érinti a Natura 2000-es hálózatot (Északi-Gerecse, HUDI20018), valamint érinti az Ökológiai Hálózat Ökológiai Folyosó Övezetét, valamint érinti a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelent tájképvédelmi terület övezetét.

1. A védett, Natura 2000, Országos Ökológiai Hálózat és egyéb természetvédelmi szempontból fontos területek **térképi megjelenítése** mindenki számára elérhető a TIR Közönségszolgálati modulján: http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu
2. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény tartalmazza a természeti értékek és természeti területek általános védelmére vonatkozó szempontokat, valamint a természeti területek és értékek kiemelt oltalmához szükséges előírásokat.
3. A Nazura 2000-es területekre vonatkozó szabályokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet tartalmazza.
4. **Dorog helyi jelentőségű természetvédelmi területei**nek listája elérhető a http://www.termeszetvedelem.hu > Védett természeti területek > Helyi jelentőségű védett természeti területek > Komárom- Esztergom megye > település keresési menüjében.
5. Az Ökológiai Hálózatra vonatkozó előírásokat a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25-26-27. § tartalmazza, térképi megjelenítésük szintén elérhető a TIR-ből.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."*

Az előzetes tájékoztatási dokumentációban megjelölt módosítások védet természeti területe, Natura 2000-es területet, valamint az Ökológia Hálózat területét nem érintik. A módosítások Dorog Város és környezetének természeti állapotára nézve vélhetően nem lesznek jelentős negatív hatással. Az erdőtervezett területek módosításával kapcsolatban az esetleges erdő igénybevételi eljárás lefolytatására felhívom a figyelmet.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékgazdálkodási szempontokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) által megfogalmazott általános szabályok szerint, valamint a hatályos felhatalmazó rendelkezésekben a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló a 385/2014.(XII. 31.) Korm. rendelet és a Ht. 88. § (1) pontja szerintieknek megfelelően kell alkalmazni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásait, valamint a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékeinek betarthatóságát biztosítani kell. Az ipari, gazdasági, kereskedelmi célú területek kialakítása, kijelölése során a lakó és zajtól védendő területek esetében megfelelő védőtávolság tartása szükséges, hogy a zaj-és rezgésterhelési határértékek betartása teljesüljön.

Megjegyzés:

A zajvédelemmel kapcsolatos környezetvédelmi nyilvántartási rendszer az Osztályon és országosan sem került létrehozásra, ezáltal összesítő, nyilvános zajvédelmi információt a településen működő üzemi létesítményekről és közlekedési létesítményekről nem tudok biztosítani.

Továbbá tájékoztatásul az alábbiakat közöljük:
A vízügyi, vízvédelmi szakkérdésekben 2014. szeptember 10-től a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. §-a alapján területi vízügyi hatóságként és szakhatóságként a Győr – Moson – Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el.

Az eljárások további szakaszaiban is részt kívánok venni, a vélemény kialakításához egyeztetési tervdokumentációt kérek (elektronikus adathordozón vagy papír alapú dokumentum formájában) a jóváhagyásra kerülő munkarészekkel, továbbá az alátámasztó munkarészekkel.

A fejlesztések során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni.

Környezeti vizsgálat:

A készülő tervhez kapcsolódóan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdés a) pontja, valamint 1. számú melléklete értelmében le kell folytatni a környezeti vizsgálatot.
A településrendezési eszközök, – a megküldött dokumentáció szerinti – tervezett módosítása miatt **a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.**

A megküldött dokumentum II. pontjában feltüntetett környezeti értékelés tematikája **megfelel** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. számú mellékletében foglalt szempontoknak, az abban foglaltaktól alakilag némileg eltérő módon.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 7. § (3) bekezdésének b) pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének – a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (VI. 3.) ÖTM rendelet alapján számított – biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitásértékekhez képest nem csökkenhet.

A településrendezési eszközök benyújtott tervek szerinti módosítása ellen – fentieket figyelembe véve – kifogást nem emelek.

A véleményemet az Eljr. 37. § (4) bekezdés alapján, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerinti eljárás keretében, mint megjelölt véleményező adtam ki.

Tatabánya, *az elektronikus bélyegző szerinti időpontban*

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 14.
Érkeztető szám: 9771
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ⊐ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!

Üi.sz.: DINPI/3097-2/2020.
Ü.int.: Vrabély Panni
Tárgy: Dorog településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosítása – előzetes véleménykérés
Hiv.sz.: DOR/2522-37/2021.
Melléklet: -

dr. Tittmann János úr,
polgármester

Dorog Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Dorog
Bécsi út 71.
2510

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 .év 2021 JÚN 14. hó nap
Iktató-szám: Dor/2522/9/2021 Mellékletek száma: 1
Előirat száma: Ügyintéző: P.N.

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosításával kapcsolatban küldött előzetes tájékoztatójukra vonatkozóan táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

A bemutatott módosítási területek közül az 1. számút érinti részben a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTrT.) megállapított, továbbá a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3. mellékletében lehatárolt tájképvédelmi terület övezete; ezen kívül a tervezési terület szomszédos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Natura2000 Kr.) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20018 kóddal Északi-Gerecse néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel és az MaTrT. által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének ökológiai folyosó övezetével.

A többi módosítási terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetét, tájképvédelmi terület övezetét, illetve egyéb természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint.

Általánosságban kérjük a tervekben a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek, értékek megóvására tett intézkedések megjelenését. A területhasználatokat úgy kell meghatározni, hogy a természeti és táji értékek megőrzése a település teljes területén biztosítható legyen. A területhasználat meghatározásánál ügyelni kell arra, hogy ezen területek természeti és tájképi értéke ne sérüljön. Kérjük a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat készítése során a táj- és természeti adottságokat figyelembevevő szerves településfejlesztés megvalósítását, a táj képének kedvező irányba történő befolyásolását, a tervezett fejlesztések, elképzelések olyan módon történő megtervezését, hogy a táj jellege, esztétikai, természeti értékei, a tájra jellemző természeti rendszerek és egyedi tájértékek megóvása biztosítható legyen. Kérjük az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletben meghatározott építési lehetőséget a helyi táji- és természeti adottságoknak

megfelelően szűkíteni. Ennek érdekében a településrendezési eszközök meghatározásához készített vizsgálatok során ki kell térni a település természeti, tájképi és településképi adottságaira, értékeire. A vizsgálatok eredményeit felhasználva meg kell határozni azon területeket, ahol a táj- vagy természeti értékek megóvása érdekében a beépíthetőséget korlátozni, vagy tiltani kell.
Mindezen elvárásainkat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény támasztja alá.

Az új településrendezési eszközök készítése során kérjük továbbá az MTrT. és a KEMTrT. előírásait figyelembe venni.

A településrendezési eszközöknek a megkeresés mellékletében foglalt módosítására irányuló eljárás további szakaszában a táj- és természetvédelmi szempontok érvényesítése érdekében részt kívánunk venni. A kidolgozásra kerülő véleményezési dokumentációt digitális formátumban szíveskedjenek megküldeni Igazgatóságunk számára.

A tervanyag elkészítését illetően az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontja illetve 1. sz. melléklete értelmében környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező, ahogyan ezt megkeresésükben is leírták. Ezen Korm. rendelet 4. számú melléklete tartalmazza a környezeti értékelés általános tartalmi követelményeit. Az ezen melléklet szerint kidolgozandó környezeti értékelést értelemszerűen a településrendezési eszközök módosításának jellegéhez, volumenéhez, illetve a terület adottságaihoz, a tervezés léptékéhez igazítva kell készíteni, az alábbiak figyelembe vételével. Táj- és természetvédelmi szempontból mindenképp fontosnak tartjuk a környezeti értékelés során részletezni a terület jelenlegi táji és természeti adottságait, a tervezett módosítások arra gyakorolt hatását, illetve a településrendezési eszközök módosításával megteremtődő új területfelhasználás becsülhető átalakító hatásait, valamint a káros hatások elkerülése érdekében a tervekben meghatározott előírásokat, korlátozásokat, a természeti és tájképi értékek hosszú távú megőrizhetősége érdekében tett intézkedéseket.

A környezeti értékelés tervezett tematikáját a fenti kiegészítésekkel elfogadjuk.

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (4) bc) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján, míg a környezeti vizsgálat tematikájára vonatkozó véleményünket az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm.r. 7. § (1) bekezdése alapján adtuk meg.

Budapest, 2021. június 7.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
általános igazgatóhelyettes

Kapják: Címzett ('HKP' – DOROGONK)
Irattár

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 28.
Érkeztető szám: DOR Adó/ 880/2021
Jogosult aláírása

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 .. 2021 MÁJ 28. hó ... nap
Iktatószám: DOR/2522/79/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: P.N.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Tittmann János

polgármester

részére

Dorog Város Polgármestere

Hivatali kapu

Iktatószám: KE/NEF/0460-3/2021
Ügyintéző: Orbán Viktória
Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközeinek módosítása
Hiv.szám: DOR/2522-14/2021
DOR/2522-38/2021

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosítása és környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése tárgyban megküldött megkeresést megkapta.

Az előzetes tájékoztatásban foglaltaknak megfelelően az alábbi jogszabályi előírások figyelembevételét javaslom:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszínalatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Kormányrendelet
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet.

Népegészségügyi Főosztály
2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2. Tel.: (34) 795-853; fax: (34) 795-926; E-mail: nepegeszsegugy@komarom.gov.hu
KRID azonosítót: 718089315

A környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletességének megállapításához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletét javaslom figyelembe venni.

Szakvéleményem megadásánál figyelembe vettem a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, a 9. sz. melléklet 11., az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet II. 1. c) pontjában foglaltakat.

Tájékoztatom, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában a Főosztály részt kíván venni, a dokumentációt elektronikus formában fogadni tudja.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának Kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasítás II. fejezet 7.8 pontján alapul.

Tatabánya, 2021. 05. 26.

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Dr. Patkó Enikő Éva

megyei tiszti főorvos

Népegészségügyi Főosztály
2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2. Tel.: (34) 795-853; fax: (34) 795-926; E-mail: nepegeszsegugy@komarom.gov.hu
KRID azonosító: 718089315

DOROGI POLGÁRMESTERI
HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje:
2021 JÚN 01.
Érkeztetőszám:
DOR/2522/33/2021
Ügyintéző
Sipos Bernadett [SK]
35800/3235-2/2021.ált.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/3235-2/2021.ált

Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközök több részterületre vonatkozó módosítása teljes eljárás
- **előzetes tájékoztatási szakasz és a környezeti értékelés tematikájának véleményezése**

Hiv. szám: DOR/2522-10/2021.
DOR/2522-39/2021.
Ügyintéző: Gottwald Erzsébet
Telefon: +36-96-518-200

DOROGI POLGÁRMESTERI
HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje:
20 2021 JÚN 02. hó nap
Iktatószám:
DOR/2522/36/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző:

Dorog Város Polgármestere

Dorog
Bécsi út 71.
2510

Tisztelt Dr. Tittmann János Polgármester Úr!

Dorog Város Polgármestere által megküldött, DOR/2522-10/2021. és DOR/2522-39/2021. számú megkeresések alapján, Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosításai kapcsán a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (**a továbbiakban: Igazgatóság**) vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontokból alábbi előzetes tájékoztatást adja:

Az Igazgatóság elfogadja a környezeti értékelés – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet alapján – kidolgozott tematikáját, ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a dokumentációnak ki kell terjednie a település közigazgatási területét érintő vízbázisok védelmének vizsgálatára.

Az Igazgatóság a tervezés jelenlegi fázisában az általános érvényű vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályokon és az alábbi adatszolgáltatáson kívül észrevételt nem tesz.

Az Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6. és 7. pontja alapján a következő adatszolgáltatást adja:

1. Dorog Város területe nem minősül érzékeny felszíni vízként kijelölt vizek vízgyűjtő területének a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján.
2. Dorog Város területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek minősül a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján.
3. Dorog Város közigazgatási területét érinti a 35800/6369-14/2018.ált. számú határozattal módosított és 35800/6369-10/2018.ált. számú határozattal kijelölt Dorog, B-12 jelű kút vízbázisának védőövezetei, valamint a 35800/99-74/2016.ált. számú határozattal kijelölt Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék vízbázisának védőövezetei.. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket (vízbázis védőövezetek) és a kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

   A vízbázis védőövezetekkel érintett ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben (**a továbbiakban**: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) foglalt előírások betartásával lehetséges, melyet a településrendezési tervben (védőövezet feltüntetése a szabályozási tervlapon, korlátozási előírások rögzítése a HÉSZ-ben) rögzíteni kell. **A vízbázis védőövezeteket a mellékletként megküldött vízbázis kijelölő határozatokban rögzített EOV koordináták alapján kell feltüntetni.**

   A vízbázis védőidom vonatkozásában az Igazgatóság javaslata a HÉSZ-ben rögzítendő előíráshoz:

   A vízbázis védőidommal érintett ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, valamint a vízbázisok védelméről szóló jogszabályban foglalt előírások betartásával lehetséges.

Az Igazgatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, a véleményezési dokumentációt elektronikusan (vagy az önkormányzat, tervező cég honlapján) kéri.

Az Igazgatóság az előzetes tájékoztatását az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § szerinti eljáráshoz adta meg.

A Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontja és 10. § (3a) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Kelt, *Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerint*

Tisztelettel:

Sallai Péter tű. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Készült: 1 példány
Terjedelem: 3 oldal
Továbbítva: Hivatali Kapu
Melléklet: vízbázis kijelölő határozatok
Kapja: 1. Dorog Város Polgármestere (2510 Dorog, Bécsi út 71.)
2. Irattár

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96) 518-297
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35800/3235-2/2021.ált.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 2021 hó 01 nap
Iktatószám: DOR/2522-84/2021
Előirat száma:

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: Érkeztető szám: 8961
Ügyintéző aláírása

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/8/132-4/2021.
Ügyintéző: Hegedüs Miklós
Tel.: 34/515-155
Hiv. szám: DOR/2522-41/2021

Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – környezeti vizsgálat tematikája

Dr. Tittmann János
polgármester
Dorog Várps Önkormányzata

Hivatali kapun

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos tájékoztatóban foglaltak alapján, az épített környezet védelme vonatkozásában, a környezeti vizsgálat javasolt tematikája tárgyában - *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján - az alábbi véleményt adom:

- **Dorog város településrendezési terveinek felülvizsgálata kapcsán készítendő környezeti vizsgálat tematikáját támogatom.**

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kormánymegbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasításának a II.11.2. pontjában foglaltakon alapul.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Faragóné Godó Mária Éva
Digitálisan aláírta: Faragóné Godó Mária Éva
Dátum: 2021.06.01 09:11:37 +02'00'

Faragóné Godó Mária
megyei állami főépítész

Állami Főépítészi Iroda - KRID: 222328198
Címe: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.
Tel.; (34) 515-158; fax: 515-109; e-mail: foepitesz@komarom.gov.hu
www.kormanyhivatal.hu

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Tittmann János polgármester úr
részére

Dorog
Pf.: 43.
2511

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 26
Érkeztető szám: 8549
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 .év 2021 MÁJ 26. hó nap
Iktatószám: DOR/2522/42/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: P.V.

Ügyszám: 10127/3/2021.
Tárgy: Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása
Ügyintéző: Mikusné Vincze Edina
Tel.: 06-33-510-822
Mell.: -

Tisztelt Polgármester Úr!

A Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása - Előzetes tájékoztatási szakasz, és Véleménykérelem környezeti vizsgálat tematikájáról tárgyában megküldött, **DOR/2522-21/2021., valamint DOR/2522-44/2021. iktatószámú megkereséseire** az alábbi tájékoztatást adom.

A külterületi, **termőföldnek minősülő ingatlanok esetében** a településrendezési eszközökkel és a településfejlesztéssel kapcsolatos egyeztetési eljárásban, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet a környezet védelméért felelős közigazgatási szerveket kijelölő 3. számú melléklete II.2. e) pontjában foglaltak értelmében, nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program megvalósításához - érintettség esetén - az ingatlanügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal **a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény** (a továbbiakban: **Tfvt.) hatályos rendelkezései alapján vizsgálja meg a tervekben lefektetett elképzeléseket, és adja meg véleményét.**

A megküldött előzetes tájékoztató dokumentáció szerint az M1., M6., és M9. jelű módosítás érinti a Dorog 1734/6, a 1722/17, a 1722/5 és a 1191 helyrajzi számú,**belterületi fekvésű** ingatlanokat, továbbá az M4., M5. és M8. jelű elképzelés a 051 (kopárság), a 052 (kopárság, erdő), a 0102/1 (árok), a 0101/4 (mocsár), a 0107/1 (mocsár), a 0107/2 (mocsár), a 0108 (árok), a 0109 (mocsár) és a 0292/34 (ipari terület) helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartásban **kivett** megnevezéssel szereplő földrészletekre vonatkozik.

Az **erdő művelési ágú, a külterületi kivett megnevezésű, valamint a belterületi fekvésű ingatlanok** – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfvt. 2.§ 19. pontjában foglaltak szerint nem minősülnek

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY
Földhivatali Koordinációs Osztály
2500 Esztergom, Rudnay Sándor tér 2. Levelezési cím.: 2501 Esztergom Pf.:64
Tel.: (33) 510-827, e-mail: foldhivatal@komarom.gov.hu
KRID azonosító.:412850998
www.kormanyhivatal.hu

termőföldnek, azokra **az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki.**

A dokumentációban felsorolt M2., M3., M7. és M10. pontjaira vonatkozóan - a koncepcióval és a településrendezési eszközök módosításával érintett ingatlanok megjelölése hiányában - az ingatlanügyi hatóság a Tfvt. alapján az alábbi általános tájékoztatást adja.

A Tfvt. 2.§ 19. pontja szerint **termőföld** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak **a termőföld mennyiségi védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.** A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak **kifogást kell emelni, ha** a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
b) övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

Dorog város külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:

Művelési ág	minőségi osztály KTJ K/ha	terület ha,m^2	%	Átl. KTJ K/ha
szántó	3 (27,80 AK)	6,4803	7,4	19,43
	4 (22,60 AK)	37,0358	42,3	19,43
	5 (15,60 AK)	43,3236	49,5	19,43
	6 (11,10 AK)	0,7012	0,8	19,43
legelő	5 (2,80 AK)	2,6244	4,2	1,46
	6 (1,40 AK)	59,3939	95,8	1,46
szőlő	3 (62,60 AK)	0,1242	68,9	56,63
	4 (43,40 AK)	0,0560	31,1	56,63

rét	5 (26,10 AK)	1,5796	100	26,10
gyümölcsös	5 (17,40 AK)	0,1000	100	17,40

A Tfvt. által meghatározott általános földvédelmi szempontok, valamint annak figyelembevételével, hogy a város külterületén a **szántó 3-as és 4-es minőségi osztályú szántó, az 5-ös minőségi osztályú legelő, továbbá a 3-as minőségi osztályú, szőlő művelési ágú** területek **átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek, más célú hasznosításuk ellen kifogást emelek.**

Egyidejűleg tájékoztatom, hogy a településrendezési eszközök és a településfejlesztési célok szabályozásához kapcsolódóan kiadott jelen általános fölvédelmi szempontokat és szabályokat tartalmazó véleményem – termőföld érintettsége esetén – **az egyedi földvédelmi eljárások megindítása és engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

Termőföldet érintő időleges, vagy végleges más célú hasznosítási igény esetén az ingatlanügyi hatóság **egyedi földvédelmi eljárás keretében vizsgálja** meg, hogy a Tfvt. rendelkezései szerint az érintett ingatlanok más célú hasznosítása engedélyezhető-e.

Nyilatkozom továbbá, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Esztergom, 2021. május 19.

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

dr. Katics Zsuzsanna
főosztályvezető

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/1565-3/2021
Ügyintéző: Kovácsné Szatmári Tünde
Telefon: (06 1) 373 1812

Tárgy: Előzetes vélemény és adatszolgáltatás, Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása
Iktatószámaik: DOR/2522-25/2021
DOR/2522-45/2021
Ügyintézőjük: Dankó Kristóf főépítész
Melléklet: alábányászottságot ábrázoló térkép

Dorog Város Polgármestere

pmester@dorog.hu

csilla.molnar@vatikft.hu

Dorog Város Polgármestere megküldte a tárgyi megkeresést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztályának (a továbbiakban: Bányafelügyelet) vélemény kérése céljából. A Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi **előzetes véleményt:**

A tárgyi eszközök eseti módosításában **részt kíván venni.** A környezeti vizsgálat tematikája ellen nem emel kifogást. Nyilvántartása alapján a következő adatszolgáltatást tudja nyújtani az ásványi nyersanyagvagyon területtel, a földtani veszélyforrás területtel és az alábányászottsággal kapcsolatban:

- **Ásványi nyersanyagvagyon terület** (megkutatott, nyilvántartott ásványvagyont tartalmaz):

  Dorog város közigazgatási területén a következő **megállapított bányatelek** található: **„Dorog IV. – mészkő"** védnevű bányatelek, jogosítottja: BAUMIT Építőanyaggyártó és Kereskedelmi Kft. (2510 Dorog, Baumit út 1.)

  A bányatelek sarokpontjainak koordinátái EOV rendszerben a következők:

jel	X	Y
1	264281,16	624415,63
2	264291,17	624515,62
3	264281,19	624669,61
4	264258,20	624769,61
5	264234,21	624849,60
6	264142,23	625002,61

Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály
Bányafelügyeleti Osztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810 KRID:222488718
E-mail: banyafelugyelet@pest.gov.hu
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

7	264173,24	625139,59
8	264198,24	625167,59
9	264221,25	625259,58
10	264136,25	625239,59
11	263802,27	625196,63
12	263711,27	625169,64
13	263788,25	624985,65
14	263862,22	624768,56
15	263896,20	624592,66
16	264009,18	624386,66

A bányászati területek digitális térképei a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat honlapján (www.mbfsz.gov.hu) a *Bányászati területek legfrissebb nyilvántartása* cím alatt találhatók meg: *Hatósági ügyfeleknek / Hatósági ügyek / Nyilvántartások / Bányászati területek*

https://www.mbfsz.gov.hu/hatosagi-ugyek/nyilvantartasok/banyaszati-teruletek

- **Földtani veszélyforrás terület**

  Az Országos Felszínmozgás Kataszterben nem szerepel Dorog városa. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartása szerint 2001-ben az Ady Endre utcában volt egy partfal-veszély elhárítás.

- **Alábányászottság**

  Dorog az alábányászottsággal érintett települések közé tartozik. Mellékelten megküldjük a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálattól kapott alábányászottságot ábrázoló térképet, mely nem közhiteles, egy jelenleg fejlesztés alatt álló projekt részeredménye. Mivel nem közhiteles, digitális formában egyelőre nem tudják szolgáltatni.

  A földalatti műveletek pontos térbeli elhelyezkedéséről és ezzel összefüggésben az ingatlanokat érintő esetleges felszínmozgást okozó alábányászottságról a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft. rendelkezhet információval (1536 Budapest, Pf. 312).

A Bányafelügyelet előzetes véleményét a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben és *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki, illetékességi területéről *a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Budapest, 2021. június 7.

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány


Tokod
Esztergom
Esztergom
Tokod
Tokodaltáró
Dorog
Kesztölc
624 380, 261 494
Piliscsév
Leányvár

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 02.
Érkeztető szám: Dor/Adó/9137/2021
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

dr. Homor Zsuzsanna Judit

Digitálisan aláírta: dr. Homor Zsuzsanna Judit
Dátum: 2021.06.01 16:14:05 +02'00'

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 2021 JÚN 02.
20 év hó nap
Iktatószám: Dor/2522/88/2021
Előirat száma: Ügyintéző: P.N.
Mellékletek száma:

Dr. Tittmann János polgármester úr
részére

Dorog Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/3309-4/2021.
Ügyintéző: Rybicska Antalné
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám: DOR/2522-46/2021.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat véleményezésének tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére, a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A város területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, mely szerint:

„4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni."

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos
helyett

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje:
20___.év 2021 MÁJ 26 hó ___nap
Iktatószám: DOR/2522/75/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma: Ügyintéző: P N

Dr. Tittmann János polgármester részére

Dorog Város Önkormányzata

2510 Dorog
Bécsi út 71.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 26.
Érkeztető szám: 8617
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

Iktatószám: BP/2602/00367-3/2021.
Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin
Telefonszám: 061/795-9032
E-mail: bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu
Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosítása – környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése örökségvédelmi szempontból
Hiv. szám: DOR/2522-47/2021.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt tárgyban és számon küldött megkeresésükre *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a készítendő környezeti értékelés tematikájával kapcsolatban műemlékvédelmi és régészeti szempontból nyilatkozom, hogy

a javasolt tematika megfelelő, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtaknak megfelelően kiterjed a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.

Ezúton nyilatkozom, hogy a további eljárásokban részt kívánok venni és az elkészült környezeti értékelést – ügyszámunkra hivatkozással – kérem véleményezésre megküldeni.

Tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhelyekkel és a műemléki értékekkel kapcsolatban *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.).

Felhívom a figyelmét arra, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése szerint ***örökségvédelmi hatástanulmányt* kell készíteni** a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 84. § (1) bekezdése szerint a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit a Korm. rend. 83. és 84. paragrafusai szabályozzák részletesen.

Budapest, dátum: digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormánymegbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2021.05.25 11:17:39 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ 26.
Érkeztető szám: Dorad/8533/2021
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírás

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 2021 MÁJ 26. hó nap
Iktatószám: Dok/2522/73/2021
Előirat száma:
Mellékletek száma:
Ügyintéző: PV.

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 32548-2/2021/KBKHF

Ügyintéző: Czékus Miklós
(+36-1-476-1298)

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Környezeti értékelés tematikájának véleményezése

Hivatkozási szám: DOR/2522-48/2021.
Ügyintézőjük: Dankó Kristóf főépítész
Melléklet: -

Dr. Tittmann János
polgármester részére

Dorog Város Polgármesteri Hivatal
Hivatali kapun megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően *„érintettség esetén"*, nem *„minden"* esetben vesz részt.

A 2021. május 18-án kézhez vett, Dorog Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában írt megkeresésére az alábbi választ adom.

A területfejlesztési program és koncepció környezeti értékelésének a Kormányrendelet 4. számú mellékletének megfelelő tematikával egyetértünk.

A kémiai biztonsági szempontok érintettségének későbbi megállapíthatósága, valamint az elkészítendő környezeti értékelés véleményezése érdekében a tematika kidolgozása során szíveskedjenek kitérni a város közigazgatási területén gyakorolt legfőbb, a települési koncepció vonatkozásában fontos és releváns vegyipari, ill. veszélyes anyagokkal veszélyes keverékekkel folytatott tevékenységekre.
Ennek kifejtését helyzetértékelésként elsősorban a tematika 2.2. és 3.2. fejezeti pontokban javasoljuk.

Amennyiben a területfejlesztési program összefüggésben van gazdasági/ipari tevékenység előmozdításával, jelenlegi helyzetének fejlesztésével, abban az esetben az újonnan tervezett vagy a helyzetértékelésben jellemzett – különös tekintettel a veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel való – tevékenységben várható változásokat, környezeti terheléseket

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

és esetleges konfliktusokat ugyancsak részletezni szíveskedjenek a tematika szerinti 3.3. fejezeti pont vonatkozó alpontjában, valamint a 4. fejezeti pontban.

Tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ részt kíván venni.

Budapest, 2021. május „25".

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

ÁKOS ELEKTRONIKUS ÁGAZATSPECIFIKUS TESZTELŐ
NOVA Szunyog Zoltán tű. ezds (SK)

36100/921-1/2021.ált.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 04.
Érkeztető szám: Orvadó/9334/2021
Ügyintéző
Szignálásra jogosult aláírása

Tárgy: Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása – környezeti vizsgálat

Hiv. szám: DOR/2522-49/2021

Ügyintéző: Auerbach Bianka tű. szds.

Telefon: 06 34 512 070

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 2021 JÚN 04. hó nap
Iktatószám: DOR/2522/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: P.N.

DR. TITTMANN JÁNOS
polgármester Úr

Dorog Város Önkormányzata

Dorog

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog Város Önkormányzata részére a fenti hivatkozási számú Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosításával kapcsolatban az alábbi katasztrófavédelmi szakvéleményt teszem:

Hatóságom *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: **Kat.**) és *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **R.**) **28. § (1) bekezdése alapján** végrehajtotta a **Dorog települést** (a továbbiakban: **település**) **érintő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeteinek a kijelölését.**

A Kat. 3. § 32. pontja alapján a *„veszélyességi övezet:* *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset lehetséges következményeinek csökkentése érdekében a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében a hatóság által kijelölt, az egyéni sérülés kockázatához igazodó terület."*

A település az alábbi **felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeteiben érintett:**

a) a **Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt., 2510 Dorog, Esztergomi út 27. szám alatti telephelye**,

b) és a **SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft., 2510 Dorog, Bécsi út 131. szám alatti telephelye**.

A R. 28. § (1) és (2) bekezdéseire figyelemmel kijelölő határozataim megküldésével tájékoztattam a **település polgármesterét**, valamint **a Komárom-Esztergom megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét a veszélyességi övezetek kijelöléséről és azok határairól, egyben kezdeményeztem azoknak a településszerkezeti tervekben történő feltüntetését.**

A Kat. 27. § (1a) bekezdése alapján *„a településszerkezeti terv módosításának költségeit az üzemeltető viseli. Az e törvény IV. fejezete alapján kiadott hatósági döntés nem tartalmazza a településszerkezeti terv módosításának költségét, viselésének módját."*

A Kat. 27. § (1) bekezdése alapján *„a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek megvalósítását, jelentős változtatását, megszüntetését, illetve azok veszélyességi övezeti határait fel kell tüntetni a településszerkezeti tervben. A veszélyességi övezeten belüli fejlesztésekkel kapcsolatos eljárási rendet, a*

Cím: 2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.
Telefon: +36(34) 512-070
E-mail: komarom.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: 515531100

polgármester feladatát és hatáskörét a biztonsági követelmények figyelembevételével külön jogszabály határozza meg."

Mindezek alapján a veszélyességi övezetben történő fejlesztésekkel kapcsolatosan a kiadott kijelölő határozataim és az abban megjelenített övezetek, valamint a R. 29. § (1) bekezdése – *„A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, valamint bányászati hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet."* – **a (3) bekezdése** – *„A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről."* – **a (4) bekezdése** – *„A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítania kell, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményt nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet."* – **és az (5) bekezdése** – *„A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot."* **–, valamint R. 7. mellékletének** *(A hatósági engedélyezési és felügyeleti tevékenység során alkalmazott követelmények, módszerek és kritériumok)* **2. pontjában** *(A veszélyességi övezetben történő fejlesztésre vonatkozó állásfoglaláshoz kapcsolódó általános követelmények)* **előírt kritériumok és szabályozások az irányadóak.**

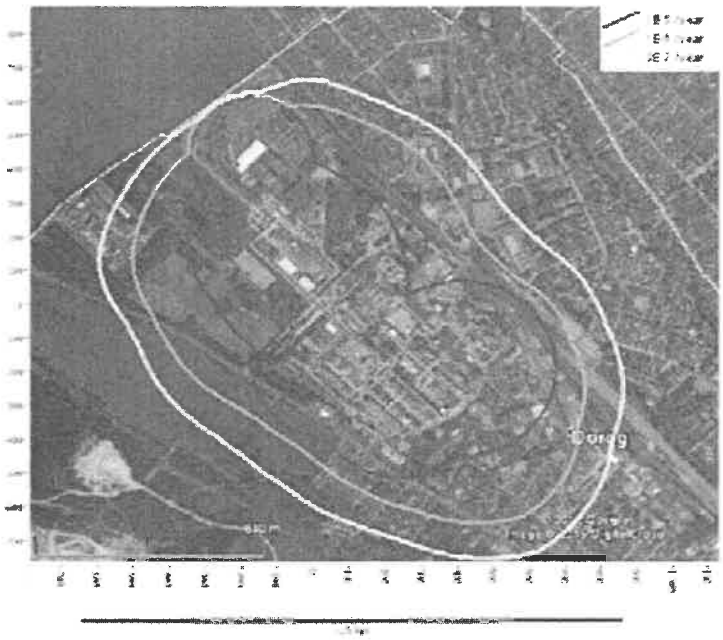
A Kat. 33. § (2) bekezdése alapján *„a külön jogszabály szerint biztosítani kell, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során a lakosság véleményt nyilváníthasson."*

A R. 28. § (3) bekezdése alapján *„a polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását."*

A R. 28. § (4) bekezdése alapján *„a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét."*

A településszerkezeti tervben figyelembe kell venni a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat az ott tervezett fejlesztések tekintetében, valamint jogszabályi helyek és előírások alapján kell tervezni és végrehajtani.

A Veszélyességi övezet meghatározására



* ábra: Veszélyességi övezetek (jelenlegi állapot)



Jelmagyarázat:

	10^{-6} esemény/év	–	Belső zóna
	10^{-8} esemény/év	–	Középső zóna
	$3\,10^{-7}$ esemény/év	–	Külső zóna

veszélyességi övezetek (jövőbeni állapot)

Véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 3. mellékletének II.2. j) pontja alapján adtam.

Kelt, Tatabánya, az időbélyegző szerinti napon.

Tisztelettel:

SZUNYOG ZOLTÁN tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

Egy példány: 2 lap (4 oldal)
Kapják:
1. Dorog Város Önkormányzata – Hivatali kapun keresztül
2. Irattár- elektronikusan

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

36100/921-1/2021.ált.

D/6. ADATSZOLGÁLTATÁSOK

Gmail Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Fwd: térképi adatbázisok átadása Dorog településre

1 üzenet

Páva Natasa <pava.natasa@dorog.hu> 2021. május 6. 9:41
Címzett: Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

-------- Továbbított üzenet --------
Tárgy:térképi adatbázisok átadása Dorog településre
Dátum: Thu, 06 May 2021 10:19:40 +0200
Feladó:Némethné Meier Éva <eva.meier@lechnerkozpont.hu>
Válaszcím:Némethné Meier Éva <eva.meier@lechnerkozpont.hu>
Címzett:pava.natasa@dorog.hu

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Tájékoztatom, hogy a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* alapján beadott adatigénylésére elküldött dokumentumokat hiánytalannak találtuk. Felhívom figyelmét, hogy a Korm. rendelet 28/A §. (1a) bekezdése szerint a 13. mellékletben foglalt táblázat 8. és 9. sorában szereplő adatbázisok és adatok szolgáltatását a Nemzeti Földügyi Központnál kérelmezheti.

A kért adatok kivágása, összeállítása megtörtént. Az átadásra kerülő adatok a kormányrendeletben meghatározott adatbázisok rétegeit és attribútumait a meghatározott formátumban tartalmazzák.

Az adatvédelem érdekében az adatok eléréséhez két e-mailt kell kapnia tőlem. A jelenlegiből megtudhatja az elérési hivatkozást, a másikból pedig a PIN kódot, mely segítségével engedélyezett a belépése.

Adatletöltés módja:

1. Kattintson a következő hivatkozásra: https://map.fomi.hu/data/download/fd3f4a98
2. majd a PIN kódot írja be a megfelelő helyre.

Az adat letöltésére az utóbbi levéltől számított 10 nap áll rendelkezésére.

Adatszolgáltatásának sorszáma: 1992

További kérdések esetén állok rendelkezésére.

Üdvözlettel:

Némethné Meier Éva
Adatszolgáltató Osztály
ügyfélszolgálat vezető

Lechner Nonprofit Kft.
1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
Telefon: +36 1 460 4245
Mobil: +36 30 521 0818
E-mail: eva.meier@lechnerkozpont.hu
Web: lechnerkozpont.hu


Tokod
Esztergom
Esztergom
Tokodaltáró
Kesztölc
624 380. 261 494
Leányvár
Pilisszév

Tárgy: Fwd: előzetes vélemény és adatszolgáltatás megküldése
Feladó: "varoshaza@dorog.hu" <varoshaza@dorog.hu>
Dátum: 2021. 06. 07. 13:51
Címzett: Páva Natasa <pava.natasa@dorog.hu>

-------- Továbbított üzenet --------
Tárgy:előzetes vélemény és adatszolgáltatás megküldése
Dátum: Mon, 07 Jun 2021 13:42:52 +0200
Feladó: Kovácsné Szatmári Tünde <kovacsne.tunde1@pest.gov.hu>
Címzett:PMESTER@DOROG.HU <PMESTER@DOROG.HU>, csilla.molnar@vatikft.hu <csilla.molnar@vatikft.hu>

Tisztelettel:

Kovácsné Szatmári Tünde
bányafelügyeleti főgeológus

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Pest Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és
Bányafelügyeleti Főosztály
Bányafelügyeleti Osztály
1145 Budapest Columbus u. 17-23.
telefon: +36 1 373 1812
email:
kovacsne.tunde1@pest.gov.hu

—1565 Alábányászottság köziggel Dorog.jpg



Mellékletek:

1565 Dorog, TR mód., előzetes, adatsz., körny..doc	153 KB
1565 Alábányászottság köziggel Dorog.jpg	514 KB
1565.pdf	337 KB

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!

Üi.sz.: DINPI/3097-2/2020.
Ü.int.: Vrabély Panni
Tárgy: Dorog településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosítása – előzetes véleménykérés
Hiv.sz.: DOR/2522-37/2021.
Melléklet: átadás-átvételi jegyzőkönyv

dr. Tittmann János úr,
polgármester

Dorog Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Dorog
Bécsi út 71.
2510

Tisztelt Polgármester Úr!

Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosításával kapcsolatban küldött előzetes tájékoztatójukra vonatkozóan táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi adatszolgáltatást adjuk:

Dorog Város közigazgatási területén az alábbi, táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek találhatóak:

- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete. Az ökológiai hálózat a természetvédelmi szempontból jelentősebb természetközeli állapotokat tükröző területeket köti össze és a területek között a fennmaradásukhoz szükséges ökológiai kapcsolatokat biztosítja. Ezeken a területeken általános természet- és tájvédelmi célkitűzés az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeinek és azok kapcsolatainak megőrzése. Az országos ökológiai hálózat övezetének ökológiai folyosó besorolású övezeteire vonatkozó szabályokat az MTrT. 26. § tartalmazza
- az MTrT. által megállapított, továbbá a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3. mellékletében lehatárolt tájképvédelmi terület övezete is érinti a település közigazgatási területét. Ezeken a területeken az MvM rendelet 4. § (2) a) pontja szerint a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében meg kell határozni a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait.
- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Natura2000 Kr.) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20018 területkóddal Északi-Gerecse néven és HUDI20013 kóddal Csolnoki löszgyepek néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület. A Natura 2000 Korm.r. 4. § (1) és (3) bekezdése értelmében a Natura 2000 terület kijelölésének célja az azokon található, kijelölésük alapjául szolgáló fajok és kijelölésük alapjául szolgáló élőhelyek természetvédelmi

helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a kijelölésük alapjául szolgáló természeti állapot és az azt létrehozó, illetve fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

- Dorog település közigazgatási területére vonatkozó egyedi tájérték kataszterrel Igazgatóságunk nem rendelkezik.

A közigazgatási területen a különböző táj- és természetvédelmi kijelölés alá tartozó területek határvonalait tartalmazó digitális fedvényeket a csilla.molnar@vatikft.hu e-mail címre továbbítottuk.
Kérjük, hogy a lehatárolásokat adatszolgáltatásunknak megfelelően szíveskedjenek feltüntetni a településrendezési terveken. Kérjük továbbá az érintett területeken a szabályozási előírások összhangba hozását a táj- és természetvédelmi előírásokkal, illetve a magasabb szintű jogszabályokkal.

A tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó digitális adatszolgáltatáshoz az e levelünkhöz mellékelt átadás-átvételi jegyzőkönyvet aláírva kérjük Igazgatóságunk részére visszaküldeni. A jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően a megküldött adatok kizárólag a megkeresésben leírt tervezési feladat munkaanyagaihoz használhatók fel! A jegyzőkönyvet a Miniszterelnökség Építészeti és Építésfelügyeleti Helyettes Államtitkársága rendelkezésének megfelelően küldjük meg.

Adatszolgáltatásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (4) bc) pontja és melléklete alapján, adtuk meg.

Budapest, 2021. június 18.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
általános igazgatóhelyettes

DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Budapest 2.

Kapják: Címzett ('HKP' – DOROGONK)
csilla.molnar@vatikft.hu
Irattár

ÁTADÁS – ÁTVÉTELI JEGYZŐKÖNYV

A **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** átadja **Dorog** település közigazgatási területére vonatkozóan *a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tevéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* és *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet*ben megjelent

tájképvédelmi terület övezete
lehatárolást digitális (dwg/dxf/shp) formátumban.

Alulírott, **Dorog** település nevében a tájképvédelmi övezet digitális téradat állományát átvettem. Ezúton nyilatkozom, hogy a táradat állományt Önkormányzatunk kizárólag a *területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet*ben rögzített célra használja fel.

Átadó	Átvevő
Dátum: 2021.06.21.	Dátum:
Aláírás:	Aláírás:

Baranyai Zsolt
osztályvezető

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/6369-10/2018.ált.

Tárgy: ÉDV Zrt. – Dorog, B-12 jelű kút vízbázis védőidomának felülvizsgálata - **határozat**

Vízikönyvi szám: **Dorog-18.**
Dorog-39.
Csolnok-10.

Ügyintéző: Király Zsófia/ dr. Gergye Dóra
Telefon: +36-96-518-297

H A T Á R O Z A T

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (**a továbbiakban: hatóság**) az **Északdunántúli Vízmű Zrt.** (2800 Tatabánya, Sárberek 100., KÜJ: 100262629, **a továbbiakban: engedélyes**) **kérelmének helyt ad**, és az engedélyes által készített, 2018. október 11. napján kelt „*Dorog, B-12 jelű kút vízbázis védőidom kijelölésének felülvizsgálati dokumentációja*" című tervdokumentáció alapján

a Dorog B-12 jelű vízműkút vízbázisának védőidomát,

az **alábbiak szerint jelöli ki:**

1./1.Engedélyes neve: Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.)

1./2.A védendő vízmennyiség: **2500 m^3/nap (912 500 m^3/év)**

1./3.A vízkészlet típusa: rétegvíz

1./4.Vízkivétel célja: közcélú vízátadás

1./5.Vízbázis termelő kútjai:

Kút helyi neve	Kataszteri száma
Dorog vízműkút	B-12

1./6. Engedély száma: 15573-5/2013. számú határozattal kiadott, majd 35800/8894-1/2016.ált. és 35800/6200-8/2017.ált. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedély.

1./7. A vízbázis üzemeltetője: Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.)

2./ A védőidomok és védőövezetek horizontális és vertikális kiterjedése:

2./1. Belső védőövezet határai:
A 20 napos elérési időhöz tartozó áramlási vonalak nem érik el a felszínt. A termelő kútnál a kötelezően kialakítandó minimum 10 m sugarú körnek megfelelő belső védőterület biztosított.

A belső védőövezet által érintett ingatlan:
Dorog 1664/2 hrsz.

2./2. Külső védőidom határai:
A 180 napos elérési időhöz tartozó áramvonalaknak nincs felszíni metszete, védőövezetet nem kell kijelölni.

A 6 hónapos elérési idővel számított védőidom határa a vízkivételtől számítva kevesebb, mint 100 m-re van, így a vízkivételtől számított minimum 100 m sugarú kört kell kijelölni, mint külső védőidom.

A védőidom határoló koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
K1	263848	625607	K12	264219	625817
K2	263881	625581	K13	264178	625868
K3	263912	625552	K14	264125	625917
K4	263956	625530	K15	264056	625955
K5	263999	625522	K16	264000	625959
K6	264048	625526	K17	263935	625938
K7	264092	625547	K18	263875	625903
K8	264138	625582	K19	263816	625828
K9	264194	625632	K20	263790	625745
K10	264235	625690	K21	263816	625650
K11	264239	625761	K22	263844	625612

2./3. Hidrogeológiai védőidom, védőövezet:

2./3./1. Hidrogeológiai „A" védőidom és védőövezet:
A védőidom fedetlen, nyílt karsztos területei képezik a hidrogeológiai „A" védőövezetet.

A védőövezet által érintett ingatlanok:
Dorog 022/3, 022/4 hrsz.

A védőövezetet határoló koordináták:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HA_T1	263885	624931	HA_T9	264133	625253
HA_T2	263967	624902	HA_T10	264021	625221
HA_T3	264051	624929	HA_T11	263930	625248
HA_T4	264060	624992	HA_T12	263847	625262
HA_T5	264124	625056	HA_T13	263781	625183
HA_T6	264197	625148	HA_T14	263794	625034
HA_T7	264251	625223	HA_T15	263858	624962
HA_T8	264219	625268	HA_T16	263881	624935

Ahol az 5 éves áramlási időhöz tartozó áramvonalak nem érik el a felszínt, védőidomot kell kijelölni.

Védőidom határoló EOV koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HA1	264189	626314	HA12	263670	624882
HA2	264106	626354	HA13	263890	624890
HA3	263864	626346	HA14	264004	624908
HA4	263432	626236	HA15	264130	624966
HA5	263156	626074	HA16	264256	625100
HA6	262996	625867	HA17	264347	625287
HA7	262943	625600	HA18	264396	625516
HA8	262999	625290	HA19	264406	625786
HA9	263116	625118	HA20	264361	626031
HA10	263293	624994	HA21	264277	626228
HA11	263456	624929	HA22	264201	626306

2./3./2. Hidrogeológiai „B" védőidom, védőövezet:

A hidrogeológiai „B" védőidom nyílt karsztos beszivárgási területei képezik a védőövezetet. A beszivárgási területeket határoló koordináták, valamint az érintett ingatlanok a következők:

Csolnok ÉNy-i része:
Csolnok 012, 874 hrsz.

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB_T1	262328	624268	HB_T7	262440	624327
HB_T2	262336	624246	HB_T8	262398	624334
HB_T3	262373	624233	HB_T9	262369	624341
HB_T4	262411	624249	HB_T10	262338	624318
HB_T5	262449	624277	HB_T11	262328	624270
HB_T6	262466	624306			

Csolnok Henrik-hegy és környéke:
Csolnok 0195, 0196/3 hrsz.

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB_T12	262303	624873	HB_T18	262275	625169
HB_T13	262360	624876	HB_T19	262170	625158
HB_T14	262392	624944	HB_T20	262187	625048
HB_T15	262420	624982	HB_T21	262264	624957
HB_T16	262426	625032	HB_T22	262301	624875
HB_T17	262376	625083			

Csolnok Magos-hegy:
Csolnok 058/2, 059/1, 059/2, 059/4, 059/5 hrsz.

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB_T23	260698	623408	HB_T29	624718	624718
HB_T24	261037	623432	HB_T30	624692	624692
HB_T25	261099	623536	HB_T31	624220	624220
HB_T26	261011	623714	HB_T32	623791	623791
HB_T27	260960	624000	HB_T33	623429	623429
HB_T28	260873	624540			

Csolnok DK-i részének Felső-kibúvása:
Csolnok 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 1451/2, 1452, 1455, 1457, 1458, 1459, 1460/3, 1463, 1464, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473/1, 1473/2, 1474, 1475/1, 1475/2, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1695/2 hrsz.

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB_T34	260464	625269	HB_T40	260719	625237
HB_T35	260430	625246	HB_T41	260715	625281
HB_T36	260493	625185	HB_T42	260660	625277
HB_T37	260584	625123	HB_T43	260574	625268
HB_T38	260631	625144	HB_T44	260468	625269
HB_T39	260670	625191			

Csolnok DK-i részének Alsó-kibúvása:
Csolnok 1628/1, 1628/2, 1651, 1672, 1673, 1674, 1675, 1678, 1679, 1680, 1681/1, 1681/2, 1682/1, 1682/2, 1683, 1684, 1685, 1687, 1688, 1689/1, 1690, 1702, 1703, 1704, 1705 hrsz.

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB_T45	260282	625469	HB_T52	260468	625470
HB_T46	260284	625435	HB_T53	260431	625515
HB_T47	260319	625412	HB_T54	260380	625521
HB_T48	260351	625392	HB_T55	260322	625523
HB_T49	260395	625386	HB_T56	260287	625515
HB_T50	260459	625373	HB_T57	260282	625471
HB_T51	260488	625418			

Az 50 éves áramlási időhöz tartozó védőzóna legnagyobb részt fedett karsztterületeket érint. A védőidom felszíni vetületének határoló koordinátái:

A védőidomot határoló EOV koordináta pontok:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB1	264480	625720	HB5	264000	624250
HB2	264410	625250	HB6	263000	623800
HB3	264400	625000	HB7	262000	623250
HB4	264350	624450	HB8	261000	622600

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB9	260350	623000	HB17	260000	625990
HB10	260000	622790	HB18	261000	626240
HB11	259600	622670	HB19	262000	626450
HB12	259000	622840	HB20	263000	626590
HB13	258130	623850	HB21	264000	626490
HB14	258010	624450	HB22	264250	626350
HB15	258120	625000	HB23	264430	626000
HB16	259000	625670			

3./ A védőidomokban, védőövezeteken tiltott és korlátozott tevékenységek:

-Az egyes védőidomokban, védőövezeteken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

-A védőidom és védőterület kijelölésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcímen használója köteles tűrni, hogy az engedélyes vagy a hatósági ellenőrzésre jogosult személyek az ingatlanra belépjenek és azt a szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben használják.

-A védőövezeteken, védőidomban folytatható tevékenységek tekintetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet)** 11-13.§- ának, 5. számú mellékletének, valamint a hatóság előírásai az irányadóak.

3./1. A belső védőövezetre vonatkozó intézkedések:
A belső védőterület kerítéssel történt bekerítését fent kell tartani, szükség esetén a biztonságáról egyéb módon, így különösen őrzéssel is gondoskodni kell.
A belső védőidomban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják. A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelszínre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.
A belső védőövezet területén:
- elhelyezett létesítményekben keletkező szenny- és használt vizet nyomáspróbával ellenőrzött, kettősfalú szennyvízcsatornában kell kivezetni a védőterületről úgy, hogy a külső védőövezeten előírt feltételeket kielégítse. A kettősfalú csatorna vízzáróságát havonta kell ellenőrizni a belső védőövezeten kívül elhelyezett szivárgásmentes figyelőakna alkalmazásával, melyben a csatorna és a védőcső közötti gyűrűstérből az esetlegesen elszivárgó vizek összegyűjthetők, majd a külső védőövezeten kívülre továbbíthatók. Az ellenőrzés elvégzését, valamint annak eredményét a vízkivételi üzemnaplóban rögzíteni kell;
- a terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek.

- a védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni.
- vezetékek és műtárgyak közelében csak olyan fák, bokrok telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem éri el;
- rendszeresen a vízilétesítmény üzemeltetőjének azok a dolgozói tartózkodhatnak, akik ott munkát végeznek, és a külön jogszabályban meghatározott rendszeres egészségügyi ellenőrzést igazoló egészségügyi könyvvel rendelkeznek. Belépésre jogosultak továbbá az itt dolgozók munkájának irányítói, valamint az ellenőrzésre jogosult hatósági személyek, továbbá azok, akiket a védőterület tulajdonosa erre (így például átmeneti munkavégzésre) esetileg feljogosít. A belépésre engedélyt adó köteles gondoskodni arról, hogy az ideiglenesen ott tartózkodók szennyezést ne okozzanak.

3./2. Külső védőidomon tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
A külső védőidomon olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, - melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet -, tilos.
Kutató fúrás vagy új kút a – vízügyi igazgatóság hozzájárulása és a vízügyi hatóság engedélye alapján – csak akkor létesíthető, ha a meglévő vízkitermelés zavarása nélkül további vízkivételt, a vízmű tönkrement kútjának pótlását vagy a vízkészlet mennyiségének, minőségének ellenőrzését szolgálja.

Tilos:
- Bányászat
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:
- fúrás, új kút létesítése

3./3. A hidrogeológiai védőidom területén:
1. Tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
2. Tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében
   - csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
   - 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
   - olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

3./3./1. Hidrogeológiai „A" védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:
- Bányászat

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

3./3./2. Hidrogeológiai „B" védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Bányászat
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

4./ A vízbázis engedélyese köteles az alábbi előírásokat betartani:

1. A vízilétesítmények és a hozzájuk kapcsolódó műtárgyak karbantartásáról gondoskodni kell.
2. A kút körül kialakított belső védőterületet az engedélyes köteles fenntartani.
3. Az engedélyes köteles a 15573-5/2013. számú határozattal kiadott, majd 35800/8894-1/2016.ált. és 35800/6200-8/2017.ált. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyben tett előírásokat betartani.
4. A vízbázison mért vízminőségi, vízszint (nyugalmi és üzemi), víztermelési idősorok egy adatbázisban történő együttes gyűjtését, évenkénti áttekintését, állapotértékelését elvégezni.
5. A termelő kútban az alábbi vizsgálatokat kell elvégezni:

Minden mintavétel alkalmával: üzemi vízszint, vízhőmérséklet, pH értéket, fajlagos vezetőképesség

Rendszeres alapvizsgálat évente egy alkalommal:
coliform, escherichia coli, TSZ22°C, TSZ37°C, Pseudomonas aeruginosa, enteroccoccusok, arzén, egyensúlyi CO2, szabad CO2, kötött CO2, Langelier index, összes lebegőanyag, összes oldott anyag, szilícium-dioxid, fluorid, foszfát

Ellenőrző vizsgálatok negyedévente:
coliform, escherichia coli, TSZ22°C, TSZ37°C, Pseudomonas aeruginosa, enteroccoccusok, ammónium, vas, mangán, nitrit, nitrát, kémiai oxigénigény, lúgosság, összes keménység, nátrium, kálium, magnézium, kalcium, klorid, karbonát, hidrogén-karbonát, szulfát

6. A termelő kút vízminőség vizsgálati eredményeit a hatóság részére tárgyévet követő március 31-ig kell megküldeni.
7. A védőterületen ellenőrzést végezni és szükség esetén az arra hatáskörrel rendelkező közigazgatási szerveknél intézkedést kezdeményezni.
8. Legalább évente egy alkalommal ellenőrizni és vizsgálni a védett vízbázis állapotát, a védelem hatékonyságát, beleértve a védőidom felszíni vetületén folytatott tevékenységeket is.
9. A környezeti értékelést, a víztartó nyomásállapotát nyomon követni és annak eredménye alapján a biztonságban tartási terv előírásait tízévenként felül kell vizsgálni, mely felülvizsgálat eredményét a tárgy időszakot követő év március 31-ig meg kell küldeni a hatóságnak.
10. A védőidom, védőövezet veszélyeztetésének, szennyezésének, károsításának esetén az érintett hatóságokat értesíteni kell.
11. A termelő kutak trícium és radon vizsgálatát 10 évente kell elvégezni.

5./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

5./1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2742-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában talajvédelmi szempontból hozzájárult a védőidom kijelöléséhez:

„A Tatabányai Járási Hivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/6369-6/2018.ált számú megkeresése, a megkereséshez csatolt iratanyag alapján

Talajvédelmi
szakhatósági állásfoglalás-t

ad az ÉDV Zrt. (2800 Tatabánya, Sárbereki ltp. 100.; továbbiakban: Ügyfél) részére az elsőfokú növény- és talajvédelmi hatóság tárgyi beruházás vízbázisvédelmi egyedi vizsgálata kapcsán feltétel nélküli szakhatósági hozzájárulást ad.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott elsőfokú döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az Ügyfél a talajvédelmi szakhatósági közreműködésért 50.000 Ft. igazgatási szolgáltatási díjat előzetesen megfizetett (Kincstári nap: 2018.10.30.).

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel."

5./2. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály KE/NEF/00999-2/2018. számon közegészségügyi szempontból hozzájárult a kijelölő határozat kiadásához:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) ***az ÉDV Zrt.*** *(2800 Tatabánya, Sárberek 100.)* ***által üzemeltetett Dorog, Kálvária u. B-12 jelű kút vízbázisának hidrogeológiai védőidom felülvizsgálata*** *tárgyban benyújtott dokumentációt áttanulmányozta, mely alapján a felülvizsgálati dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadásra javasolja.*

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség (30.700 Forint) befizetése megtörtént.

Az állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag a Győr- Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság (9021. Győr, Munkácsy M. u. 4.) az ügy érdemében hozott határozata, illetve eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A jogorvoslati eljárás díját a másodfokú eljárásban is meg kell fizetni, melynek összege megegyezik az elsőfokú eljárás igazgatás-szolgáltatási díjával."

6./ A határozatot megalapozó dokumentációt a 15573-5/2013. számú határozattal kiadott, majd 35800/8894-1/2016.ált. és 35800/6200-8/2017.ált. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedély **következő módosítását követő 10 éven belül, de legkésőbb**

2033. december 31.-ig az engedélyesnek **felül kell vizsgálni**, és a felülvizsgálat eredményét a határozatot hozó hatóságnak meg kell küldeni.

8./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba **Dorog-18., Dorog-39. és Csolnok-10.** számokon jegyezze be.

9./ A határozat 2./ pontjában körülhatárolt területeken elhelyezkedő ingatlanokon a 3./ pont szerint elrendelt – a védőidom/védőövezet kijelölésével kapcsolatos - tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokkal okozati összefüggésben felmerülő esetleges károk megtérítése az engedélyes /üzemeltető/ kötelezettsége; a kár meglétét és a védőidomra vonatkozó korlátozásokból eredő voltát az ingatlan tulajdonosának, használójának kell bizonyítani. A kártalanítás mértékéről megegyezés hiányában a bíróság határoz.

10./ A hatóság felhívja az engedélyest, hogy az illetékes ingatlanügyi hivatalnál kezdeményezze e határozat alapján a **Dorog 1664/4 hrsz.-ú** ingatlanra vonatkozóan a „vízbázis belső védőövezet", mint jogi jelleg ingatlan nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

11./ A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (**a továbbiakban: Ákr.**) 77. §-ában és 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

12./ Az üzemeltető az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, 600.000,- forintot, valamint a népegészségügyi és talajvédelmi szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

13./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 300.000 Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

Az érintett ingatlanok tulajdonosai esetében a fellebbezési eljárási díj ingatlanonként 5.000.- Ft, melyet a hatóság 10033001-00283614-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

A szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

14./ A hatóság egyidejűleg gondoskodik jelen határozat nyilvános közzétételéről.

I N D O K O L Á S

Az engedélyes kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben a Dorog, B-12 jelű kút vízbázis védőidomának felülvizsgálatát kérelmezte.

Kérelméhez mellékelte az engedélyes által készített, *„Dorog, B-12 jelű kút vízbázis védőidom kijelölésének felülvizsgálati dokumentációja"* című, 2018. október 11. napján kelt tervdokumentáció elektronikus példányát.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végeztem el:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (**a továbbiakban: Vgtv.**) 28/D. § (4) és (5) bekezdései és az Ákr. 88. § (1) c) pontja, (2) és (3) bekezdései, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Vhr.**) 1/A. §-a és az Ákr. 10. §-a alapján hirdetményi úton értesítettem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság, mint szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 19. és 20. pontjai az üzemelő és távlati vízbázisok védelme érdekében történő védőterület, védősáv kijelölésére irányuló eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal valamint a megyei kormányhivatal talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2742-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában talajvédelmi szempontból hozzájárult a védőidom kijelöléséhez. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Tisztelt Cím 35800/6369-6/2018.ált számú megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. rész 20. pontja, valamint a megkereséshez csatolt iratanyag alapján alakította ki fenti állásfoglalását osztályom. A vízbázis védőterületein és védőidomain folytatható tevékenységeket a 123/1997. (VII. 18) Korm. rendelet megfelelő részletezettséggel szabályozza, így növény- és talajvédelmi szempontból külön előírások megtétele nem szükséges, a tervezett tevékenység a termőföld minőségének védelmét és a növényvédelemmel kapcsolatos szabályok megtartását kedvezőtlenül nem befolyásolja.

Osztályom szakhatósági közreműködése a fent idézett jogszabályi helyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az elsőfokú növény- és talajvédelmi szakhatósági eljárás 2018. szeptember 13-án indult, a rendelkezésre álló 15 napon belül a szakhatósági állásfoglalás kiadásra került, határidő túllépés nem történt. A talajvédelmi szakhatóság közreműködéséért fizetendő díj mértékét a 63/2012. (VII.3.) VM rendelet (továbbiakban R.) 1. sz. melléklet 12.11.3. pontja határozza meg, melyet az Ügyfél megfizetett.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116.§ (3) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése, 13.§ e) pontja és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik."

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály KE/NEF/00999-2/2018. számon közegészségügyi szempontból hozzájárult a kijelölő határozat kiadásához. Állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ÉDV Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.) ***Dorog, Kálvária u. B-12 jelű kút vízbázisának hidrogeológiai védőidom felülvizsgálata*** *tárgyában - szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából - kereste meg a Főosztályt.*

A benyújtott dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:

Tárgyi vízbázisra a 4306-19/2009. iktatószámú módosított határozat kijelölte a védőidomokat. Az alaphatározat IV. fejezete rögzítette, miszerint üzemeltetőnek a kijelölést 10 éven belül felül kell vizsgálnia, az engedély hatályának meghosszabbítása érdekében. A B12 vízmükút a vízjogi üzemeltetési engedély szerint a regionális rendszer tartalék vízbázisaként is szerepelt, az engedélyezési dokumentáció szerint 2017-ben ismételten termelésbe állították. Védendő kapacitás 2500 m^3 /nap. Az alaphatározatban rögzített hrsz.-ok nem változtak, a hidrodinamikai modell ismételt bemutatására nem került sor. A hidrogeológiai adatok alapján a vízbázist továbbra is jó állapotban lévőnek minősítették a vízminőségi adatsorok értékelése alapján.

Fentiek alapján a védőidom felülvizsgálati dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadásra javasolja, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a Főosztály.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Főosztály állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése d.) pontjában, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 2. § és 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 19. pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm.

rendeletben, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével adta meg.

Az eljárási díj összegét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.4. pontja állapította meg, a fellebbezés díjáról a 2. §. (5.) bekezdés rendelkezik.

A Főosztály illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának Kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II. 15.) számú szabályzata II. fejezet 1.1. pontján alapul."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Vgtv. 14. § (2) bekezdése alapján az ivóvízellátást, az ásvány- és gyógyvíz hasznosítást szolgáló vagy erre kijelölt vizeket a vízkivétel védőidomainak, védőterületének külön jogszabályban meghatározott mértékű kijelölésével és fenntartásával fokozott védelemben és biztonságban kell tartani.

A kijelöléssel és fenntartással kapcsolatos jogszabályi követelményeket a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet határozza meg.

E rendelet I. melléklet 3. pontja értelmében védőidom az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő felszín alatti térrész, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

A védőterület az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő terület, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

A Dorog, B-12 jelű kút a 15573-5/2013. számú határozattal kiadott, majd 35800/8894-1/2016.ált. és 35800/6200-8/2017.ált. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Az engedélyes a vízbázis védendő vízmennyiségét a hivatkozott számú határozatban foglaltak figyelembevételével határozta meg.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően belső védőövezetet ki kell jelölni. A belső védőövezettel érintett Dorog 1664/4 hrsz-ú ingatlan az Északdunántúli Vízmű Zrt. tulajdonát képezik.

A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdése szerint külső védőövezetet és a hidrogeológiai védőövezet „A" és „B" védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen.

Tekintettel a fentiekre tárgyi eljárásban külső védőövezetet nem kell kijelölni, mivel az elérési időkhöz tartozó áramvonalak nem érik el a felszínt.

A hidrogeológiai „A" védőidom fedetlen, nyílt karsztos területei képezik a hidrogeológiai „A" védőövezetet. A hidrogeológiai „B" védőidom nyílt karsztos beszivárgási területei képezik a hidrogeológiai „B" védőöveztetet.

A külső védőidom, valamint az 5 és 50 éves elérési időhöz tartozó hidrogeológiai védőövezetek és védőidomok kijelöléséről, továbbá az azon végezhető tevékenységekről a hatóság rendelkezett.

A kútból termelt nyersvíz minősége minden vizsgált komponens tekintetében megfelel a jogszabályi követelményeknek.

A trícium-izotópmérések eredményei alapján elmondható, hogy a termelőkútból védett, 50 évnél idősebb vizet termelnek ki.

A hatóság a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 3.§-ában foglaltak szerint rögzítette a védőidom, és a védőövezet határokat, a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 10., 11., 12. és 13. § és az 5. számú melléklete alapján meghatározta a védőidomokban és védőövezetben tiltott/korlátozott tevékenységet.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 17. § alapján meghatározta a vízbázist üzemeltető, továbbá a 16. § (1) és 17. § (2) bekezdéseinek megfelelően rögzítette az érintett ingatlanok tulajdonosainak, egyéb jogcímen használóinak kötelezettségeit.

A korlátozással érintett ingatlanok jelenlegi nyilvántartott művelési ágának megfelelő minősítéséből (gyep, legelő, erdő, szántó) következő tevékenységek gyakorlását a védőidom kialakítása alapvetően nem befolyásolja; a határozat ugyanis elsősorban olyan tevékenységeket tilt, illetve köt feltételekhez, amelyek gyakorlásához külön hatósági engedély szükséges, így az ingatlanok tulajdonosai a tulajdonhoz fűződő jogaik (rendelkezési jog, birtoklás, használat, illetve a hasznok szedése) gyakorlásában alapvetően nem korlátozottak.

A benyújtott dokumentáció vízgazdálkodási érdeket nem sért, az engedély kiadását a rendelkező részben megadott műszaki tartalommal javasoljuk kiadni.

Jelen határozat hatályát a 123/1997. (VII.18.) Korm. rend. 9. § alapján határoztam meg, amely kimondja, hogy a védőidomot, védőterületet és a kijelölést megalapozó dokumentációt – a 8. § (4) bekezdés l) pontja szerinti felülvizsgálattól függetlenül – az üzemeltetési engedély kiadását követő tizedik évben az engedélyesnek felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálat eredményét a vízügyi hatóságnak meg kell küldeni. A felülvizsgálat eredményétől függően, a

vízügyi igazgatóság véleményének kikérését követően a vízügyi hatóság dönt a kijelölt védőidom, védőterület esetleges módosításáról.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése, illetve a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 18.§-a alapján rendelkezett a hatóság.

A Vgtv. 27. §-a értelmében a 25. § (3) bekezdése szerinti védőterületen való elhelyezkedés tényét, mint jogi jelleget a vízügyi hatóságnak az érintett ingatlanra vonatkozó végleges határozata alapján az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni. A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdés g) pontja alapján üzemelő vízkivétel esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli a védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket, ezért a hatóság e határozat 10. pontjában az engedélyest felhívta az ott megjelölt ingatlanok vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzési eljárás megindítására.

A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdés d) pontja szerint, üzemelő vízkivétel esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli a védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket, melynek alapján a védőövezet jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének költségeit is az üzemeltető köteles megtéríteni.

A hatóság a kártalanítással kapcsolatban a Vgtv. 25. § (3) bekezdésében, a Vhr. 9. § (5) és 17. § (1) bekezdésében, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdés, továbbá a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján rendelkezett.

Az engedélyes a BM rendelet szerint megállapított szolgáltatási díjat, valamint a népegészségügyi és talajvédelmi szakhatóságok igazgatási díját megfizette. A népegészségügyi díjat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI. 4. pontja alapján, a talajvédelmi szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.11.3. pontja alapján kell megállapítani. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az eljáró hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a BM rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése alapján állapította meg.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. január 03.

A hatóság döntése az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakon alapul.

Jelen határozat hirdetményi úton történő közléséről a hatóság a Vhr. 1/F. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (1) c) pontja és (3) bekezdése alapján rendelkezett.

A hatóság területi vízügyi hatósági hatáskörét a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a területi vízvédelmi hatósági hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése, a Hatóság illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Kelt: Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

Sallai Péter tűzoltó dandártábornok,
tanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Melléklet: -
Terjedelem: 15 oldal

Kapja: 1. Irattár
Cégkapu:
2. ÉDV Zrt. – KRID: 11401429
3. Magyar Telekom – KRID: 10773381
Nova-Szeüsz:
4. ÉDUVIZIG
5. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.)
6. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály (2890 tata, Új út 17.)
Posta-Szeüsz:
7. E.ON Északdunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.)

8. Ügyfélszolgálat
9. Honlap

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/6369-14/2018.ált.

Véglegessé válás dátuma:

Tárgy: ÉDV Zrt. – Dorog, B-12 jelű kút vízbázis védőidomának felülvizsgálata – **határozat**
Vízikönyvi szám: **Dorog-18.**
Dorog-39.
Csolnok-10.
Ügyintéző: Király Zsófia/ dr. Gergye Dóra
Telefon: 06-96/518-297

H A T Á R O Z A T

1./ Az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100., **a továbbiakban: Engedélyes**) részére a Dorog, B-12 jelű kút vízbázisának felülvizsgálatára a 35800/6369-10/2018.ált. számú határozattal kiadott vízbázis kijelölő határozatot (**a továbbiakban: engedélyokirat**) az alábbiak szerint

módosítom:

1.1./ Az engedélyokirat *„1./3. A vízkészlet típusa”* pontját az alábbiak szerint:
„1./3. A vízkészlet típusa: *karsztvíz„*

1.2./ Az engedélyokirat *„3./3. A hidrogeológiai védőidom területén”* pontja kiegészül az alábbiak szerint:
„3. Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsíthatja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni.
4. A növénytermesztéssel összefüggésben meg kell állapitani a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12.§ (2) és (3) pontjának értelmében, hogy az milyen hatással van a védelemben részesülő vízre, okoz-e az károsodást. Csak olyan termesztési technológia alkalmazható, amely mellett a víz minősége nem károsodik.
5. Önellátást szolgáló állattartás megengedett, de azt meghaladó mértékű állattartás és víziszárnyas telep csak a „B” zónában lehetséges – a hulladék (trágya) kezelése és tárolása során úgy kell eljárni, hogy a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.
6. Meglévő vagy új tárolóhelyen bármely, a vizet károsító folyékony anyagot csak úgy szabad tárolni, hogy
- a tárolótartály állapota kívülről is bármikor ellenőrizhető legyen. Vagy
- az üzemeltető a vízügyi hatóság által engedélyezett módon tervezett és üzemeltetett rendszer segítségével rendszeresen ellenőrizze, hogy nem kerül-e károsító anyag a felszín alatti vízbe.
7. A vizet károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló új tárolóhelyt úgy kell kialakítani, hogy
- a tárolótartály állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen,
- a tárolótartály olyan vízzárófalú teknőben vagy tartályban legyen, amely – meghibásodás esetén – a teljes tárolt folyadékmennyiséget befogadja.
8. Vízre veszélyes anyagot (így például ásványolajtermék) szállító csővezetéket a területen akkor lehet átvezeti, ha a vezeték biztonságát (így például külön burkolattal) megteremtik,

gondoskodnak a vezeték rendszeres (így például havi ultrahangos) ellenőrzéséről és azt csőtörés esetére leállító automatákkal látják el."

1.3./ Az engedélyokirat *„3./3. A hidrogeológiai védőidom területén"* pontja kiegészül az alábbi *„3./3./1. A hidrogeológiai „A" védőövezeten"* alponttal:

„Tilos:

- *Lakótelep, új parcellázás üdülőterület kialakítása*
- *Települési folyékonyhulladék- lerakó létesítmények létesítése és üzemeltetése*
- *Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)*
- *Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása*
- *Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása*
- *Veszélyes hulladékok ártalmatlanítása, lerakása*
- *Élelmiszeripari és egyéb ipari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása*
- *Hígtrágya és trágyalé kijuttatása a termőföldre, leürítése, szennyvízöntözés*
- *Növényvédőszer- kijuttatása légi úton, tárolása és – hulladék elhelyezés*
- *Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése*
- *Állathullák elföldelése, dögkutak létesítése és működtetése*

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- *Lakóterület csatornázás nélkül*
- *Temető*
- *Ásványolaj- és termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása*
- *Veszélyes hulladék üzemi gyűjtő*
- *Komposztáló telep*
- *Önellátást meghaladó állattartás*
- *Szerves és műtrágya raktározása és tárolása*
- *Szennyvíziszap tárolása és termőföldön történő elhelyezése*
- *Üzemanyagtöltő állomás*
- *Bányászat*

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- *Szennyvízcsatorna átvezetése*
- *Szennyvíztisztító telep*
- *Házi szennyvíz szikkasztása*
- *Építési hulladék lerakása*
- *Házikertek, kiskertművelés*
- *Mérgező anyagokkal nem dolgozó üzemek, megfelelő szennyvízelvezetéssel*
- *Salak, hamu lerakása*
- *Növénytermesztés*
- *Legeltetés, háziállattartás*
- *Szervestrágyázás és műtrágyázás*
- *Tisztított szennyvízzel való öntözés*
- *Növényvédőszerek alkalmazása*

- *Haltenyésztés, haletetés*
- *Autópálya, autóút, vízzáróan burkolt csapadékvízárok- rendszerrel*
- *Egyéb út*
- *Vasút*
- *Gépkocsi parkoló*
- *Gépkocsimosó, javítóműhely, sódepónia*
- *Fúrás, új kút létesítése*
- *A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység"*

1.4./ Az engedélyokirat *„3./3./1. Hidrogeológiai „A" védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek"* pontjának számozása 3./3./2.-re módosul.

1.5./ Az engedélyokirat *„3./3. A hidrogeológiai védőidom területén"* pontja kiegészül az alábbi *„3./3./3. A hidrogeológiai „B" védőövezeten"* alponttal:

Tilos:

- *Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilye hulladékok tárolása illetve lerakása*
- *Veszélyes hulladéklerakó*
- *Egyéb ipari szennyvíz szikkasztása, és ipari hulladékok tárolása,*
- *Hígtrágya- és trágyalé leürítése*

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- *Települési folyékony hulladéklerakó létesítése, üzemeltetése*
- *Növényvédő szer tárolása és hulladék elhelyezése*
- *Veszélyes hulladékártalmatlanító*

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- *Lakótelep, új parcellázású üdülőterület kialakítása,*
- *Lakóépületek csatornázás nélkül,*
- *Szennyvízcsatorna átvezetése,*
- *Házi szennyvíz szikkasztása*
- *Települési hulladéklerakó, (nem veszélyes hulladékok lerakása)*
- *Házi kertek, kertművelés,*
- *Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása,*
- *Ásványolaj- és termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása,*
- *Veszélyes hulladék üzemi gyűjtő,*
- *Élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladék tárolása,*
- *Salak, hamu lerakása,*
- *Növénytermesztés,*
- *Komposztálótelep,*
- *Önellátást meghaladó állattartás,*

- *Műtrágyázás,*
- *Hígtrágyalé és trágyalé kijuttatása termőföldre,*
- *Szennyvízöntözés,*
- *Növényvédőszerek alkalmazása,*
- *Növényvédőszer kijuttatása légi úton,*
- *Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése,*
- *Szerves- és műtrágya raktározása, tárolása,*
- *Szennyvíziszap tárolása,*
- *Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése,*
- *Dögkutak létesítése és működése, állathullák elföldelése,*
- *Haltenyésztés, haletetés,*
- *Üzemanyagtöltő állomás,*
- *Bányászat,*
- *Fúrás, új kút létesítése,*
- *A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység"*

1.4./ Az engedélyokirat *„3./3./2. Hidrogeológiai „B" védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek"* pontjának számozása 3./3./4.-re módosul.

A 35800/6369-10/2018.ált. számú határozattal kiadott vízbázis kijelölő határozat **fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.**

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (**a továbbiakban: Ákr.**) 77. §-ában és 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a **Dorog-18.**, **Dorog-39.** és **Csolnok-10.** számú vízikönyvbe jegyezze be.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (**a továbbiakban: hatóság**) elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012004-00000000 számú illeték bevételi számlára kell megfizetni.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

Az Engedélyes 2019. január 16. napján kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz **(a továbbiakban: hatóság)**, mint I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben a Dorog, B-12 jelű kút vízbázisának felülvizsgálatára a 35800/6369-10/2018.ált. számú határozattal kiadott vízbázis kijelölő határozat kijavítását és kiegészítését kérte.

A hatóság megállapította, hogy az engedélyokirat 1./3. pontjában tévesen jelölte meg a vízkészlet típusát. Továbbá a 2./3. fejezetben a hidrogeológiai „A" és „B" védőövezetek kijelölésre kerültek, azonban a 3./ fejezetben a védőövezetre vonatkozó korlátozásokat nem tüntette fel, habár ezt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** 9. § (3) a) pontja előírja.

A hatóság fentiek alapján a határozat módosítása mellett döntött az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 120. § alapján.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

Az eljáró hatóság a fellebbezés illetékét az illetékekről 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján határozta meg.

Az eljárási költségre vonatkozó rendelkezés az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Kvt. 49/A. § alapján *„a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére".*

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

A hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontja és (3a) bekezdés, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt, Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerint

Tisztelettel:
Sallai Péter tűzoltó dandártábornok, tanácsos igazgató

nevében és megbízásából:

Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 6 oldal
Készült: 1 példányban
Kapja:
1. Irattár
Cégkapu:
2. ÉDV Zrt. – KRID: 11401429
3. Magyar Telekom – KRID: 10773381
4. E.ON Északdunántúli Áramhálózati Zrt. – KRID: 343728994
Nova-Szeüsz:
5. ÉDUVIZIG
6. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.)
7. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály (2890 Tata, Új út 17.)
Posta-Szeüsz:
8. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.)

9. Ügyfélszolgálat
10. Honlap

Véglegessé válás után:
11. ÉDV Zrt. – KRID: 11401429
12. Okirattár

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL - TELJESÍTETT
Kézbesítve: 2016.11.15 13:41
NOVA Sipos Bernadett [SK]

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Szám: 35800/99-74/2016. ált.	**Tárgy:**	AQUA Európa Kft. tokodaltárói vízbázis védőidom kijelölése – **határozat**
	Ügyintéző:	Mihuczné Spiegel Márta / Dr. Tavaszi Helga / Király Zsófia
Jogerő:	**Vízikönyvi szám:**	**Annavölgy-5., Csolnok-14., Dorog-41., Sárisáp-19., Tokod-26., Tokodaltáró-4.**
	Telefon:	+36-96/518-297

H A T Á R O Z A T

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (**a továbbiakban: hatóság**) az **AQUA Európa Kft.** (2532 Tokodaltáró, Pf. 1., **a továbbiakban: engedélyes**) részére a LORBERTERV Vízföldtani Tervező Kft. és HYDROSYS Víz- és Környezetvédelmi Fejlesztő és Szolgáltató Kft. 2011. novemberében készített *„Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék hidrogeológiai védőidomának meghatározása"* c., tervdokumentációja alapján

a IV/C és Ágnes ereszkék vízbázisának védőidomát,

az **alábbiak szerint jelöli ki:**

1.1. / Engedélyes neve: **AQUA Európa Kft.** (2532 Tokodaltáró, Pf. 1.)

1.2./ A vízbázis neve: **IV/C és Ágnes ereszkék**

1.3./ A védendő vízmennyiség: **8300 m3/nap, 3 029 500 m3/év**

1.4./ A vízkészlet típusa: karsztvíz

1.5./ Vízkivétel célja: közcélú vízellátás

1.6./ A vízkivételi pontok:

	EOV X [m]	EOV Y [m]	Z [mBf]
Ágnes-ereszke	263895	624655	96,0
IV/C ereszke egyes ág	263855	624650	97,0
IV/C-ereszke kettes ág	263885	624630	91,5

Altáró felszíni nyitópontja: Tokodaltáró 2386/19 hrsz.
EOV X: 265271,6 m
EOV Y: 622940,1 m
Z: +125,47 mBf

Vízkilépési pontok: 2 db fúrólyukon keresztül
külszíni pontjának magassága: +218,74 mBf.
EOV koordináták: X = 263642,64 Y= 625041,01
X = 263640,41 Y = 625042,84

1.7./ Engedélyek száma: 35800/5130-14/2017. ált., 35800/8836-1/2016. ált., 7823-6/2012., 4066-4/2011., 7936-7/2010., és 398-3/2010. számon módosított H-8320-7/2007. számú vízjogi üzemeltetési engedély.

1.8./ A vízbázis üzemeltetője: **AQUA Európa Kft.** (2532 Tokodaltáró, Pf. 1.)

2./ A védőidomok és védőövezetek kiterjedése:

a./ Belső védőidom határai:

Csapolóvágatok, IV/C-ereszke, Ágnes-ereszke, Ágnes-pótereszke, Ágnes kösikló, trafókamra, szivattyútér, mozdonyforduló tér, Kristály-barlang
Ny-K irányú kiterjedés: 220 m
É-D irányú kiterjedés: 130 m
Függőleges kiterjedés: 70 m

Határoló síkok:
Nyugaton EOV Y: 624580
Keleten EOV Y: 624800
Északon EOV X: 263940
Délen EOV X: 263800

Felső sík: 145 mBf
Alsó sík: 75 mBf

A vízkivételi pontok a felszín alatt 91,5 mBf, 96,0 mBf és 97,0 mBf szinteken lévő volt bányatérségben találhatók. A belső védőidomban csak a víztermeléshez kapcsolódó tevékenységet végeznek, védelme biztosított.

b./ Külső védőövezet határai:

A külső védőidomnak van felszíni metszete, külső védőövezet kijelölése szükséges.

Külső védőövezet által érintett ingatlan: Dorog 022/3 hrsz-ú ingatlanból 84680 m^2, mely terület az ingatlan DNy-i részére esik.

Külső védőövezet sarokponti koordinátái:

Sorszám	EOV X	EOV Y
1	264047	624584
2	263964	624774
3	263873	624800
4	263685	624764
5	263710	624624
6	263710	624580
7	263726	624524
8	263858	624471
9	263941	624506

A külső védőövezet vertikális határai:
Felső határ: terepszint +290 mBf (legmagasabb tereppont)
Feküszint: -600 m terep alatt -300 mBf

c./ Hidrogeológiai védőövezet „A" zóna:

Az 5 éves elérési időhöz tartozó áramvonalak elérik a felszínt, így védőövezet kijelölése szükséges.

A hidrogeológiai védőövezet „A" zónán lévő ingatlanok: Dorog 022/3, 034/1, 034/2, 034/3 hrsz.

A védőövezet sarokponti koordinátái:

Töréspont	EOV X	EOV Y	Töréspont	EOV X	EOV Y
1	264586	624706	14	263746	624125
2	264309	625202	15	263940	623954
3	264258	625007	16	264171	623993
4	264184	625206	17	264738	624398
5	264108	625297	18	264663	624537
6	264000	625221	19	264550	624473
7	264006	625477	20	264240	624126
8	263814	625426	21	264025	624246
9	263551	625161	22	264185	624314
10	263598	625041	23	264281	624543
11	263675	624830	24	264301	624761
12	263735	624475	25	264498	624522
13	263601	624421			

A hidrogeológiai „A" védőidom felszíni vetülete által érintett ingatlanok:
Dorog 035, 036, 037, 038, 039, 054, 055, 057, 058, 059, 060 hrsz.

A védőidom felszíni vetületének sarokponti koordinátái:

Töréspont	EOV X	EOV Y	Töréspont	EOV X	EOV Y
1	264586	624706	13	263579	623992
2	264309	625202	14	263940	623954

3	264258	625007	**15**	264171	623993
4	264184	625206	**16**	264738	624398
5	264108	625297	**17**	264663	624537
6	264000	625221	**18**	264550	624473
7	264006	625477	**19**	264240	624126
8	263814	625426	**20**	264025	624246
9	263551	625161	**21**	264185	624314
10	263364	624929	**22**	264281	624543
11	262980	624522	**23**	264301	524761
12	263455	623892	**24**	264498	624522

Hidrogeológiai „A" védőidom tetőszintje: terepszint +290 mBf
Hidrogeológiai „A" védőidom feküszint: -600 m terep alatt -300 mBf

d./ Hidrogeológiai védőövezet „B" zóna:
Az 50 éves elérési időhöz tartozó áramvonalak elérik a felszínt, így védőövezet kijelölése szükséges.

A hidrogeológiai „B" védőövezetre eső ingatlanok:
Csolnok-Tokodaltáró, Gete-alja: Csolnok 012, 0199, 0200, 874/11 hrsz.
Tokod 0190/23, 0190/26, 0190/8, 0190/9 hrrz.
Tokodaltáró 0192 hrsz.
Csolnok, Henrik-hegy: Csolnok 0195, 0196/2, 0196/3 hrsz.
Csolnok, Magos-hegy: Csolnok 050, 051, 057, 058/2, 059/1, 059/2, 059/4, 059/5 hrsz.

A hidrogeológiai „B" védőövezet sarokponti koordinátái:

Csolnok-Tokodaltáró, Gete-alja					
Töréspont	**EOV X**	**EOV Y**	**Töréspont**	**EOV X**	**EOV Y**
1	262799	624700	**7**	262705	622058
2	262213	624341	**8**	262879	622267
3	262494	623998	**9**	263136	622123
4	262307	623171	**10**	264049	622627
5	262672	622528	**11**	263708	623196
6	262542	622400	**12**	263568	623978
Csolnok, Henrik-hegy					
Töréspont	**EOV X**	**EOV Y**	**Töréspont**	**EOV X**	**EOV Y**
1	262691	624888	**6**	262305	624926
2	262493	625200	**7**	262291	624881
3	262247	625261	**8**	262472	624783
4	262123	625174	**9**	262747	624775
5	262199	624960			
Csolnok, Magos-hegy					
Töréspont	**EOV X**	**EOV Y**	**Töréspont**	**EOV X**	**EOV Y**
1	260880	624644	**7**	261049	622409
2	260696	624786	**8**	261313	622992
3	260503	624671	**9**	261509	623651
4	260497	624142	**10**	261285	623718
5	260779	623370	**11**	261140	623343

6	260801	622980	12	260976	624414

A hidrogeológiai „B" védőidom felszíni vetülete által érintett ingatlanok jegyzékét a határozat melléklete tartalmazza.

A hidrogeológiai „B" védőidom felszíni vetületének sarokpontjai:

Töréspont	EOV X	EOV Y	Töréspont	EOV X	EOV Y
1	264316	625181	9	261892	620272
2	263682	625597	10	262362	621266
3	263089	625804	11	263159	621391
4	261931	625675	12	262996	622207
5	260247	624811	13	264049	622627
6	259588	623668	14	264193	623105
7	260218	620721	15	264357	624156
8	261288	620315	16	264739	624388

Hidrogeológiai „B" védőidom tetőszint: terepszint +450 mBf
Hidrogeológiai „B" védőidom feküszint: -550 mBf

3./ A védőidomokban, védőövezeten tiltott és korlátozott tevékenységek:

Az egyes védőidomokban, valamint a belső védőövezeten olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

A védőidom és védőterület kijelölésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcímen használója köteles tűrni, hogy az engedélyes vagy a hatósági ellenőrzésre jogosult személyek az ingatlanra belépjenek és azt a szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben használják.

A védőövezeten, védőidomokban folytatható tevékenységek tekintetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet**) 11-13.§- nak, 5. számú mellékletének, valamint a hatóság előírásai az irányadóak.

a./ Belső védőidomban tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
A belső védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják. A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelszínre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.

b./ Külső védőövezeten és védőidomban tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.
Szükség szerint tereprendezést kell végezni úgy, hogy ott pangó víz sem elöntésből, sem csapadékból ne keletkezzen.
Tilos folyékony üzemanyagot vagy vegyi anyagot tárolni. A vízmű működtetéséhez szükséges üzemanyag, illetőleg vegyszer tárolását szolgáló fém, illetve műanyag tartályt

olyan vízzáró betonmedencében kell elhelyezni, amely a tartály meghibásodása esetén a teljes üzemanyag-mennyiséget magában foglalja.
Kutató fúrás vagy új kút a – vízügyi igazgatóság hozzájárulása és a vízügyi hatóság engedélye alapján – csak akkor létesíthető, ha a meglévő vízkitermelés zavarása nélkül (így például más vízadóréteg felhasználásával) további vízkivételt, a vízmű tönkrement kútjának pótlását vagy a vízkészlet mennyiségének, minőségének ellenőrzését szolgálja.

Tilos:
- lakótelep, új parcellázás üdülőterület kialakítása,
- lakóépületek csatornázás nélkül,
- szennyvíztisztító telep,
- házi szennyvíz szikkasztása,
- települési folyékony hulladék-lerakó létesítése és üzemeltetése,
- települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása),
- építési hulladék lerakása,
- temető,
- házikertek, kiskertművelés,
- erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása,
- ásványolaj és termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása
- veszélyeshulladék-ártalmatlanító
- mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása
- veszélyeshulladék-lerakó
- veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely
- élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása
- egyéb ipari szennyvíz szikkasztása
- salak, hamu lerakás
- komposztálótelep
- önellátást meghaladó állattartás
- hígtrágya és trágyalé kijuttatása termőföldre
- hígtrágya és trágyalé leürítése
- szennyvízöntözés
- tisztított szennyvízzel való öntözés
- növényvédőszer kijuttatása légi úton
- növényvédőszer tárolás és hulladék elhelyezés
- növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése
- Szerves és műtrágya raktározása és tárolása
- Szennyvíziszap tárolása
- Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése
- állathullák elföldelése, dögkutak létesítése és működtetése
- haltenyésztés, haletetés
- gépkocsiparkoló
- üzemanyagtöltő állomás
- gépkocsimosó, -javítóműhely, sódepónia
- fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:
- lakó- vagy irodaépület csatornázással,
- szennyvízcsatorna átvezetése,

- sátorozás, fürdés,
- sportpálya,
- mérgező anyagokkal nem dolgozó üzemek, megfelelő szennyvízelvezetéssel,
- vasút
- bányászat

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- növénytermesztés,
- legeltetés, háziállattartás,
- szervestrágyázás,
- műtrágyázás,
- növényvédőszerek alkalmazása,
- autópálya, autóút, vízzáróan burkolt csapadékvízárok rendszerrel,
- egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízárok rendszerrel,
- egyéb út,
- fúrás, új kút létesítése

Korlátozás nélkül folytatható tevékenységek:

- erdőtelepítés és művelés vegyszeres kezelés nélkül
- erdőfelújítás vegyszeres kezelés nélkül

c./ A hidrogeológiai védőidomokban és védőövezetek területén:

1. Tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
2. Tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében:
   - csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
   - 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
   - olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

Hidrogeológiai védőövezetek területén:

1. Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsíthatja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni.
2. A növénytermesztés alkalmazott módja nem károsíthatja a védendő vizet.
3. Önellátást szolgáló állattartás megengedett, de azt meghaladó mértékű állattartás és víziszárnyas telep csak a „B" zónában lehetséges-, a hulladék (trágya) kezelése és tárolása során úgy kell eljárni, hogy a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen (így például a trágyalét vízzáró tartályban vagy medencében kell gyűjteni, és ellenőrzött módon, a hidrogeológiai védőövezeten kívül vagy legfeljebb annak „B" zónájában lehet felhasználni).
4. Meglévő tárolóhelyen bármely, a vizet károsító folyékony anyagot csak úgy szabad tárolni, hogy:
   - a tárolótartály állapota kívülről is bármikor ellenőrizhető legyen, vagy
   - az üzemeltető a vízügyi hatóság által engedélyezett módon tervezett és üzemeltetett rendszer segítségével rendszeresen ellenőrizze, hogy nem kerül-e károsító anyag a felszín alatti vízbe.
5. A vizet károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló új tárolóhelyet úgy kell kialakítani, hogy:
   - a tárolótartály állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen,

- a tárolótartály olyan vízzárófalú teknőben vagy tartályban legyen, amely – meghibásodás esetén - a teljes tárolt folyadékmennyiséget befogadja.

6. A vízre veszélyes anyagot szállító csővezetéket a területen akkor lehet átvezetni, ha a vezeték biztonságát (így például külön burkolattal) megteremtik, gondoskodnak a vezeték rendszeres ellenőrzéséről és azt csőtörés esetére leállító automatikával látják el.

Hidrogeológiai védőövezet „A" zóna területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

Tilos:

- Lakótelep, új parcellás üdülőterület kialakítása
- Települési folyékonyhulladék-lerakó létesítése és üzemeltetése
- Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)
- Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása
- Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása
- Veszélyeshulladék-ártalmatlanító
- Veszélyes hulladéklerakó
- Élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása
- Egyéb ipari szennyvíz szikkasztása
- Hígtrágya és trágyalé kijuttatása termőföldre
- Hígtrágya és trágyalé leürítése
- Szennyvízöntözés
- Növényvédőszer kijuttatása légi úton
- Növényvédőszer tárolás és hulladék elhelyezés
- Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése
- Állathullák elföldelése, dögkutak létesítése és működtetése

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Lakóépületek csatornázás nélkül
- Temető
- Ásványolaj és termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása
- Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely
- Komposztálótelep
- Önellátást meghaladó állattartás
- Szerves és műtrágya raktározása és tárolása
- Szennyvíziszap tárolása
- Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése
- Üzemanyagtöltő állomás
- Bányászat

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Szennyvízcsatorna átvezetése
- Szennyvíztisztító telep
- Házi szennyvizek szikkasztása
- Építési hulladék lerakása
- Házikertek, kiskertművelés
- Mérgező anyagokkal nem dolgozó üzemek, megfelelő szennyvízelvezetéssel
- Salak, hamu lerakás

- Növénytermesztés
- Legeltetés, háziállattartás
- Szervestrágyázás
- Műtrágyázás
- Tisztított szennyvízzel való öntözés
- Növényvédőszerek alkalmazása
- Haltenyésztés, haletetés
- Autópálya, autóút, vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel
- Egyéb út
- Vasút
- Gépkocsiparkoló
- Gépkocsimosó, -javítóműhely, sódepónia
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Korlátozás nélkül folytatható tevékenységek:
- Lakó- vagy irodaépület csatornázással
- Sátorozás, fürdés
- Sportpálya
- Erdőtelepítés és művelés vegyszeres kezelés nélkül
- Erdőfelújítás vegyszeres kezelés nélkül
- Egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel

Hidrogeológiai „A" védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:
- Bányászat

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Hidrogeológiai védőövezet „B" zóna területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
Tilos:
- Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása
- Veszélyeshulladék lerakó
- Egyéb ipari szennyvíz szikkasztása
- Hígtrágya és trágyalé leürítése

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:
- Települési folyékonyhulladék-lerakó létesítése és üzemeltetése
- Veszélyeshulladék-ártalmatlanító
- Növényvédőszer tárolás és hulladék elhelyezés

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Lakótelep, új parcellázás üdülőterület kialakítása
- Lakóépületek csatornázás nélkül
- Szennyvízcsatorna átvezetése
- Házi szennyvizek szikkasztása
- Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)
- Házikertek, kiskertművelés
- Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása
- Ásványolaj és termékeik előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása
- Veszélyes –hulladék üzemi gyűjtő
- Élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása
- Salak, hamu lerakás
- Növénytermesztés
- Komposztáló telep
- Önellátást meghaladó állattartás
- Műtrágyázás
- Hígtrágya és trágyalé kijuttatása a termőföldre
- Szennyvízöntözés
- Növényvédőszerek alkalmazása
- Növényvédőszer-kijuttatás légi úton
- Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése
- Szerves és műtrágya raktározása és tárolása
- Szennyvíziszap tárolása
- Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése
- Állathullák elföldelése, dögkutak létesítése és működtetése
- Haltenyésztés, haletetés
- Üzemanyagtöltő állomás
- Bányászat
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Korlátozás nélkül folytatható tevékenységek:

- Lakó- vagy irodaépület csatornázással
- Szennyvíztisztító telep
- Építési hulladék lerakása
- Temető
- Sátorozás, fürdés
- Sportpálya
- Mérgező anyagokkal nem dolgozó üzemek, megfelelő szennyvízelvezetéssel
- Erdőtelepítés és művelés vegyszeres kezelés nélkül
- Erdőfelújítás vegyszeres kezelés nélkül
- Legeltetés, háziállattartás
- Szervestrágyázás
- Tisztított szennyvízzel való öntözés
- Autópálya, autóút, vízzáróan burkolt csapadékvíz árokrendszerrel
- Egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel
- Egyéb út
- Vasút

- Gépkocsiparkoló, gépkocsi mosó, -javítóműhely, sódepónia

Hidrogeológiai „B" védőidomon tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:
- Bányászat
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

4./ A vízbázis engedélyese köteles az alábbi előírásokat betartani:

1. Az engedélyes köteles gondoskodni a védőterület fenntartásához szükséges létesítményekről, ezek fenntartásáról és üzemeltetéséről.
2. Az engedélyes köteles a védőterületen ellenőrzést végezni, és szükség esetén intézkedést kezdeményezni a vízbázis védelme érdekében a hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervnél.
3. Évente legalább egy alkalommal vizsgálni kell a vízbázis védettségi állapotát, a védelem hatékonyságát.
4. A védőidom, védőterület veszélyeztetése, szennyezése, károsítása esetén az érintett hatóságot értesíteni.
5. Az ereszkék vízszintjét napi rendszerességgel rögzíteni kell.
6. Az ereszkékből az üzemeltetését és a vízminőségi vizsgálatok elvégzését a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben, valamint az üzemeltetési szabályzatban foglaltak alapján kell elvégezni. A vizsgálati eredményeket tárgyévet követő év március 31. napjáig meg kell küldeni a hatóságnak.
7. Az ereszkék tríciumos vizsgálatát kétévente el kell végezni, valamint a ^{14}C vízkor meghatározást 6 évente el kell végezni.
8. A szivárgóvizek, csurgalékvizek vizsgálatát évente el kell végezni az alábbi komponensekre: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség KOI_K, oldott oxigén, lebegő anyag.
9. A mérési eredményeket a hatóságnak be kell nyújtani a tárgyévet követő év március 31. napjáig.

5./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

5.1./ A **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a KE/067/00253-6/2016 számú** nyilatkozatában fenntartotta **KE/067/253-2/2016 számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:
„Hivatkozva a fenti iktatószámú megkeresésre tájékoztatom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya az Aqua Európa Kft. (2532 Tokodaltáró, Pf. 1.) tokodaltárói IV/C és Ágnes –ereszkék vízbázisának védőidom kijelöléséhez kiadott KE/067/00253-2/20016. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az új eljárásban fenntartja.
Kérem tájékoztatásom tudomásulvételét."
A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya KE/067/253-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez felhívással hozzájárult az alábbiak szerint:
„Főosztályunk a vízbázis védőidom kijelöléséhez az alábbi tájékoztatást adja:

A 2011-2015 idősorok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az érintett települések hálózatába táplált kezelt (fertőtlenített) ivóvíz fogyasztói pontokon vizsgált vízminősége nem változott.
A Főosztály felhívja a figyelmet, hogy:

- *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet (vbR.) 10. §-a értelmében „az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.*
- *A víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (IV. 25.) KÖViM rendelet 6. § (3) bekezdése értelmében, az üzemeltető köteles a víz minőségét valamennyi üzemelő és ideiglenesen üzemen kívül helyezett vízkivételi műnél, és a vízkezelés során is - a jogszabályban foglaltaknak, valamint az üzemeltetői szabályzatban és az üzemeltetői utasításban rögzítetteknek megfelelően - rendszeresen ellenőrizni.*

Az állásfoglalás ellen jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

5.2./ A **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/4684-2/2017 számú** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléséhez kikötések nélkül hozzájárult az alábbiak szerint:
„Az AQUA-EUROPA Kft. (2532 Tokodaltáró, Tárna u. 2.) megbízásából eljáró Lorberterv Vízföldtani Tervező Kft. (1068 Budapest, Szondi u. 79) által készített „Tokodaltáró IV/C, Ágnes-ereszkék - vízbázis védőidom kijelölés" tervdokumentáció alapján az engedély kiadásához hozzájárulok.
Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében döntő határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

5.3./ A **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály KEF/TAL/816-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalásában a **KEF/TAL/85-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartotta** az alábbiak szerint:
„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, mint elsőfokú növény-és talajvédelmi hatóság az AQUA_EUROPA Kft. Tokodaltáró IV., Ágnes –ereszkék vízbázis védőidom kijelölés vízjogi engedélyezése kapcsán folytatott új eljárásban az alábbi

NYILATKOZAT-ot adja.

Az elsőfokú növény-és talajvédelmi hatóság a KEF/TAL/85-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalását a továbbiakban is fenntartja."
A **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KEF/TAL/85-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléséhez feltételek közlése nélkül hozzájárult.

5.4./ A **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/3054-4/2017. számú** szakhatósági állásfoglalásában a korábbi szakhatósági állásfoglalásban tett kikötéseket fenntartva hozzájárult a vízbázis védőidom kijelöléséhez az alábbiak szerint:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (továbbiakban: Bányafelügyelet)a Tokodaltáró Ágnes ereszkék védőidom kijelölése új eljárásban a PE/V/270-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötéseket fönntartva

hozzájárul.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs, helye. Jogorvoslatra csak az ügyben hozott érdemi határozattal szemben benyújtott fellebbezésben van lehetőség."

5.5./ A **Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály 2016. február 8. napján kelt** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötésekkel járult hozzá az alábbiak szerint:
„ A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Tokodaltáró IV. Ágnes ereszkék védőidom kijelölése tárgyában indított szakhatósági eljárásban állásfoglalását az alábbiak szerint adja meg:

- *A tervezett védőidom terület érinti a „Dorog IV. - mészkő" védnevű bányatelket. A bányatelek területén üzemelő kőbánya bányászati jogosítottja a Baumit Kft. (2510 Dorog, Baumit út 1.), ezért a bányavállalkozó Baumit Kft-t, mint érintett ügyfelet az eljárásba be kell vonni.*
- *Ásványvagyon védelmi szempontokra tekintettel a védőidom kijelölése során kerülni kell a Dorog IV. mészkő védnevű bányatelken folyó bányászati tevékenység akadályozását.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs, helye. Jogorvoslatra csak az ügyben hozott érdemi határozattal szemben benyújtott fellebbezésben van lehetőség."

5.6./ Sárisáp Község Jegyzője 125-2/2016. számú végzésével **fenntartotta 1688-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:
„Sárisáp Község Jegyzője, mint területileg illetékes szakhatóságként AQUA-EUROPA Kft. kérelmező Tokodaltáró, IV/C Ágnes ereszkék vízbázis védőidom kijelöléséhez kiadott, 1688-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásomat továbbra is fenntartom.
Végzésem ellen a fellebbezésnek helye nincs. A végzésben foglaltak ellen az engedélyező hatóság döntése elleni fellebbezéssel lehet élni."

Sárisáp Község Jegyzője 1688-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult

5.7./ Dorog Város Jegyzője 292-46/2016. számú végzésével **fenntartotta 292-15/2016. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Szolgálat 35800/99-52/2016. ált. ügyiratszámú megkeresésére az AQUQ-EUROPA Kft, kérelmező Tokodaltáró, IV/C Ágnes ereszkék vízbázis védőidom kijelöléséhez kiadott 292-15/2016. számú, 2016. április 18.-án kelt szakhatósági állásfoglalásomat továbbra is fenntartom.
Végzésem ellen a fellebbezésnek helye nincs. A végzésben foglaltak ellen az engedélyező hatóság döntése elleni fellebbezéssel lehet élni."

Dorog Város Jegyzője 292-15/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötés nélkül hozzájárult.

5.8./ Tokod Nagyközség Jegyzője 458-1/2017. számú nyilatkozatával fenntartotta **5205/2016 számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:
„Hivatkozva a 2017. január 13. napján érkezett, 35800/99-52/2016. ált. ügyiratszámú megkeresésükre az alábbi nyilatkozatot teszem:
Alulírott dr. Gál Gabriella, mint Tokod Nagyközség Jegyzője nyilatkozom, hogy az Aqua Europa Kft. Tokodaltáró IV/C, Ágnes-ereszkék vízbázis védőidom kijelölése ügyben 2016. április 8. napján kelt, 5205/2016. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomat továbbra is fenntartom."

Tokod Nagyközség Jegyzője 5205/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez feltételek közlése nélkül hozzájárult.

5.9./ A **Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 75-3/2017 számú** ügyiratával **fenntartotta 330-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:
„ A fenti tárgyban és a 35800/99-521/2016 ügyiratszámon folytatott új eljárásban nyilatkozom, hogy a 330-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalásomat továbbra is fenntartom."

A Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Csolnok Község Jegyzőjeként – **330-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult.

5.10./ Annavölgy Község Önkormányzata 45/2017. számú ügyiratával fenntartotta **38-4/2016. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:
„Hivatkozva 35800/99-52/2016. számra, (ügyintézőjük: Fail Boglárka) az AQUA Europa Kft – Tokodaltáró IV/C, Ágnes-ereszkék – vízbázis védőidom kijelölése – szakhatósági megkeresés tárgyában nyilatkozom, hogy az Annavölgy Község Jegyzője 38-4/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartjuk."

A Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Annavölgy Község Jegyzőjeként – **38-4/2016. számú** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult.

5.11./ Tokodaltáró Község Jegyzője 101-3/2017 számú nyilatkozatával fenntartotta **1496-2/2016 számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.) a 35800/99-52/2016. ált. iktatószámú szakhatósági megkeresés tárgyában az alábbi nyilatkozatot adom ki:
Tokodaltáró Község Jegyzőjeként, természetvédelmi hatóságként, az AQUA-EUROPA Kft. – Tokodaltáró IV/C, Ágnes-ereszkék – vízbázis védőidom kijelölés tárgyú eljárásban a 1496-2/2016 iktatószámú, 2016. április 25-én kelt szakhatósági hozzájárulásomat továbbra is fenntartom."

5.12./ Tokodaltáró Község Jegyzője 1496-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult.

5.13./ A **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 42-2/2017. számú** szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a
a vízbázis védőidom kijelöléshez az alábbiak szerint:

„I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak mint területi vízügyi hatóságnak (a továbbiakban: Társhatóság) az ***AQUA Európa Korlátolt Felelősségű Társaság*** *(székhely: 2532 Tokodaltáró, Pf.:1., a továbbiakban: Ügyfél) - a tokodaltárói IV/C és Ágnes-ereszkék vízbázis védőidomának kijelölése iránti eljárásában - szakhatóságként közreműködő Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság)*

szakhatósági hozzájárulását

megadja.

II.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene jogorvoslat csak a Társhatóság ügy érdemében hozott határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható."

6./ A határozatot megalapozó dokumentációt – a 123/1997. (VII.18.) Korm.rendelet 8. § (4) bekezdés l) pontja szerinti felülvizsgálattól függetlenül – a 35800/5130-14/2017. ált., 35800/8836-1/2016. ált., 7823-6/2012., 4066-4/2011., 7936-7/2010., és 398-3/2010. számú határozatokban módosított, H-8320-7/2007. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedély **módosítását követő 10 éven belül** az engedélyesnek **felül kell vizsgálni,** és a felülvizsgálat eredményét a határozatot hozó hatóságnak meg kell küldeni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (**a továbbiakban: Ket.**) 134. §-ban és 61. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

A hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően annak egy példányát a szükséges tervrészekkel együtt a Vízikönyvi Okirattárba elhelyezi, a határozatot **Annavölgy-5., Csolnok-14., Dorog-41., Sárisáp-19., Tokod-26., Tokodaltáró-4.** számok alatt a vízikönyvbe bejegyzi.

A hatóság felhívja az engedélyest, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál e határozat alapján, Dorog 022/3 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan e határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül kezdeményezze a „vízbázis külső védőterület", mint jogi jelleg bejegyzését az ingatlannyilvántartásba és a bejegyzés tényét igazolja felé.

A hatóság megállapítja, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjai megfizetésre kerültek.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak (**a továbbiakban: OKF**), mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a területi vízügyi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 525.000,- Ft, az érintett ingatlanok tulajdonosai esetében pedig ingatlanonként 5.000.- Ft, melyet a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10033001-00283614-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

A szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A határozat 2./ pontjában körülhatárolt területeken elhelyezkedő ingatlanokon a 3./ pont szerint elrendelt – a védőidom/védőövezet kijelölésével kapcsolatos - tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokkal okozati összefüggésben felmerülő esetleges károk megtérítése az engedélyes /üzemeltető/ kötelezettsége; a kár meglétét és a védőidomra vonatkozó korlátozásokból eredő voltát az ingatlan tulajdonosának, használójának kell bizonyítani. A kártalanítás mértékéről megegyezés hiányában a bíróság határoz.

A hatóság a határozat kiadásával egyidejűleg gondoskodik annak nyilvános közzétételéről.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A hatóság jogelődjéhez, az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez az Aqua Europa Kft. (2532 Tokodaltáró, Pf.1.) megbízásából a LORBERTERV Vízföldtani Tervező Kft. (1068 Budapest, Szondi u. 90. 4/2.) nyújtott be kérelmet a Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék hidrogeológiai védőidomának kijelölésére.

A hatóság 2192-4/2013. számon kijelölte Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék hidrogeológiai védőidomát. A határozat ellen a BAUMIT Kft. fellebbezéssel élt, amely következtében az ügy felterjesztésre került a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokú hatósághoz, amely hatóság 14/8054-3/2013. számú határozatával helyben hagyta az első fokú határozatot.

A BAUMIT Kft. a törvényes határidőn belül kereseti kérelmet nyújtott be a másodfokú határozat ellen. A Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, mint a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság 3.K.27.351/2013/75. számú ítéletével hatályon kívül helyezte mind az első-, mind a másodfokú határozatot.

A bíróság az új eljárás keretében a tényállás további tisztázásának szempontjait írta elő az elsőfokú hatóságnak, valamint azt, hogy amennyiben a Dorog 022/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kártalanításra jogosult a jogviszonyból eredően, úgy a hatóságnak kell megkísérelnie az ügyfelek közötti egyezség létrehozását.

A hatóság a bíróság előírásainak megfelelően – a tényállás tisztázása érdekében - a megismételt eljárásban szakhatóságokat keresett meg:

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát, Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát, Csolnok Község Jegyzőjét, Annavölgy Község Jegyzőjét, Dorog Város Jegyzőjét, Sárisáp Község Jegyzőjét, Tokodaltáró Község Jegyzőjét, valamint Tokod Község Jegyzőjét.

A hatóság által megkeresett szakhatóságok a vízbázis védőidom kijelöléséhez hozzájárultak.

A hatóság a tényállás tisztázása érdekében 6468-2/2015.ált. számú végzésében az AQUA-EUROPA Kft-t hiánypótlásra hívta fel tanulmánytervezet becsatolására vonatkozóan, hogy a dorogi 022/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, a BAUMIT Kft. a védőövezeten vízbázist veszélyeztető tevékenységet végez-e, és amennyiben igen, úgy a veszélyeztetettség mértéke milyen arányú (1.pont). További hiánypótlási pontban foglaltan kérte, hogy ha az ellenérdekű felek között az esetleges kártalanítás mértékéről szóló megállapodás született, úgy azt a hatóság részére küldje meg (2.pont). Felhívta az ügyfél figyelmét arra, hogy egyeztető tárgyalást kezdeményezhet, amelynek időpontjára vonatkozóan kérelem előterjesztése szükséges a hatóság felé. (3.pont)

Az ügyfél a hiánypótlásnak részben eleget téve becsatolta a Budapesten, 2017. februárjában kelt „*Tokodaltáró IV/C és Ágned Ereszkék Hidrogeológiai védőidomának meghatározása*" c. dokumentációt, ezzel eleget téve az 1. számú hiánypótlási pontnak. Azonban a 2. és 3. hiánypótlási pontokban foglaltakra az Ügyfél nem reagált.

A hatóság megállapítja, hogy a felek közötti esetleges megállapodás konszenzuális, ahhoz a hatóság legfeljebb helyszínt és közvetítői szerepet tud csak biztosítani. A hatóság hatásköréről és illetékességéről a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. Korm. rendelet (**a továbbiakban: 223/2014. Korm.rendelet**) 10. § (1) és (3) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Vhr.**) 1. § (1) bekezdése és a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 8. § (1) pontja, illetékességéről a 223/2014. Korm. rendelet 10. § (2), (3) és (3a) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja rendelkezik. Hivatkozott jogszabályi helyek nem adnak felhatalmazást az ügyfelek közötti megállapodás megkötésének megkísérlésére. Erre való tekintettel a hatóság a hiánypótlásban megfogalmazottakon túl egyéb érdemi lépést nem tudott tenni a kártalanítás kapcsán.

A Vhr. 17. § (1) bekezdése alapján:
„a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásával összefüggésben keletkező, a Vgtv.-ben, valamint egyéb jogszabályban meghatározott - jogviszonyokból eredő kártalanítás felől - megegyezés hiányában - bíróság határoz. A kártalanítási igény elbírálása a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásának és a határozathozatalnak nem feltétele."

A hatóság 35800/99-27/2016.ált. számú határozatában kijelölte a Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék vízbázisának védőidomát.

A határozattal szemben a BAUMIT Kft. jogi képviseletében eljáró Dr. Szalai Krisztina Ügyvédi Iroda a törvényes határidőn belül ismételten fellebbezést nyújtott be.

A fellebbezést a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, mint másodfokú hatóság bírálta el. 35000/8689-5/2016.ált. számú végzésével a hatóság 35800/99-27/2016.ált. számú határozatát megsemmisítette és az elsőfokú vízügyi hatóságot új eljárás lefolytatására utasította.

A másodfokú hatóság a fellebbezés és az elsőfokú eljárás felülvizsgálata során megállapította, hogy a hatóság az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (**a továbbiakban: ÉDUVIZIG**) ügyfélként nem vonta be, így az nem tudta a jogszabályban rögzített alapvető ügyféli jogait gyakorolni. Megállapította továbbá, hogy az Észak-dunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100., a **továbbiakban: ÉDV Zrt.**) az eljárásba ügyfélként bevonásra került,

azonban a kijelölő határozat számára nem került kézbesítésre, így számára a jogorvoslathoz való jog sérült. Mindezek alapján a másodfokú hatóság megállapította, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges, és a Ket. 105. § (3) bekezdés alapján a másodfokú hatóság az elsőfokú határozatot megsemmisítette és a hatóságot új eljárás lefolytatására utasította.

A másodfokú hatóság új eljárásra vonatkozó követelményei között fogalmazta meg:

- az ÉDUVÍZIG ügyfélként történő bevonását a Ket. 15. § (1) bekezdés, valamint a 72/1996. (V.22.) Korm.rendelet alapján,
- az ÉDV Zrt. számára a kijelölő határozatot kézbesíteni kell,
- a hatóságnak meg kell kísérelnie a benyújtott bizonyítékok közötti ellentmondás tisztázását.

A hatóság az új eljárás során 35800/99-51/2016.ált. számú végzésével értesítette az ismert ügyfeleket a Tokodaltáró IV/C és Ágnes-ereszkék vízbázis védőidom kijelölése tárgyában. A címzettek között szerepel mind az ÉDUVIZIG, mind pedig az ÉDV Zrt. Az ügyfelek a mellékelt tértivevény és átadókönyv (219. sorszám) tanúsága szerint az értesítésről szóló végzést 2016. december 16. napján átvették. Ezzel az eljárási cselekményével a hatóság eleget tett a másodfokú hatóság első – és második pontokban írt előírásainak.

A hatóság a tényállás tisztázása során a Ket. 50. § (6) bekezdés alapján:
„..... a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást."
A hatóság a rendelkezésre álló bizonyítékokat az alábbiak szerint értékelte:

A hatóság az eljárás során keletkezett minden jogi és műszaki dokumentumot megvizsgált. A vízbázis kijelölése a benyújtott engedélyezési tervdokumentáció, valamint az eljárás során megküldött hiánypótlási és kiegészítő dokumentációk alapján történt.

A hatóság a másodfokú hatóság előírásainak szem előtt tartásával hozta meg az új eljárásban született határozatát.

A Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján a hatóság értesítette az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, akik az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A hatóság fentiekre tekintettel ismételten megkereste az ügyben hatáskörrel rendelkező alábbi szakhatóságokat a Ket. 44. § (1)-(2) bekezdései valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján, hogy fenntartják-e korábbi szakhatósági állásfoglalásukat, amennyiben pedig szükséges, úgy adják meg új szakhatósági állásfoglalásukat:

A **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a KE/067/00253-6/2016 számú** nyilatkozatában **fenntartotta** KE/067/253-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalását

A **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya KE/067/253-2/2016 számú** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez felhívással hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ***az Aqua- Europa Kft. (továbbiakban: Kft.) által üzemeltetett Tokodaltáró IV/C, Ágnes -ereszkék vízbázis védőidom kijelölése*** *tárgyában - szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából - kereste meg a Főosztályt.*
Megkeresésében kérte, a jogelőd Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XIX-R-092/00024-1/2012. sz. szakhatósági állásfoglalásának a mellékelt iratok figyelembevételével történő kiegészítését, vagy a szakhatósági állásfoglalás megadását.
A benyújtott dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:
Az Aqua Európa Kft. megbízásából a LORBERTERV Vízföldtani Tervező Kft. (1068 Budapest, Szondi u. 90. 4/2) nyújtott be kérelmet a Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék hidrogeológiai védőidomának kijelölésére. A védőidomok és a védőterületek meghatározása 8.300 m3/nap védendő vízmennyiség alapján történt. Ellátott lakosságszám közel 61900 fő. A vízkivétel célja közüzemi vízellátás. A védőidom kijelölő határozat ellen a Baumit Kft. fellebbezett. Az I. fokú határozatot helyben hagyó másodfokú határozat ellen a Baumit Kft. keresetet nyújtott be. A bíróság mind a másod, mind az elsőfokú határozatokat hatályon kívül helyezte. Az I. fokú határozat a fellebbező tulajdonában lévő 022/3 hrsz-ú ingatlanból 84.680 m területet külső védőterületté-, míg az ingatlan más részét hidrogeológiai „A" védőterületté nyilvánította, így a kőbányászati tevékenység külső védőterületen történő tiltásáról (a hidrogeológiai „A" védőterületen korlátozásáról) rendelkezett, figyelembe véve vbR. előírásait. A tervdokumentációkban foglaltak szerint a környezetvédelmi és bányahatósági engedéllyel rendelkező kőbányászati tevékenység a vízaknák vízhozamára nincs hatással, vízminőségüket nem veszélyezteti. A cég jelenleg csak a külszíni kőfejtés tevékenységet végzi a területen. A benyújtott tanulmány vizsgálta a kőbánya száraz (robbantásos) technológiával történő mészkő fejtését robbantási szermaradványra, illetve a munkagépek esetleges „elfolyó anyagait" is figyelembe vették. Az ereszkékben az ivóvíz a vizsgálatok szerint szerves és szervetlen mikro szennyezőktől mentes. A trícium tartalom kimutathatósági határ alatt volt. A legközelebbi K-10 -es jelölésű Baumit-kút (kőbánya) vizsgálata szerint friss beszivárgásból származó víz nem mutatható ki, a kőbánya beszivárgási területe ellenére sem. További térségi talaj- és rétegvizek vizsgálati eredményeit kiértékelték, mely szerint azon talaj - és rétegvizek nincsenek kimutatható kapcsolatban a fókarsztvízzel. Az altáró területén vizsgált egyéb vizek friss beszivárgásból származnak, azonban vízkeveredés nem mutatható ki. Felmérésre került a felszíni utánpótlódási terület.
A tervdokumentáció kitér a potenciális szennyező forrásokra, az esetleges veszélyeztetettséget vizsgálta. A vízbázis biztonságban tartására, a megfigyelő rendszer bővítésre tervezők javaslattal éltek. Jogelőd a védőidom kijelöléshez kikötés nélkül hozzájárult.
Főosztály a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) értelmében zárta ki a jogorvoslati lehetőséget és adott tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.
A Főosztály állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése d) pontjában, valamint a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembe vételével adta meg.
A Főosztály illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése,

valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) b) pontja állapítja meg."

A **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/4684-2/2017 számú** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléséhez kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés e) pontja alapján az erdészeti hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a „Tokodaltáró IV/C, Ágnes-ereszkék - vízbázis védőidom kijelölés" engedélyezési eljárásban.

A szakkérdés vizsgálata során a hivatkozott jogszabályhely alapján az erdészeti hatóságnak a tervezett vízbázis védőidom kijelölését erdővédelmi szempontból kell megvizsgálnia.

A vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés e) pontja a következőképpen szól:

12. §(1) A Kormány a hatóságnak az ivóvízellátás célját szolgáló üzemelő és távlati vízbázisok védelme érdekében történő védőterület, védősáv kijelölésére irányuló eljárásában, valamint azokban a védőidom kijelölésére irányuló eljárásokban, amelyekben a szakhatóság által vizsgálandó szakkérdés felmerülhet,

e) erdő érintettsége esetén — erdővédelmi kérdésekben — az első fokú eljárásban az erdészeti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalt, a másodfokú eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalt szakhatóságként jelöli ki.

Az erdészeti hatóság vizsgálatának eredményeképpen az alábbi megállapításokat teszi:

A vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Konn. rendelet 12. § (1) bekezdés e) pontja alapján megvizsgáltam a tervezett „Tokodaltáró IV, Ágnes-ereszték - vízbázis védőidom" kialakításának erdőre gyakorolt hatását és megállapítottam, hogy a létesítmény üzemeltetésének a környezetében lévő erdő életközösségére, talajára gyakorolt hatása nem számottevő.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény (Két.) 44. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás lefolytatásáért járó eljárási díj a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. mellékletének 15.7.1.) bekezdése szerint befizetésre került."

A **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály KEF/TAL/816-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalásában **a** KEF/TAL/85-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalást fenntartotta.

A **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KEF/TAL/85-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléséhez feltételek közlése nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Az elsőfokú növény- és talajvédelmi hatóság a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatának megkeresésére indult eljárásban a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 12.§ (1) bek. szerint alakította ki szakhatósági állásfoglalását.
A vízbázis védőterületein és védőidomain folytatható tevékenységeket a 123/1997. (VII. 18) Korm. rendelet megfelelő részletezettséggel szabályozza, így növény- és talajvédelmi szempontból külön előírások megtétele nem szükséges. A termőföld minőségének védelme és a növényvédelemmel kapcsolatos szabályok betartása a jogszabályban meghatározott korlátozások mellett is biztosítható.
Az elsőfokú növény- és talajvédelmi hatóság a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 18.§ (1) bekezdése alapján járt el.
A növény- és talajvédelmi szakhatósági eljárás 2016. február 2-án indult, a rendelkezésre álló 15 napon belül a szakhatósági állásfoglalás kiadásra került, határidő túllépés nem történt.
Az eljáró hatósághoz a kérelem benyújtása 2012. augusztus 1. előtt történt meg, így a 63/2012. (VII.3.) VM rendelet alapján díjfizetési kötelezettség nem keletkezett.
Az elsőfokú növény- és talajvédelmi hatóság szakhatósági közreműködése a fent idézett jogszabályi helyeken túl a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (1) és (6) bekezdésén alapul. A fellebbezési jog gyakorlásának lehetőségéről és feltételeiről a Ket. 98. § (l)-(4) bekezdése rendelkezik."

A **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/3054-4/2017. számú** szakhatósági állásfoglalásában a **korábbi szakhatósági állásfoglalásban tett kikötéseket fenntartva hozzájárult.** Döntését az alábbiakkal indokolta:
„A Bányafelügyeletre 2017.12.16-án érkezett a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (9021 Győr, Munkácsi Mihály u. 4.) 35800/99-52/2016. ált. hivatkozási számú megkeresése tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadására.
A Bányafelügyelet a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat fenntartja.
A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § biztosítja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. §-a állapítja meg, szakhatósági állásfoglalását a Két. 44. § (1) bekezdésére tekintettel, a (6) bekezdés figyelembe vételével adta ki.
A Két. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az engedélyező hatóság által hozott határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.
Kérem T. Címet, hogy határozatát, amely tartalmazza a Két. 72. § (1) bekezdés db) pontja szerinti állásfoglalást a Két. 72. § (1) bekezdés ed) pontja szerint az indokolással együtt, a Két. 78. § (1) bekezdése értelmében megküldeni szíveskedjen."

A **Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály 2016. február 8. napján kelt** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötésekkel hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„A Bányafelügyeletre 2016.02.03-án érkezett a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (9021 Győr, Munkácsi Mihály u. 4.) ,35800/99-8/2016.ált. hivatkozási számú megkeresése tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadására.
A dokumentáció átvizsgálása során a Bányafelügyelet megállapította, hogy a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

szóló 223/2014. (XI.4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében nem szerepel a Bányafelügyelet hatáskörébe tartozó szakkérdés. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján, miszerint a szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik a Bányafelügyelet megállapította hatáskörét.

Fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

- *A Baumit Kft. jogerős és végrehajtható műszaki üzemi terv alapján végez bányászati tevékenységet. A Ket. 15. §(1) bekezdése alapján ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti, akit hatósági ellenőrzés alá vontak, illetve akire nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz.*
- *Az ásványi nyersanyagok, így a mészkő is, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 3. § (1) bekezdése szerint állami tulajdonban vannak. A bányavállalkozó által kitermelt ásványi nyersanyag a kitermeléssel, a bányavállalkozó tulajdonába megy át. A kitermelt ásványi nyersanyag után az államot részesedés illeti meg, amelyet a bányavállalkozó bányajáradék formájában fizet meg. A Bt. 43. § (2) bekezdése szerint a bányafelügyelet feladata, hogy a felügyelete alá tartozó tevékenységek (44—46. §) végzése során védje a dolgozók életét, testi épségét és egészségét, ellenőrizze az ásvány- és geotermikusenergia-vagyonnal való gazdálkodásra, a környezet-, a táj- és a természetvédelemre, valamint a műszaki biztonságra és a tűzvédelemre vonatkozó szabályok megtartását.*

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet az alábbiakra:

A Bt. 26/C. § (3) bekezdése szerint, ha a már megállapított bányatelek területét a bányabezárási műszaki üzemi terv benyújtása előtt kivett hellyé nyilvánítják, az ebből eredő károkért a bányavállalkozót kártalanítás illeti meg. A kivett hellyé nyilvánításról szóló határozatban a kártalanításról is rendelkezni kell. A kártalanítási összeget a kivett hellyé nyilvánító határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül kell megfizetni.

A Bt. 49. § 16. pont szerint „Kivett hely": ahol bányászati tevékenységet a kivettség tárgya szerint hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság hozzájárulásával, az általa előírt külön feltételek megtartásával szabad folytatni. Kivett helynek minősül a belterület, a külterület beépítésre szánt része, a közlekedési célt szolgáló terület, temető, vízfolyás vagy állóvíz medre, függőpálya vagy vezeték biztonsági, illetve védő övezete, vízi létesítmény, ivóvíz, ásvány-, gyógyvíz, bármely forrás és kijelölt védőterülete, védőerdő, gyógy- és üdülőhely védőövezete, a védett természeti terület, a műemléki, illetve régészeti védettség alatt álló ingatlan, továbbá a honvédelmi létesítmények területe, a külfejtés vonatkozásában a termőföld, valamint amit jogszabály a bányászati tevékenység tekintetében annak minősít. A Dorog IV mészkő bányatelekben nyilvántartott mészkő ásványi nyersanyag vagyon még hosszú évekig biztosít lehetőséget kitermelésre a bányabezárási műszaki üzemi terv benyújtásáig. A védőidom kijelöléséről szóló határozatban az előzőekben foglaltakra tekintettel keli lenni.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (1) bekezdése, alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § biztosítja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. §-a állapítja meg, szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (1) bekezdésére tekintettel, a (6) bekezdés figyelembe vételével adta ki.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az engedélyező hatóság által hozott határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.
Kérem T. Címet, hogy határozatát, amely tartalmazza a Ket. 72. § (1) bekezdés db) pontja szerinti állásfoglalást a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja szerint az indokolással együtt, a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében megküldeni szíveskedjen."

Sárisáp Község Jegyzője 125-2/2016. számú végzésével **fenntartotta korábbi 1688-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalását. Döntését az alábbiak szerint indokolta:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/99-52/2016. ált. ügyiratszámú megkeresésében az AQUA-EUROPA Kft. kérelmező Tokodaltáró, IV/C Ágnes ereszkék vízbázis védőidom kijelölésére indult új eljáráshoz a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalás megerősítését kérte hivatalomtól.
A megkeresést megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a vízbázis védőidomai a 18/2006. (IX. 27.) önkormányzati rendelettel közzétett Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervében előírt természetvédelmi követelményeknek továbbra is megfelelnek és helyi védett természeti érték sem sérül.
Ezért a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Két) 44. § alapján hoztam meg.
Az önálló jogorvoslatot a Két. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

Sárisáp Község Jegyzője 1688-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiak szerint indokolta:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/99-17/2016.ált. ügyiratszámú megkeresésében az AQUA-EUROPA Kft. kérelmező Tokodaltáró, IV/C Ágnes ereszkék vízbázis védőidom kijelöléséhez szakhatósági állásfoglalást kért hivatalomtól.
A megkeresés mellékleteit megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a vízbázis védőidomai a 18/2006. (IX. 27.) önkormányzati rendelettel közzétett Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervében előírt természetvédelmi követelmények megfelelnek és helyi védett természeti érték sem sérül.
Ezért a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § alapján hoztam meg.
Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

Dorog Város Jegyzője 292-46/2016. számú végzésével **fenntartotta korábbi 292-15/2016. számú** szakhatósági állásfoglalását. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálattól a 35800/99-52/2016.ált. ügyiratszámú megkeresést kaptam a tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás fenntartása céljából.
Mivel a korábban kiadott 292-15/2016. számú, 2016. április 18.-án kelt szakhatósági állásfoglalásom érdemi részét az új eljárás nem érinti, ezért rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) d) pontja állapítja meg.
A döntésem elleni jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.
A kiadmányozást a Dorog Város Polgármesteri Hivatal Iratkezelési Szabályzatának 87. pontja szabályozza."

Dorog Város Jegyzője 292-15/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötés nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiak szerint igazolta:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálattól a 35800/99-17/2016.ált. ügyirat- számú megkeresést kaptam a tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.
A vízbázis védőidom kijelölése Dorog Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2009. (IX. 11.) önkormányzati rendeletben előírt természet-védelmi követelményeknek megfelel helyi védett értéket sem sért, ezért rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem
Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) d) pontja állapítja meg.
A döntésem elleni jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.
A kiadmányozást a Dorog Város Polgármesteri Hivatal Iratkezelési Szabályzatának 87. pontja szabályozza."

Tokod Nagyközség Jegyzője 458-1/2017. számú nyilatkozatával **fenntartotta korábbi 5205/2016 számú** szakhatósági állásfoglalását.

Tokod Nagyközség Jegyzője 5205/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez feltételek közlése nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„A Győr-Moson Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófa Hatósági Szolgálat 35800/99-17/2016. ált. számú megkeresésére tárgyi ügyben szakhatósági eljárás indult hatóságomnál. A mellékelt dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy nem ellentétes a Helyi Építési Szabályzatról szóló 9/2013(IX. 11.) önkormányzati rendeletnek, valamint a településrendezési feladatoknak. Tokod Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem alkotott rendeletet a helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozóan, így külön helyi természetvédelmi követelményeknek nem kell megfelelnie a tervnek.
Végzésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 44. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást a Ket. 44. § (9) és 98. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam meg.
Hatóságom hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatósági és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. §(1) bekezdés d) pontja állapítja meg."

A **Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 75-3/2017 számú** ügyiratával **fenntartotta korábbi 330-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalását.

A **Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – Csolnok Község Jegyzőjeként – **330-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/99-17/2016. ált. ügyiratszámú megkeresésében az AQUA-EUROPA Kft. kérelmező Tokodaltáró IV/C és Ágnes-ereszkék vízbázis védőidom kijelöléséhez szakhatósági állásfoglalást kért hivatalomtól.
A megkeresés mellékleteit megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a vízbázis védőidomai a 4/2008. (IV. 11.) önkormányzati rendelettel közzétett Településrendezési és Helyi Építési Szabályzatában előírt természetvédelmi követelmények megfelelnek és helyi védett természeti érték sem sérül.
Ezért a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § alapján hoztam meg.
Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

Annavölgy Község Önkormányzata 45/2017. számú ügyiratával **fenntartotta korábbi 38-4/2016. számú** szakhatósági állásfoglalását.

A **Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – Annavölgy Község Jegyzőjeként – **38-4/2016. számú** szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/99-17/2016. ált. ügyiratszámú megkeresésében az AQUA-EUROPA Kft. kérelmező Tokodaltáró IV, Ágnes - ereszkék vízbázis védőidom kijelöléséhez szakhatósági állásfoglalást kért hivatalomtól.
A megkeresés mellékleteit megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a vízbázis védőidomai a 9/2006. (IX. 22.) önkormányzati rendelettel közzétett Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervében előírt természetvédelmi követelmények megfelelnek és helyi védett természeti érték sem sérül.
Ezért a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § alapján hoztam meg.
Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

Tokodaltáró Község Jegyzője 101-3/2017 számú nyilatkozatával fenntartotta korábbi 1496-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalását fenntartotta.

Tokodaltáró Község Jegyzője 1496-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.) megkeresést küldött, melyben szakhatósági állásfoglalást kért AQUA-EUROPA Kft. - Tokodaltáró IV, Ágnes-ereszkék - vízbázis védőidom kijelölés tárgyban. A

megkeresés tárgyát a mellékleteként megküldött iratok alapján és a helyi építési szabályzat szabályaira kiterjedően vizsgáltam.
Szakhatósági állásfoglalás kiadása során megállapítom:
- a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.
- Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi jelentőségű védett természeti értékek, helyszínek kijelölése tárgyban nem alkotott helyi rendeletet.
Jelen végzést a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 70/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján adtam ki.
Hatásköröm a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20. § (1) bekezdésén alapul.
Önálló fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki."

A **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 42-2/2017. számú** szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a
a vízbázis védőidom kijelöléshez. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„A Társhatóságot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága jelen tárgyú ügyben új eljárás lefolytatására utasította.
A Társhatóság - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Két.) 44. § (1) bekezdésének és 45/A. § (7) bekezdésének megfelelően - a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkereste a Hatóságot.
Fentiek nyomán - a Két. 33. § (5) bekezdésének megfelelően - 2017. január 6. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál; melynek ügyintézési határideje a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. 76. § (2) bekezdése értelmében 21 nap, amibe nem számítanak be a Két. 33. § (3) bekezdése által meghatározott időtartamok.
A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően a Hatóság a következőket állapította meg:
A hidrogeológiai „A" védőterületen lévő ingatlanok közül a Dorog 054, 055, 057, 058, 059, 060 helyrajzi számú területek részei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) létesített HUDI 20018 kódszámú „Északi-Gerecse" nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének.
A Dorog 022/3, 034/1, 034/2, 034/3, 035, 036, 037, 038 és 039 helyrajzi számú területek nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak.
A létesítés védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, a létesítés természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.
A hidrogeológiai „B" védőterületen lévő ingatlanok közül a Csolnok 012, 0199, 0200, Tokod 0190/23, 0190/26, 0190/8, 0190/9, Tokodaltáró 0192 helyrajzi számú területek részei a Kr-rel létesített HUDI 20018 kódszámú „Északi-Gerecse" nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, valamint az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének.
A Csolnok 0195, 0196/3, 058/2, 059/1, 059/2, 059/4 és 059/5 helyrajzi számú területek részei a Kr-rel létesített HUDI 20013 kódszámú „Csolnoki löszgyepek" nevű kiemelt jelentőségű

természetmegőrzési területnek, valamint az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének.
A Csolnok 050, 051, 057, 874/11 és 0196/2 helyrajzi számú ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A létesítés védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, a létesítés természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.
A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tokodaltárói IV/C és Ágnes-ereszkék vízbázis védőidomának kijelölése várhatóan nem veszélyezteti a Natura 2000 jelölés céljait, táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, védett természeti értéket nem veszélyeztet.
A Hatóság eljárása során nem merült fel Két. 153. §-a szerinti eljárási költség.
A Hatóság jelen állásfoglalását - a Két. 44. § (6) bekezdésének megfelelően - a Két. 71. § (1) bekezdése alapján hozta meg.
A szakhatósági állásfoglalással szembeni önálló fellebbezés jogát a Két. 44. § (9) bekezdése zárja ki; a jogorvoslat útját - a Két. 98. § (1a) bekezdése és 99. § (1) bekezdése szerint - a Két. 96. §-a biztosítja, melyről a Hatóság a Két. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet. (II. fejezet)
A Hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (**a továbbiakban: Vgtv.**) 14.§ (2) bekezdése alapján az ivóvízellátást, az ásvány- és gyógyvíz hasznosítást szolgáló vagy erre kijelölt vizeket a vízkivétel védőidomainak, védőterületének külön jogszabályban meghatározott mértékű kijelölésével és fenntartásával fokozott védelemben és biztonságban kell tartani.

A kijelöléssel és fenntartással kapcsolatos jogszabályi követelményeket a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet határozza meg.
A 123/1997. Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontja értelmében védőidom az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő felszín alatti térrész, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

Az előbbieket figyelembe véve, a 123/1997. Korm. rendeletben foglalt előírások alapján felállított hidrodinamikai modell által védőövezet kijelöléssel nem indokolt, de a vízbázis védőidoma által érintett területeken, vagyis a védőidom felszíni vetületének sarokponti koordinátái által körülhatárolt területen - a védőidomok biztonságba érdekében - szükséges egyes korlátozások határozatban történő rögzítése, melyek a fúrási, kút létesítési, bányászati és fedő vagy vízvezető réteget érintő tevékenységekre terjednek ki.

A védőterület az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő terület, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

A vízbázist üzemeltető, a 35800/8836-1/2018. ált., 7823-6/2012., 4066-4/2011., 7936-7/2010., és 398-3/2010. számon módosított H-8320-7/2007. számú vízjogi üzemeltetési engedély engedélyben lekötött vízmennyiséget tekinti védendő kapacitásnak. Az engedélyezésre megküldött tervdokumentációban a védőidomok kijelölését az előbb hivatkozott számú engedélyben lekötött vízmennyiség alapján végezték el.

Az engedélyes a vízbázis védendő vízmennyiségét a hivatkozott számú határozatok és a tényleges víztermelési adatok figyelembe vételével határozta meg.

Megállapításra került, hogy figyelembe véve a víztermelő pontok speciális térbeli helyzetét és a vízföldtani viszonyokat (vízzáró fedőkőzet jelenléte) a felszínre lépési pont a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján értelmezhető úgy is, hogy vízkivételi műveket berendezéseket körülvevő terület a bányavágatok területére - mint tulajdonképpeni felszínre - terjed ki, tehát a belső védőövezet ezen felszín alatti térrészben határozható meg, jelölhető ki. A vízkivételi mű védelme és közvetlen elszennyeződése ugyanis leginkább itt következhet be, ezért a fokozott védelem itt indokolt.

A 123/1997. (VIII.18.) Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdése szerint külső védőövezetet és a hidrogeológiai védőövezet „A" és „B" védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen. Tekintettel a fentiekre, jelen esetben a külső védőidomnak, hidrogeológiai „A" és „B" védőidomnak van felszíni metszete, ezért védőövezetet kell kijelölni.

A külső védőövezet kijelölésének szükségességét a hatóság hiánypótlási felhívására a tervező, HYDROSYS Kft. „3. *Hiánypótlás"* Budapest, 2017. február keltezésű beadványában ismételten részletes, aktualizált adatokkal felállított modellel indokolta, alátámasztotta.

Megállapításra került, hogy a 180 napos elérési idővel számított áramvonalképek elérik a karsztvízszintet, így a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján szükséges a védőövezet kijelölése, mely kijelölést az érintett terület földtani felépítése, az erősen karsztosodott, repedezett, kitett nyílt karsztos mészkőösszletből történő vízkitermelés is indokol.

A hatóság a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal 385-2/2016. számú és a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PMKH Bányász/27-2/2015. számú belföldi jogsegélye alapján az alábbiakat állapította meg:

„A vízbázis külső védőidoma, védőövezete által érintett terület a Baumit Kft. Dorog „Dorog-IV." védnevű bányatelek – Dorog 022/3. hrsz-ú ingatlan – DNY-i részére esik, mely bányatelket jogerős műszaki üzemi terv alapján üzemeltetnek. A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a bányászati tevékenység „tilos" nem végezhető tevékenységek közé tartozik ezen védőidomon, védőövezeten, azonban a kijelölés alapját képező dokumentumok, azok kiegészítéseként, valamint az eljárás során megküldött egyéb dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a jelenleg 200 mBf talpmélységig folytatott kitermelés és hozzá kapcsolódó tevékenységek nincsenek káros hatással az ereszkék vízminőségére."

A vízbázis külső védőidoma, védőövezete által érintett terület a Baumit Kft. Dorog „Dorog-IV." védnevű bányatelek - Dorog 022/3. hrsz-ú ingatlan - DNY-i részére esik, mely bányatelket jogerős műszaki üzemi terv alapján üzemeltetnek. A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a bányászati tevékenység „ *tilos* " nem végezhető tevékenységek közé tartozik ezen védőidomon, védőövezeten, azonban a kijelölés alapját képező dokumentumok, azok kiegészítéseként, valamint az eljárás során megküldött egyéb dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a jelenleg 200 mBf talapmélységig folytatott kitermelés és hozzá kapcsolódó tevékenységeknek nincsen kimutatható káros hatása az ereszkék vízminőségére, ezért a hatóság a tárgyi vízbázist a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben foglaltak szerint biztonságban lévő vízbázisnak tekinti.

Figyelembe véve a fentieket, a Baumit Kft. által, a jogerős műszaki üzemi terv alapján folytatott bányászati tevékenység a külső védőidom, védőövezeti „ *tilos* " tevékenységek közül az „ *új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető*" kategóriába került besorolásra. Az előbb megjelölt kategóriának megfelelően mind a külső védőövezet és mind a hidrogeológiai védőövezet „A" zónájában a már meglévő bányászati tevékenység esetében a mélyebb szintű művelés, valamint a bányatelken belüli más bányaterület művelésbe vonása *„környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető"* tevékenység.

A hatóság a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VIII.18.) Korm. rendelet 3.§-ában foglaltak szerint rögzítette a védőterületi határokat, a 10, 11, 12, 13.§ és az 5. számú melléklete alapján meghatározta a védőidomon és védőövezeteken tiltott/korlátozott tevékenységet, a 17.§ alapján a vízbázis üzemeltetőjének kötelezettségeit.

A vízbázis termelőkútjaiban elvégzendő vízminőség vizsgálatok a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet alapján kerültek előírásra.

A korlátozással érintett ingatlanok jelenlegi nyilvántartott művelési ágának megfelelő minősítéséből (gyep, legelő, erdő, szántó) következő tevékenységek gyakorlását a védőidom kialakítása alapvetően nem befolyásolja; a határozat ugyanis elsősorban olyan tevékenységeket tilt, illetve köt feltételekhez, amelyek gyakorlásához külön hatósági engedély szükséges, így az ingatlanok tulajdonosai a tulajdonhoz fűződő jogaik (rendelkezési jog, birtoklás, használat, illetve a hasznok szedése) gyakorlásában alapvetően nem korlátozottak.

A hatóság a határozat hatályát a 123/1997. (VIII.8.) Korm. rendelet 9. §-a alapján határozta meg, amely kimondja, hogy a határozatot megalapozó dokumentációt – a 8. § (4) bekezdés *l)* pontja szerinti felülvizsgálattól függetlenül – a létesítés során szerzett információk, adatok, továbbá az üzemeltetési engedélyben foglaltak alapján, de legkésőbb az üzemeltetési engedély kiadását követő 10 éven belül az engedélyesnek felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálat eredményét a vízügyi hatóságnak meg kell küldeni. A felülvizsgálat eredményétől függően hivatalból vagy kérelemre intézkedni kell a kijelölt védőterület, védőidom, védősáv módosításáról.

A hatóság a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról 23/1998. (XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3) és (4) bekezdése, illetve a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 18.§-a alapján rendelkezett.

A hatóság a védőterület, mint jogi jelleg bejegyzését a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdés g) pontjára, 18. §-ára, a Vhr. 8. § (4a) és 9.§ (7) bekezdésére, valamint a Vgtv. 27. §-ban foglaltakra alapozta.

A 123/1997. (VIII.8.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdés d.) pontja szerint, üzemelő vízkivétel esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli a védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket, melynek alapján a védőövezet jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének költségeit is az üzemeltető köteles megtéríteni.

Az eljárási költségre vonatkozó rendelkezés a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) pontján alapul.

A hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 97. §-a alapján tájékoztatta, a fellebbezés jogát a hivatkozott törvény 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. §-a szabályozza.
Az eljáró hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) és (3) bekezdései alapján állapította meg.

A hatóság a kártalanítással kapcsolatban a Vgtv. 25. § (3) bekezdésében, a Vhr. 9. § (5) és 17. § (1) bekezdésében, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdés, továbbá a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján rendelkezett.

Jelen határozat hirdetményi úton történő közléséről a hatóság a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján rendelkezett.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.
Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A hatóság hatáskörét a 223/2014. Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése, a Vhr. 1. § (1) bekezdése és a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 8. § (1) pontja, illetékességét a 223/2014. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően- intézkedem.

Kelt, Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerint

Tisztelettel:

Sallai Péter tűzoltó dandártábornok
tanácsos, igazgató
nevében és megbízásából:

Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Kapja:
1. Irattár
2. Ügyfélszolgálat

Cégkapu:

3. AQUA Európa Kft. (2532 Tokodaltáró, Pf. 1.) – KRID: 12538148
jogi képviselői útján is: **Posta-Szeüsz** Dr. Horváth Z. Péter Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13-15. II/9.)
4. BAUMIT Kft. (2510 Dorog, Baumit út 1.) – KRID: 10442155 jogi képviselője útján is:
dr. Szalai Krisztina ügyvéd (1055 Budapest, Kossuth tér 13.-15.) **Posta-Szeüsz**
4. ÉDV Zrt. – KRID: 11186748

Ügyfélkapu:

5. Karafiát Ügyvédi Iroda (1111 Budapest, Lágymányosi u. 4. I/8.)

Hivatali kapu:

6. Csolnok Község Önkormányzata (2521 Csolnok, Rákóczi tér 1.)
7. Annavölgy Község Önkormányzata (2529 Annavölgy, Községháza köz 2.)
8. Dorog Város Önkormányzata (2510 Dorog, Bécsi út 71.)
9. Sárisáp Község Önkormányzata (2523 Sárisáp, Fő utca 123.)
10. Tokodaltáró Község Önkormányzata (2532 Tokodaltáró, József Attila utca 31.)
11. Tokod Község Önkormányzata (2531 Tokod, Kossuth Lajos utca 53.)
12. Csolnok Község Jegyzője (2521 Csolnok, Rákóczi tér 1.)
13. Annavölgy Község Jegyzője (2529 Annavölgy, Községháza köz 2.)
14. Dorog Város Jegyzője (2510 Dorog, Bécsi út 71.)
15. Sárisáp Község Jegyzője (2523 Sárisáp, Fő utca 123.)
16. Tokodaltáró Község Jegyzője (2532 Tokodaltáró, József Attila utca 31.)
17. Tokod Község Jegyzője (2531 Tokod, Kossuth Lajos utca 53.)
18.

Nova-Szeüsz

19. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (9021 Győr, Árpád út 28-32.)
20. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8200 Veszprém, József Attila utca 36.)
21. KEM Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2890 Tata, Új út 17.)
22. Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.)
23. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (2100 Gödöllői, Kotlán Sándor u. 1.)
24. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

Jogerő után:

25. Engedélyes
26. Okirattár - 6 pld

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96) 518-297 Fax: +36(96) 315-557
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu

+ MELLÉKLET

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Csolnok belterület

1	1039	1090	1385/3	1186/2	1236
10	1040	1091	1139	1187	1237
1000	1041	1092	1140	1188	1238
1001	1042	1093/1	1141	1189	1239
1002	1043	1094	1142	1190	1240
1003	1044	1095	1143	1191	1241
1004	1046	1096	1144	1192	1242
1005	1047	1097	1145	1193	1243
1006/1	1048	1098	1146	1194	1244
1006/2	1050	1099	1147	1195	1245
1006/3	1051/1	11	1148	1196	1246
1007	1051/2	1100	1149	1197	1247
1008	1052	1101	1150	1198	1248
1009	1053	1102	1151	1199	1249
1010	1054	1103	1152	1200	1250
1011	1055	1104	1153	1201	1260
1012	1056	1105	1154	1202	1261
1013	1057	1106	1155	1203	1262
1014/1	1058	1107	1156	1204	1263
1014/2	1059	1108	1157	1205	1264
1014/3	1060	1109	1158	1206	1265
1014/4	1061	1110	1159	1207	1266/1
1015	1062	1111	1160	1208	1266/2
1016	1063/1	1112	1161	1209	1266/3
1017	1064	1113	1162	1210	1266/4
1018	1065	1114	1163	1211	1266/5
1019	1066/1	1115	1164	1212	1268
1020	1066/2	1116/1	1165	1213	1269
1021	1067	1116/2	1166	1214	1270
1022	1068	1117	1167	1215	1271
1023	1069	1118	1168	1216	1272
1025	1070	1119	1169	1217	1273
1026	1071	1120	1170	1218	1274
1027/2	1072	1121	1171	1219	1275/1
1027/3	1073	1122	1172	1220	1275/2
1027/4	1074	1123	1173	1221	1276
1027/6	1075	1124	1174	1222	1277/1
1027/7	1076	1129/1	1175/1	1223	1277/2
1028	1077	1130/3	1175/2	1224/2	1290
1029	1078	1130/4	1176	1225	1354/1
1030	1079/1	1130/5	1177	1226	1354/2
1031	1080/1	1131	1178	1227	1355
1032	1081	1132/1	1179	1228	1356
1033/1	1082	1132/2	1180	1229	1357
1033/2	1083	1135	1181	1230	1358
1034	1084	1136	1182	1231	1359
1035	1085	1137/1	1183	1232	1360
1036	1086	1137/2	1184	1233	1361
1037	1087	1138/1	1185	1234	1362
1038	1088	1138/2	1186/1	1235	1363

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Csolnok belterület

2219	2269	2317	2377	2425	2475
2220	2270	2318	2378	2426	2476
2221	2271	2319	2379	2427	2477
2222	2272	2320	2380	2428	2478
2223	2273	2321	2381	2429	2479
2224	2274	2322	2382	2430	2480
2225	2275	2333	2383	2431	2481
2226	2276	2334	2384	2432	2482
2227	2277	2335	2385	2433	2483
2228	2278	2336	2386	2434	2484
2229	2279	2337	2387	2435	2485
2230	2280	2338	2388	2436	2486
2231	2281	2339	2389	2437	2487
2232	2282	2340	2390	2438	2488
2233	2283	2341	2391	2439	2489
2234	2284	2342	2392	2440	2490
2235	2285	2343	2393	2441	2491
2236	2286	2344	2394	2442	2492
2237	2287	2345	2395	2443	2493
2238	2288	2346	2396	2444	2494
2239	2289	2347	2397	2445	2495
2240	2290	2348	2398	2446	2496
2241	2291	2349	2399	2447	2497
2242	2292	2350	24/1	2448	2498
2243	2293	2351	24/2	2449	2499
2244	2294	2352	2400	2450	25
2245	2295	2353	2401	2451	2500
2246	2296	2354	2402	2452	2501
2247	2297	2355	2403	2453	2502
2248	2298	2356	2404	2454	2503
2249	2299	2357	2405	2455	2504
2250	23/1	2358	2406	2456	2505
2251	23/2	2359	2407	2457	2506
2252	2300	2360	2408	2458	2507
2253	2301	2361	2409	2459	2508
2254	2302	2362	2410	2460	2509
2255	2303	2363	2411	2461	2510
2256	2304	2364	2412	2462	2511
2257	2305	2365	2413	2463	2512
2258	2306	2366	2414	2464	2513
2259	2307	2367	2415	2465	2514
2260	2308	2368	2416	2466	2515
2261	2309	2369	2417	2467	2516
2262	2310	2370	2418	2468	2517
2263	2311	2371	2419	2469	2518
2264	2312	2372	2420	2470	2519
2265	2313	2373	2421	2471	2520
2266	2314	2374	2422	2472	2521
2267	2315	2375	2423	2473	2522
2268	2316	2376	2424	2474	2523

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Csolnok belterület

4	462	512	567	612	665
413/3	464	513	568	613	666
414	465	514	569	614/1	667
415	467	515	570	614/2	668
416	468	516	571/1	615	669
417	469	517	571/2	616	670
418	470	518	572	617	671
419	471	519	573	618	672
420	472	520	574	619	673/1
421	473	521	575	620	673/2
422	474/1	522	576	621	674
423	475	523	577	622	675/1
424	476	524	578	623	675/2
425	477	525	579	624	676/1
426	478	526	58/1	625	676/2
427	479/3	527	580	626	677
428	479/4	528	581	627	678
429/1	480	529	582	628	679/1
429/2	481	530	583	629	679/2
430	482	531	584	630	679/3
431	483	532	585	631	680
432	484	533	586	632	681
433	485	534	587	633	682
434	486	535	588	634/1	683
435	487	536	589	634/2	684
436	488	537	59	635	685
437	489	538	590/1	636	686
438	490	539	590/2	637	687
439	491	540	591	640	688
44/2	492	543	592	642	689/1
440	493	544	593	643	689/2
441	494	545	594	644	690/2
442	495	546	595	645	690/3
443	496	547	597	646	690/4
444	497	548	598	647	690/5
445	498	549	599	648	691/2
447	499	550	6	649	691/3
448	5	551	600	650	691/4
449	500	552	601	651	693
450/2	501	553	602	652	694
450/4	502	554	603	653	695/1
450/5	503	555	604	654	695/2
450/7	504	556	605	655	696
450/8	505	557	606	658	697
454	506	558	607/1	659	698
455	507	561	607/2	660	699
456	508	563/1	608	661	7
457	509	564	609	662	700/1
458	510	565	610	663	700/2
459	511	566	611	664	701

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Csolnok belterület

967
968
969
970
971
972
973/1
973/2
973/3
973/4
974
975/1
975/2
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
994
995
996
997
998
999

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Csolnok külterület

014
015
016
018
0189/1
0189/2
019/1
019/2
0195
0196/1
0196/2
0196/3
0197/1
0198
021
023/1
023/10
023/11
023/12
023/13
023/14
023/15
023/16
023/17
023/18
023/19
023/2
023/20
023/21
023/22
023/23
023/24
023/25
023/26
023/27
023/28
023/29
023/3
023/30
023/31
023/32
023/33
023/34
023/35
023/36
023/37
023/38
023/39
023/4
023/40
023/41
023/5
023/6
023/7
023/8
023/9
024
025
026/1
026/10
026/11
026/12
026/13
026/14
026/15
026/16
026/17
026/18
026/19
026/2
026/3
026/4
026/5
026/6
026/7
026/8
026/9
027
028/1
028/2
028/3
028/4
028/5
029
03
030
032/10
032/11
032/12
032/13
032/14
032/15
032/16
032/17
032/18
032/19
032/20
032/5
032/6
032/7
032/8
032/9
034
035
036/1
036/10
036/11
036/12
036/13
036/16
036/17
036/18
036/19
036/2
036/20
036/21
036/22
036/23
036/24
036/25
036/26
036/27
036/28
036/29
036/3
036/30
036/31
036/32
036/33
036/34
036/35
036/36
036/37
036/38
036/39
036/4
036/5
036/6
036/7
036/8
036/9
037
038
039
04
040/3
040/4
040/6
040/7
040/8
040/9
041
042
043
044
045
046/10
046/11
046/2
046/8
046/9
047
048
049
05
052
053/1
053/2
054
055/1
055/2
055/3
055/4
055/5
056
06/1
06/2
06/3
06/4
06/5
06/6
06/7
06/8
06/9
06/10
06/11
06/12
06/13
06/14
06/15
06/16
06/17
06/18
06/19
06/20
06/21
06/22
06/23
061
062
063
064/1
064/2
064/3
065
066/1
066/10
066/11
066/12
066/13
066/2
066/24
066/25
066/26
066/27
066/28
066/29
066/3
066/30
066/31
066/4
066/5
066/6
066/7
066/8
066/9
067
068/1
068/10
068/11
068/12
068/13
068/2
068/3
068/4
068/5
068/6
068/7
068/8
068/9
069
07/2
070
072/1
072/2
073
074/1
074/2
075
076/1
076/2
077
078/1
078/2
084/1
084/3
084/4
085/2
087
088
09
090/2
091
092
094
095/10
095/11
095/12
095/2
095/3
095/4
095/8
095/9
096
097

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Annavölgy külterület

0232/1
0232/3
0232/4
0232/6
0232/8
0232/9
0234/1
0235
0236
0245
0247
0249
0251/2
0252
0253/2
0262
0267/1
0268/1
0269
0272
0273/1
0274/2
0275
0276/10
0276/11
0276/12
0276/13
0276/15
0276/16
0276/17
0276/5
0276/6
0276/7
0276/8
0276/9
0278/10
0278/11
0278/15
0278/16
0278/17
0278/18
0278/3
0278/9
0279/1
0279/2
0279/3
0279/4
0279/5
0280
0281/1
0281/2
0281/3
0282
0283
0284
0285
0286/2
0286/7
0286/8
0286/9
0287
0288
0289/1
0290/15
0290/16
0290/18
0290/2
0290/20
0290/21
0290/22
0291
0297/1
0298/18
0343/2
0347/1

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Annavölgy belterület

1631/1	1810	1855	1905	1949	1998
1631/2	1811	1856	1906	1950	1999
1631/3	1812	1857	1907/1	1951	2000
1631/4	1813	1858	1907/2	1952	2001/1
1631/5	1814	1859	1908/1	1953	2001/2
1631/7	1815	1860	1908/2	1954	2004
1631/8	1816	1861	1909	1955	2005
1631/9	1817	1862	1910	1956	2006/1
1631/10	1818	1863	1911	1957	2006/2
1631/11	1819	1864	1912	1958	2007
1632	1820	1865	1913	1959	2008
1633/1	1821	1866	1914	1960/1	2009
1633/2	1822	1867	1915	1960/2	2010
1634/1	1823	1868	1916	1961	2011
1634/2	1824	1869	1917	1962	2012
1635/1	1825	1870	1918	1963	2013/1
1635/2	1826	1871	1919	1964	2013/2
1636	1827	1872	1920	1965	2013/3
1637	1828	1873	1921	1966	2014/2
1780	1829	1874	1922	1967	2014/3
1781	1830	1875	1923	1968	2014/4
1785/1	1831	1876	1924	1969	2014/5
1785/2	1832	1877	1925	1970	2015/1
1786	1833	1878	1926	1971	2015/2
1789	1834	1879	1927	1972	2016/1
1790	1835	1880	1928	1973	2016/2
1791	1836	1881	1929	1974	2017
1792	1837/2	1882	1930	1975	2018
1793	1837/3	1883	1931	1976	2019
1794	1837/4	1884	1932	1977	2020
1795/1	1837/5	1885	1933	1978	2021
1795/7	1838	1886	1934/1	1979	2022
1795/8	1839	1887	1934/2	1980	2023
1795/9	1840	1888	1935	1981	2024
1795/11	1841	1889	1936/1	1982	2025
1795/12	1842	1890	1936/2	1983	2026
1795/13	1843	1891	1937	1984	2027
1796	1844	1892	1938	1985	2028
1797	1845	1893	1939/1	1986	2029
1799	1846	1894	1939/2	1987	2030
1800	1847/1	1895	1940/1	1988	2031
1801	1847/2	1896	1940/2	1989	2032
1802	1848	1897	1941	1990	2033
1803	1849	1898	1942	1991	2034
1804	1850	1899	1943	1992	2035/2
1805	1851	1900	1944/1	1993	2035/3
1806	1852/1	1901	1944/2	1994	2035/4
1807	1852/2	1902	1946	1995	2036/1
1808	1853	1903	1947	1996	2036/2
1809	1854	1904	1948	1997	2037/1

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Sárisáp belterület

1195	1301	1367	1442	1493/1	1549
1204	1302	1368	1443	1493/2	1550
1205	1303	1369	1444	1493/3	1551
1206	1304	1370	1445	1493/4	1552
1207	1305	1371	1446	1494	1553
1208	1306	1372	1447	1495/1	1554
1209	1307	1396	1454	1495/2	1555
1210	1308	1397	1455	1496	1556/1
1211	1309	1398	1456	1497	1556/2
1212	1310	1399	1457	1498	1556/4
1214	1311	1400	1458	1499	1556/5
1215	1312	1401	1459	1500/1	1557
1216	1313	1402	1460	1516	1558
1217	1314	1403	1461	1517	1559/1
1218	1315	1404	1462	1519	1559/2
1219	1316	1405	1463	1520	1560
1220	1317	1406	1464	1521	1561
1231	1318	1407	1465	1522	1562
1232	1319	1408	1466	1523	1563
1233	1320	1409	1467/1	1524/1	1564
1271	1321	1410	1467/2	1524/2	1565
1272	1322	1413	1468	1524/3	1566
1273	1323	1414	1469/1	1524/4	1567
1274	1324	1415	1469/2	1525	1568
1275	1325	1416	1470	1526	1569
1277	1326	1417	1471	1527	1570/1
1278	1327	1418	1472	1528/1	1570/2
1279	1328	1419	1473	1528/2	1571
1280	1329	1420	1474/1	1528/3	1572
1281	1330	1421	1474/2	1528/4	1573
1282	1331	1422	1475	1529	1574
1283/1	1332	1423	1476	1530	1575/1
1283/2	1333	1424	1477	1531	1575/2
1284	1334	1425	1478	1532	1576
1285	1335	1426	1479	1533	1577
1286	1336	1427	1480	1534	1578
1287	1337	1428	1482	1535	1579
1288	1338	1429	1483	1536	1580
1289	1339	1430	1484	1537	1581
1290	1340	1431	1485	1538	1582
1291	1356	1432	1486	1539	1583
1292	1358	1433	1487	1540	1584
1293	1359	1434	1488	1541	1585/1
1294	1360	1435	1489	1542	1585/2
1295	1361	1436	1490	1543	1586
1296	1362	1437	1491/1	1544	1587
1297	1363	1438	1491/2	1545	1588
1298	1364	1439	1491/3	1546	1589
1299	1365	1440	1491/4	1547	1590
1300	1366	1441	1492	1548	1591

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Sárisáp belterület

8366
8368
8369
8370
8374
8375
8376
8377
8378
8382
8383/1
8383/2
8383/3
8384/1
8384/2
8384/3
8385
8386/1
8386/2
8387
8388
8389/1
8389/2
.8390
8391
8392
8393
8394
8395
8396/1
8396/2
8397
8398
8399
8400
8401
8402/1
8402/2
8404
8405
8406
8407
8408
8409
8410
8411
8412
8413
8414
8415
8416
8417
8418

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Sárisáp külterület

0289/2
0289/3
0290/4
0290/13
0290/14
0293
0295
0296/3
0296/4
0296/5
0296/6
0296/7
0296/8
0296/9
0296/10
0297/2
0298/19
0299/1
0299/2
0299/3
0300
0301/1
0301/2
0301/3
0301/4
0301/5
0301/9
0302/1
0303/5
0356/4
0356/6
0356/8
0356/9

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Dorog külterület

013/4
022/1
022/4
041
042
043
044
045
046
047
048
049
050
051
052
061
063
064
065
066
067
068
069/1
069/2
071/1
081
084
085
086
0116
0121/1
0183
0191

Tokodaltáró hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Tokod

belterület

3614/8

külterület

0150/3
0151
0152
0153
0154
0156/2
0156/3
0156/4
0156/6
0156/7
0156/9
0156/11
0156/15
0156/16
0156/17
0161
0162/1
0162/2
0162/3
0162/5
0163
0164/4
0164/5
0164/6
0164/7
0164/8
0164/9
0164/10
0164/11
0164/12
0164/13
0164/14
0164/15
0164/16
0164/17
0164/18
0164/19
0164/20
0164/21
0164/22
0164/23
0164/24
0164/25
0164/26
0164/27
0164/28
0164/29
0164/33
0164/34
0164/35
0164/36
0165
0166/2
0166/3
0166/4
0166/5
0166/6
0166/7
0167
0168
0169
0170
0171/1
0171/2
0172/1
0172/2
0188/1
0188/2
0188/3
0189
0190/4
0190/5
0190/16
0190/17
0190/18
0190/19
0190/20
0190/21
0190/22
0190/24
0190/25
0190/27

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok helyrajzi számai (azonosítói)

Tokodaltáró külterület

0190/18
0190/19
0190/21
0191
0193/1
0193/2
0194
0221

Gmail Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

AutoCad

3 üzenet

Soltész-Tóth Alexandra <soltesz-toth.alexandra@imsys.hu> 2021. április 19. 9:39
Címzett: "molnar.csilla11@gmail.com" <molnar.csilla11@gmail.com>

Kedves Csilla!

Csatoltan küldöm az elkészített .dxf fájlt a dorogi Richterrel kapcsolatban.

Mint említettem nem igazán értek ehhez, de kolléganőm (aki szintén nem profi az ügyben) a mellékelt módon tudta csak megoldani a kérést.

A kolléganőm az alábbi megjegyzéseket fűzte hozzá:

„Csatoltan küldöm a dxf fájlt.

Elemei: veszélyességi övezetek kontúrja, Google képkivágat a területről, telephely korábbi geodéziai felmérése.

A fájl tartalma EOV és mérethelyes 0-5 m bizonytalansággal terhelten.

Akkor lehetne még pontosabb az adatszolgáltatás, ha kapnánk a Richter-től egy EOV és mérethelyes (nem beforgatott!) dwg vagy dxf állományt a területről."

Kérem mindenképpen jelezzen vissza, hogy megkapta-e a levelem és, hogy megfelelő-e a melléklet!

Köszönettel,

Soltész-Tóth Alexandra

iparbiztonsági tanácsadó

+36 30 211 7186 / soltesz-toth.alexandra@imsys.hu

IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.

1033 Budapest, Mozaik utca 14/A

Tel: +36 1 430 00 14

Web: www.imsys.hu

Dorog_veszélyességi övezetek_20210419.dxf
3685K

Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com> 2021. április 19. 12:06
Címzett: Soltész-Tóth Alexandra <soltesz-toth.alexandra@imsys.hu>

Kedves Alexandra!

Köszönöm megkaptam az anyagot.

Mi két PDF-et kaptunk, ami ellentmond egymásnak (mellékelem őket)
- Richter 2020.png
- Katvéd Határozat.pdf > gondolom ez a jó, bár igen rosszul látszik
(Mindkettőt a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól kaptuk.)
Kérem erősítse meg, hogy az Ön által megküldött (gondolom így van) az új jóváhagyott veszélyességi övezet.

Mellékelek ezenkívül a jelenleg a területről rendelkezésre álló 2018 májusi állapotot ábrázoló földhivatali alaptérképet.
Kérem, hogy ezt a térképet máshol ne használja fel, mert azt nem engedélyezte a Földhivatal.
Remélem így pontosabban tudja majd részemre illeszteni a veszélyességi övezeteket.

Segítségét előre megköszönve.
Üdvözlettel:

Molnár Csilla
okl. építészmérnök
településtervező vezető tervező
06-30-473-08-62

VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda
Korlátolt Felelősségű Társaság
H-1076 Budapest, Thököly út 7. II. emelet 17.

[Az idézett szöveg el van rejtve]

3 melléklet



Richter 2020.png
592K

Katvéd Határozat.pdf
522K

Dorog_2018_foldhivatali_alapterkep_reszlet_Richter_kornyezete.dwg
424K

Soltész-Tóth Alexandra <soltesz-toth.alexandra@imsys.hu> 2021. április 20. 15:09
Címzett: Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Kedves Csilla!

A helyes veszélyességi övezet a mellékelt pdf-ben található. A png. amit küldött az messze van a valóságtól, a határozatban lévő második kép kb. az lehet, de elég halovány, ahhoz hogy megállapítsam.

Mellékelem újra a dxf.-et, ez se teljesen pontos, ahhoz hogy ez totál korrekt legyen nagyon sok munka lenne ezt már nem tudjuk jobban elkészíteni.

Kérem jelezze, hogy megkapta-e.

[Az idézett szöveg el van rejtve]

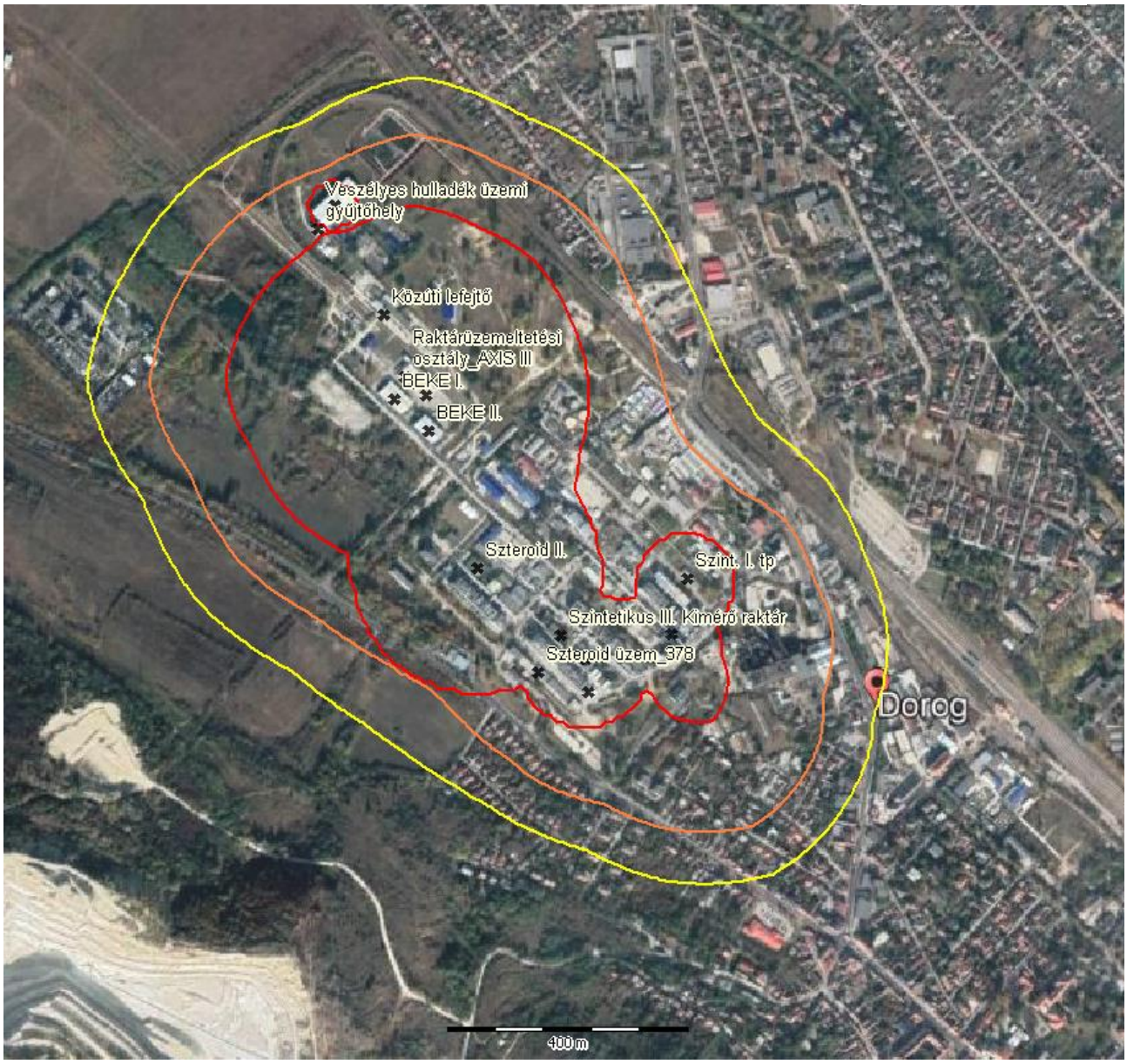
2 melléklet

07am-Veszélyességi övezetek.pdf
342K

Dorog_veszélyességi övezetek_korr_20210419.dxf
4706K

7. ÁBRA MELLÉKLET

RICHTER GEDEON DOROG	**VESZÉLYESSÉGI ÖVEZETEK**



Jelmagyarázat:

10^{-5} esemény/év	–	Belső zóna
10^{-6} esemény/év	–	Középső zóna
$3 \cdot 10^{-7}$ esemény/év	–	Külső zóna

Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-2800 Tatabánya I., Szent Borbála út 16. Web: http://komarom.katasztrofavedelem.hu
Tel, fax: (06-34) 512-070 Igazgató: (06-34) 310-817, E-mail: komarom.titkarsag@katved.gov.hu

SARPI Dorog Kft.
36100/1982/2016. ált.
Érkezett
2016 NOV 21.
Iktatószám: 113362/16

Tárgy: **Veszélyességi övezet módosulása**
Ügyintéző: Gulyás László tű. szds.
Telefonszám: 06 34/512-070

H A T Á R O Z A T

A **SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft.** (székhelye: **2510 Dorog, Bécsi út 131.**, cégjegyzék száma: **11-09-002165**, a továbbiakban: **üzemeltető**), **székhelyével azonos telephelye**, mint **felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem** vonatkozásában

a veszélyességi övezetet módosítom,

egyben kezdeményezem **Tokodaltáró Község-, valamint Dorog- és Esztergom Városok Polgármestereinél** a **veszélyességi övezet településszerkezeti tervekben** (a továbbiakban együtt: **településszerkezeti tervek**) **történő feltüntetését.**

Üzemeltető köteles a településszerkezeti tervek veszélyességi övezettel kapcsolatos módosításainak költségeit viselni.

A veszélyességi övezet kijelölését tartalmazó térkép jelen határozatom mellékletét képezi.

Döntésem ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál (továbbiakban: **hatóság**) benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet **5000 forintos illetékbélyeggel** kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönteni, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

I. Hatóságom a **36100/2271/2015. ált.** számú határozatával (a továbbiakban: **határozat**) *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (továbbiakban: **R.**) **47. § (4) bekezdésének értelmében** – *„a Módr. hatálybalépésekor már működő besorolását nem megváltoztató veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője részére a hatóság előírja a biztonsági elemzésnek, vagy biztonsági jelentésnek az e rendelet előírásai szerinti módosítással érintett részének, vagy jelentős tartalmi módosítás esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzésnek, vagy biztonsági jelentésnek 2016. június 1-jéig történő benyújtását. Nem jelentős tartalmi módosítás esetében az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzés vagy biztonsági jelentés benyújtására a 11. § szerinti felülvizsgálatkor kerül sor.”* – a **jogszabályváltozás miatt érintett részeinek, vagy jelentős tartalmi módosítás esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés benyújtására kötelezte az üzemeltetőt.**

Az üzemeltető a korábban elfogadott biztonsági jelentését (a továbbiakban: **BJ**), valamint belső védelmi tervét (a továbbiakban: **BVT**) (a továbbiakban együtt: **biztonsági dokumentációk**) a határozatban foglaltaknak megfelelően felülvizsgálta és a **módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági dokumentációit** hatóságom részére megküldte.

Hatóságom a dokumentációk bírálata során egy alkalommal élt felhívással a benyújtott BVT módosítása, kiegészítése kapcsán. A módosítási, kiegészítési felhívás okán az üzemeltető részére a **36100/1317-5/2016. ált. számú** hatósági végzés került kibocsájtásra. Az üzemeltető a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági dokumentációit. **2016. szeptember 26-ai** érkeztetéssel benyújtotta.

Hatóságom a benyújtott biztonsági dokumentációkat megvizsgálta és megállapította, hogy az *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényben* (a továbbiakban: **Kat.**) és a R.-ben **előírt követelményeknek megfelelnek**.

Hatóságom a dokumentációkat a **36100/1317-8/2016. ált.** számon nyilvántartásba vette és a **36100/1317-9/2016. ált.** itatási számú határozattal **az üzemeltető fenti telephelye vonatkozásában a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt feltételek nélkül megadta.**

II. Hatóságom a **nyilvántartásba vett biztonsági jelentésben** feltüntetett kiindulási adatok, futtatási eredmények felhasználásával a rendelkezésre álló kockázat elemző és döntés támogató szoftver felhasználásával a **R. 28. § (1) bekezdése alapján a R. 7. melléklet 2. pontja szerint a veszélyességi övezetet meghatározta és a határozat mellékletét képező térképen feltüntetett módón belső, középső és külső zónára osztotta.**

A Kat. 27. § (1a) bekezdése értelmében *„a településszerkezeti terv módosításának költségeit az üzemeltető viseli. Az e törvény IV. fejezete alapján kiadott hatósági döntés nem tartalmazza a településszerkezeti terv módosításának költségét, viselésének módját".*

III. A R. 28. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen határozatommal tájékoztatom **Tokodaltáró Község-, valamint Dorog- és Esztergom Városok Polgármestereit** és **a Komárom-Esztergom megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét** a veszélyességi övezet kijelöléséről és annak határairól, egyben kezdeményezem annak a településszerkezeti tervekben történő feltüntetését.

Fentiekre tekintettel a **R. 28. § (1) és (2) bekezdése szerint** a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

IV. Felhívom Polgármester Úr/Asszony figyelmét, hogy

1. *a R. 28. § (2) bekezdése alapján értesítenie kell a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról;*
2. *a R. 28. § (3) bekezdése alapján a veszélyességi övezet kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe kell venni a veszélyességi övezet határait;*
3. *a R. 28. § (3) bekezdése alapján az övezetben történő fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt a R. 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását kell kezdeményezni a katasztrófavédelmi hatóságnál.*

A R. 28. § (4) bekezdése alapján *a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.*

V. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: **Ket.**) **98. § (1) bekezdése** valamint a **99. §-ban** meghatározottak szerint biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény* (a továbbiakban: **Itv.**) **29. § (2) bekezdése** alapján állapítottam meg. Az **Itv. 73. § (1) bekezdése** szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az **Itv. 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben** foglaltak kivételével.

Figyelembe véve a **Ket. 72. § (1) dd) és de) pontjaiban** foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkeznem.

Határozatom jogalapja a **Kat. 25. § (1) bekezdése**, a **R. 4. §-a**, valamint a **Ket. 72. § (1) bekezdése**.

Hatóságom hatáskörét a **Kat. 25. § (1) bekezdése**, a **R. 1. § 2a. pontja**, valamint a **R. 4. § (3) bekezdése** határozza meg.

Hatóságom illetékességét a **Kat. 22. § (1) b) pontja**, valamint *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról* szóló *234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet* 3. **§ (3) bekezdése** és az **1. mellékletének a) pontjának 12. alpontja** határozza meg.

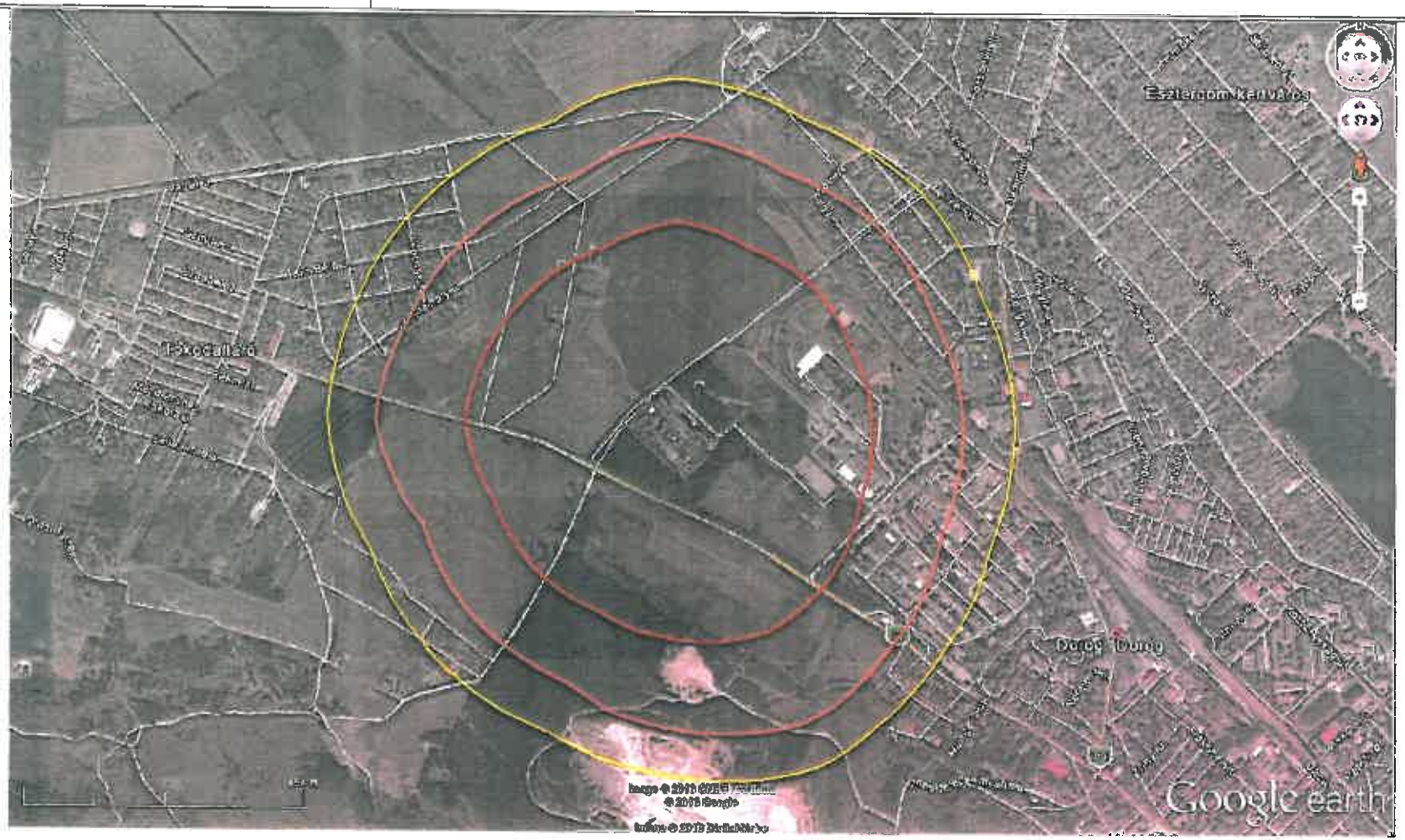
Tatabánya, 2016. november 14.

NÉMETI LÁSZLÓ
tűzoltó ezredes
megyei igazgató

Készült: 6 példányban
Egy példány: 2 lap (3 oldal)
Kapják: 1. irattár – EREDETBEN
2. címzett – A SARPI Dorog Környezetvédelmi Kft. (2510 Dorog, Bécsi út 131.) – EREDETBEN, TÉRTIVEVÉNNYEL
3. címzett – Tokodaltáró Község Önkormányzata (2532 Tokodaltáró, József A. u. 31.) – EREDETBEN, TÉRTIVEVÉNNYEL
4. címzett – Dorog Város Polgármesteri Hivatala (2510 Dorog, Bécsi út 131.) – EREDETBEN, TÉRTIVEVÉNNYEL
5. címzett – Esztergom Város Polgármesteri Hivatala (2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.) – EREDETBEN, TÉRTIVEVÉNNYEL
6. címzett – Komárom-Esztergom Megye Önkormányzata, Közgyűlés Elnöke (2800 Tatabánya, Fő tér 4. – EREDETBEN, TÉRTIVEVÉNNYEL
Elérési útvonal: F:\2016\01 Elsőfokú hatósági ügyek\01 SEVESO\01 FELSŐS ÜZEMEK\Sarpi\Vesz övezet módosítása\Sarpi Határozat vesz. övezet kijelölés módosításáról.doc

VEOLIA ENVIRONMENTAL SERVICES

A SARPI DOROG KFT.
VESZÉLYESSÉGI ÖVEZETEK



Jelmagyarázat:

10^{-5} esemény/év	–	Belső zóna
10^{-6} esemény/év	–	Középső zóna
$3 \cdot 10^{-7}$ esemény/év	–	Külső zóna

Gmail Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Dorog településrendezési tervéhez adatszolgáltatás

1 üzenet

Polczerné Takács, Ildikó <i.takacs.polczerne@eon-hungaria.com> 2021. június 7. 16:15
Címzett: "csilla.molnar@vatikft.hu" <csilla.molnar@vatikft.hu>
Másolatot kap: "Csáfordy, Ferenc" <ferenc.csafordy@eon-hungaria.com>, "Pető, Zoltán" <zoltan.peto@eon-hungaria.com>

Tisztelt Molnár Csilla!

Dorog település nagyfeszültségű és középfeszültségű hálózat nyomvonal rajzát dwg formátumban csatolva küldöm, további szíves felhasználásra.

A rajz tulajdonságai:

- 2010-dwg formátumú. Ha más, AutoCad-ből elmenthető formátumban kérik, kérem jelezze nekem.
- nagyfeszültség esetében objektum adatokat tartalmaz.
- nagyfeszültség esetében a kétrendszerű vezetékek a könnyebb láthatóság miatt a nyomvonaltól eltoltan vannak ábrázolva.
- középfeszültség esetében objektum adatokat tartalmaz.
- középfeszültség esetében a vezetékek a könnyebb láthatóság miatt a nyomvonaltól eltoltan lehetnek ábrázolva.
- A CAD objektumadatok leírását a CAD_objektum_adatok.xlsx külön 132_kV és KÖF munkalapokon tartalmazza.
- A biztonsági övezeteket nem tudjuk megadni, azt rajzaink nem tartalmazzák.

Dorog településen lévő KÖF/KIF transzformátor állomás normál üzemviteli ellátása Dorogi alállomás (rövidnév DORG) valamint Esztergomi alállomás (rövidnév EGOM) 22 kV – os celláiból történik, melyet a Dorog_Trall_ellátás.txt Kivezetés oszlop tartalmaz.

A villamosenergia rendszerek és berendezések biztonsági övezetéről a következő jogszabály rendelkezik:

2/2013. (I. 22.) NGM rendelet a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről.

Továbbá felhívjuk a figyelmüket, hogy az érintett területen az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. nyilvántartásában szereplő nyomvonalrajzokon idegen tulajdonként feltüntetett hálózati elemek adatai eltérhetnek a valóságtól, illetve a jelölteken túlmenően más, nem az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában levő hálózatelemek is előfordulhatnak.

Fejlesztési tervek:

Dorog IP_SB-REAL Kft HRSZ: 0292/38;41	Új- és többl.en.ig. KIF vez.
Dorog, Aranyhegy dűlő 0281/6 hrsz, Energiaigény	Új- és többl.en.ig. KIF vez.
Dorog, Panoráma utca N/A/ 4833, Energiaigény	Új- és többl.en.ig. KIF vez.
Dorog, Ipari Park 0298/7, Energiaigény	Új- és többl.en.ig. KÖF kábel

Dorog, Iparipark, HRSZ:0292/39-40, Energiaigény	Új- és többl.en.ig. KÖF kábel
Esztergom, Dorogi út HRSZ: 30006/2, Energiaigény	Új- és többl.en.ig. KIF vez.
Dorog, Aranyhomoki dűlő hrsz. 6676/1	Új- és többl.en.ig. KIF vez.
Dorog, Ipari Park hrsz. 0292/22	Új- és többl.en.ig. KIF vez.
Dorog, Otthon tér-MÁV lakások, Szabványosítás, átépítés	Átvett alfogy hál szabványosítása
Dorog, Zsigmondi ÉHTR és Sport ÉHTR összevonás-rekonstrukció.	VHTR állomások felújítása
Dorog, Kesztölci úti OTR (24471) B1., Szabványosítás, átépítés	ÉV problémák megoldása
Dorog, Hám Kálmán ltp., Közvilágítás I.ütem	Közvilágítási kábelhálózat felújítás
Dorog, Hám Kálmán ltp., Közvilágítás II-es ütem	Közvilágítási kábelhálózat felújítás
Esztergom, Dorog-Esztergom Kertváros, Húsipari FOTR, Rekonstrukció	FOTR állomások felújítása
Dorog, Kesztölci úti OTR (24471), B1 kifutás, Rekonstrukció	KIF szvezhál átépítése elhaszn miatt
Dorog, KIF hálózat_GYR alkalmassá tétel, Rekonstrukció	Gyengeáram miatt - Hálózat szabványosítás

A fentebb említetteken, illetve az energiaigények teljesítésén, állagmegóváson, megelőző karbantartásokon kívül – jelentősebb/stratégiai beavatkozást, átépítést az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. nem tervez.

Javaslat, kérés a rendezési tervben figyelembe venni:

Egyéb kívánalomként az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részéről , a Villamos Energia Törvény értelmében a meglévő légvezetékes hálózatainkat (melyek kisfeszültségű hálózatok esetében) nagyrészt a közvilágítási lámpatestek illetve egyéb távközlési berendezések elhelyezésére is szolgálnak, nyomvonalban karbantarthatja, felújíthatja.

Ezért kérjük, hogy a rendezési tervben, HÉSZ-ban ne szerepeljen olyan passzus, miszerint meglévő légvezetékes hálózat felújítás csak földkábellel történhet, mert az sem jogilag, sem műszakilag nem teljesíthető elvárás.

Új utcák kialakításánál, illetve esetleges nagyobb teljesítmény igényű létesítmények kialakításakor előzetes igénybejelentés szükséges a villamos energia ellátásra vonatkozóan, ezek esetében az új nyomvonalú hálózat építésének teljes átfutási ideje a terveztetéssel és az engedélyeztetéssel együtt, kb. 1 év. Az igénybejelentéseket ezen átfutási idő figyelembe vételével célszerű megtenni kellő időben.

Amennyiben valamilyen létesítmény építése miatt villamos hálózat kiváltás szükséges új nyomvonalra vagy légvezetékről földkábelre, abban az esetben a teljes hálózat átépítés költsége 100%-ban annak Igénylőjét terheli.

Üdvözlettel:

Polczerné Takács Ildikó

Eszköz Információs Osztály

M +36 30 799-2758

i.takacs.polczerne@eon-hungaria.com

Iroda/Office

Kandó Kálmán utca 11-13.

H-9027 Győr

e·on | Hálózat Tomorrow is ·on

E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Kandó Kálmán u. 11-13. 9027 Győr **www.eon.hu**	**E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** Búza tér 8/a 7626 Pécs **www.eon.hu**	E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Kossuth L. u 41. 4024 Debrecen **www.eon.hu**	E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Búza tér 8/a 7626 Pécs **www.eon.hu**	E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Zrínyi M. u 32. 8800 Nagykanizsa **www.eon.hu**
Székhely:9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13. Cégjegyzékszám: 08-10-001534 Győri Törvényszék mint Cégbíróság A társaság felügyelőbizottsági elnöke: Johan Mörnstam / A társaság vezérigazgatója: Haraszti Judit vezérigazgató-helyettese Nagy Géza, Németh Imre, Somodi Gábor	Székhely:7626 Pécs, Búza tér 8/a Cégjegyzékszám: 02-10-060025 Pécsi Törvényszék mint Cégbíróság A társaság felügyelőbizottsági elnöke: Béres József / A társaság vezérigazgatója: Németh Imre; vezérigazgató-helyettese:Haraszti Judit, Nagy Géza, Somodi Gábor	Székhely:4024 Debrecen, Kossuth L. u 41. Cégjegyzékszám: 09-10-000064 Debreceni Törvényszék mint Cégbíróság A társaság felügyelőbizottsági elnöke: Béres József / A társaság vezérigazgatója: Nagy Géza; vezérigazgató-helyettese:Haraszti Judit, Németh Imre, Somodi Gábor	Székhely:7626 Pécs, Búza tér 8/a Cégjegyzékszám: 02-10-060071 Pécsi Törvényszék mint Cégbíróság A társaság felügyelőbizottsági elnöke: Béres József / A társaság vezérigazgatója: Somodi Gábor; vezérigazgató-helyettese:Haraszti Judit, Nagy Géza, Németh Imre	Székhely:8800 Nagykanizsa Zrínyi M. u 32. Cégjegyzékszám: 20-10-040064 Zalaegerszegi Törvényszék mint Cégbíróság A társaság felügyelőbizottsági elnöke: Béres József /A társaság vezérigazgatója: Somodi Gábor; vezérigazgató-helyettese:Haraszti Judit, Nagy Géza, Németh Imre

Gondoljon a környezetre, mielőtt kinyomtatja ezt az e-mailt. / Please consider the environment before printing this e-mail.

Amennyiben Ön nem az elektronikus levél címzettje, kérjük haladéktalanul szíveskedjen az elektronikus levelet törölni. A munkáltató elektronikus levelezési rendszere csak és kizárólag üzleti célból használható, a magáncélú használat nem megengedett. A munkáltató kifejezett hozzájárulása hiányában az elektronikus levélben foglalt információk nem rendeltetésszerű felhasználása, terjesztése tilos, valamint jogkövetkezményeket von maga után. A kizárólag munkavégzés célját szolgáló elektronikus címről küldött és arra érkező üzenetet és mellékleteit (a Munka törvénykönyve alapján) a munkáltató jogosult megtekinteni, mivel az a munkavégzéssel összefüggésben bizalmas információkat tartalmazhat. Az elektronikus levélben foglaltakat a munkáltató bizalmasan kezeli, azokat kizárólag a Compliance Officernek, a compliance vizsgálatba bevont személynek, az E.ON Corporate Audit szervezetnek, az

Information Security Officernek, vagy megbízottjának és a Visszaélés vizsgálati szakterületnek adhatja át. / If You are not the intended and authorized recipient of this e-mail, please delete it immediately. The emailing system of the Employer shall be used only for business purposes, personal use is strictly prohibited. Without prior and expressed consent of the Employer any misuse or distribution of the content of this e-mail is prohibited, unlawful and entails legal consequences. Employer is entitled (pursuant to the Labour Code) to monitor emails and their attachments sent and received from the email address solely intended for business purposes, as those may include confidential information related to the company's business activities. Employer will treat the content of the emails confidentially, which may only be disclosed to the Compliance Officer, staff involved in compliance investigation, E.ON Corporate Audit, the Information Security Officer or any delegate, and the Fraud Investigation Unit.

3 melléklet

CAD_objektum_adatok.xlsx
15K

Dorog_adatszolg.dwg
350K

Dorog_trall_ellátás.txt
14K

FGSZ
A MOL-CSOPORT TAGJA

FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Rendszerüzemeltetés
Nyugat-magyarországi Földgázszállító Régió

H-2475 Kápolnásnyék, Olajtelep
Telefon: +36-22-574-255
Fax: +36-22-368-252
E-mail: info@fgsz.hu
Web: www.fgsz.hu

DOROG VÁROS POLGÁRMESTERE

2511 Dorog,
Pf.: 43.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 07.
Érkeztető szám: 9392
Ügyintéző

Dátum: 2021.05.31.
Iktatószám: 10761/002/FGSZ/2021
Ügyintézőnk: Paulik Mihály
Telefon: +36-70/938-7912
E-mail: mpaulik@fgsz.hu

Hiv. szám: DOR/2522—61/2021.
Ügyintézőjük: Dankó Kristóf

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20 ev hó nap
Iktató szám: Dor/2522/91/2021
Mellékletek száma:
Ügyintéző:

Tárgy: DOROG Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása - adatszolgáltatás

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre válaszolva tájékoztatjuk Önöket, hogy a Dorog város közigazgatási területét érinti a Társaságunk tulajdonában és a Nyugat-magyarországi Földgázszállító Régió üzemeltetésében lévő:

- Pilisvörösvár-Győr DN600 nagynyomású gázszállító távvezeték és annak biztonsági övezete (42-42 m, 35-35 m, 22-22 m),
- a bányaüzemi hírközlő kábel és biztonsági övezete (1-1 m),
- Dorog gázátadó állomás és biztonsági övezete,
- a fáklyavezeték, a fáklya és biztonsági övezetei (5-5 m, 72 m),
- anódkábel, anódágy és biztonsági övezetei (1-1m),
- elektromos betápláló kábel és biztonsági övezete (1-1 m).

A településrendezési eszközök tervének felülvizsgálata során új út kialakításánál kérjük az új út határvonalát oly módon meghatározni, hogy a fenti gázipari létesítményünk biztonsági övezete és az út területe ne essen egybe. A két nyomvonalas létesítmény (pl.: út-gázvezeték biztonsági övezete) csupán keresztezheti egymást (79/2005 GKM rendelet II. fejezet 1.). A keresztezés szögének 30 foknál nagyobbnak kell lennie.

Egyben felhívjuk figyelmüket, hogy a gázipari létesítményeink biztonsági övezetére az 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) számú kormányrendelet Vhr. 19/A. §-a tiltásokat és korlátozásokat ír elő, melyeket a 79/2005. (X.11.) GKM rendelettel együtt kérünk a tervezés során figyelembe venni, illetve betartani.

A gázipari létesítményeink fent megadott biztonsági övezeteinek teljes terjedelmére vonatkoznak a Vhr. 19A.§-ának tiltásai és korlátozásai függetlenül attól, hogy a létesítményeink belterületen, külterületen, illetve zártkerten halad-e keresztül. Ezeket a tiltásokat és korlátozásokat kérjük majd a Helyi Építési Szabályzatban is rögzíteni. Mivel a biztonsági övezeten belül mindennemű építési tevékenység folytatása tilos, ezért a biztonsági övezettel érintett területek beépítésre szánt területté történő kijelölését/besorolását nem javasoljuk.

A gázipari létesítményeink biztonsági övezetével érintett ingatlanokon történő bármilyen beruházással (pl.: kerítésépítés, faültetés, lakóépület tervezése, stb.) kapcsolatban, illetve ha a gázipari létesítményeink biztonsági övezet határainak helyszíni kitűzésére lenne

FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Rendszerüzemeltetés
Nyugat-magyarországi Földgázszállító Régió

H-2475 Kápolnásnyék, Olajtelep
Telefon: +36-22-574-255
Fax: +36-22-368-252
E-mail: info@fgsz.hu
Web: www.fgsz.hu

szükségük az ingatlantulajdonosoknak, kérjük keressék meg Társaságunkat írásban vagy telefonon.

A településrendezési eszközökkel felülvizsgált, illetve módosított és a jelen adatainkkal kiegészített településrendezési tervet a hatálybalépése előtt kérjük véleményezés és jóváhagyás céljából Társaságunk részére megküldeni szíveskedjenek.

Fett Gábor
Karbantartás, Kivitelezés
részlegvezető

Paulik Mihály
Geodéta

FGSZ FÖLDGÁZSZÁLLÍTÓ ZRT.
Nyugat-magyarországi
Földgázszállító Régió
Kápolnásnyék

Kapják: Címzett

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL

ANTENNA HUNGÁRIA AVDH SIGN

1119 Budapest, Petzval József u. 31-33. • tel: +36 1 464 2464 • fax: +36 1 464 2525 • www.ahrt.hu

Címzett:
Dr. Tittmann János
polgármester
Dorog Város Polgármestere
pmester@dorog.hu

Iktatószám: 10.020-53/2021
AH – Üzemeltetés-támogatási Osztály

Tárgy:
Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítása - elektronikus hírközlési munkarész

Keltezés: Budapest, 2021. május 21.

Tisztelt Polgármester Úr!

A településrendezési koncepcióról szóló 2021. április 22-i keltezésű, DOR/2522-52/2021 iktatószámú levelüket megkaptuk, ami alapján a következő választ adjuk:
A település területére bejegyzett magassági korlátozásokról nem tudunk, antennatornyot és egyéb hasonló műtárgyat nem üzemeltetünk, ahogy átjátszó állomást sem.
Üzleti célú szolgáltatásainkat mikrohullámú berendezések segítségével biztosítjuk, mindig a piaci igényeknek megfelelően.
Alépítmény hálózattal nem rendelkezünk és távlati terveink között sem szerepel ilyen jellegű hálózatfejlesztés. A településrendezési tervhez kikötés nélkül hozzájárulunk.

K.M.F.

Molnár Tibor

Antenna Hungária Zrt.
1119 Budapest, Petzval J. u. 31-33. Levélcím: 1519 Budapest Pf. 447
Tel.: 06 (1) 464-2464 • Fax: 06 (1) 464-2525
Cégbejegyzés: Fővárosi Cégbíróság, Budapest
Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-042190 • Adószám: 10834730-2-44
www.ahrt.hu

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 MÁJ. 25
Érkeztető szám: 8414
Ügyintező
Szignálásra jogosult aláírása

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 2021 MÁJ. 25
20___.év ___hó___nap
Iktatószám: DOR/2522-69/2021
Mellékletek száma:
Előirat száma:
Ügyintéző: Pápa Natasa

antenna HUNGÁRIA

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
AVDH SIGN

e-papír

Azonosító:EPAPIR-20210521-4836

Küldő

Viselt név: VASVÁRI CSILLA

Születési név: VASVÁRI CSILLA

Anyja neve: BAYER ILONA

Születési hely: BUDAPEST 08

Születési idő: 1960.07.23

Nem természetes személy neve:
"ANTENNA HUNGÁRIA" Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nem természetes személy adószáma:
10834730

Dátum: 2021.05.21

Hivatkozási szám: DOR/252252/2021

Azonosító: EPAPIR-20210521-4836

Témacsoport azonosító: EGYEB

Témacsoport neve: Egyéb

Ügytípus azonosító: EGYEB_UGY

Ügytípus neve: Egyéb

Címzett

DOROG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Dorog

Bécsi út 79-81

Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítása - elektronikus hírközlési munkarész

Tájékoztatás

Mellékletek száma: 1

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl lenyomata
2021_05_21AH_Telepulesfejlesztesi_10020_53_2021_Dorog.pdf	698.6 kB	KRX/OCD/Payload/ID-2	06C11D990639BBC7C72974034983CA7F0F24EBDAFE3CA9E9021869385B93E644

Gmail Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Dorog Város Településrendezési eszközeinek több részterületre szóló modósítása - adatszolgáltatás kérés, DOR/2522-53/2021.

1 üzenet

erzsebet.miczak@digi.hu <erzsebet.miczak@digi.hu> 2021. június 1. 8:56
Címzett: pmester@dorog.hu, csilla.molnar@vatikft.hu
Másolatot kap: kozmuegyeztetes@digi.hu

Tisztelt Dr. Tittmann János Polgármester Úr!

Mellékelten küldöm a DIGI Kft. hálózatnyilvántartási adatait dwg formátumban.

Dorog város területén az az FTTH hálózat E.ON oszlopsoron megépült, jelenleg a lakótelepek átépítését kezdtük meg, de ennek nyomvonala megegyezik a régi RF hálózat nyomvonalával.

Nincs előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés.

Tisztelettel,

--

Miczák Erzsébet
Közműegyeztető munkatárs

1134 Budapest, Váci út 35.
erzsebet.miczak@digi.hu
+36 50 102 11 81

www.digi.hu



Kérjük, gondoljon a környezet védelmére, mielõtt kinyomtatná ezt az e-mailt.

Ez az e-mail kizárólag a címzett(ek)nek készült, bizalmas és jogvédett információt tartalmazhat, melynek engedély nélküli megtekintése, felhasználása, nyilvánosságra hozatala vagy terjesztése tilos. Ha nem Ön a címzett, úgy kérjük, hogy válasz e-mail-ben értesítse errõl az üzenet küldõjét, és semmisítse meg az üzenet minden példányát, valamint annak minden mellékletét is.

Please, consider the environment before printing this e-mail.

This email is for the sole use of the intended recipient(s) and may contain confidential and legally privileged information. Any unauthorized review, use, disclosure or distribution is prohibited. If you are not the intended recipient, please contact the sender by reply email and delete, and discard of, all copies and attachments of this message.

Dorog_Digi_adat.dwg
509K

Gmail Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Adatszolgáltatás Dorogról (Invinetwork)

1 üzenet

Kiss Zoltán <kiss.zoltan@invinetwork.co.hu> 2021. május 28. 9:48
Címzett: csilla.molnar@vatikft.hu

Tisztelt Molnár Csilla!

A csatolt kérelemben foglaltak alapján küldeném önnek az adatszolgáltatást Dorogról.

Egyben tájékoztatnám, hogy 2020.07.01.-től Dorog város Inviteles hálózata az Invinetwork Kft.-nek eladásra került, tehát Dorog város Inviteles hálózata az Invinetwork Kft. tulajdonába került, az ügyfeleknek a Kft nyújtja a távközlési szolgáltatást.

A hálózat nyomvonala a csatolt dwg-ben látható.

Üdvözlettel,

Kiss Zoltán
műszaki nyilvántartó

Invinetwork Kft.
2310 Szigetszentmiklós Baross utca 1.
Mobil: +36 20 330 7574

Vezetékes: +36 24 553-243
E-mail: kiss.zoltan@invinetwork.co.hu
Web: www.invinetwork.hu

2 melléklet

SKM_224e21052613420.pdf
363K

Dorog.dwg
12019K

Gmail Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Dorog városra vonatkozó adatszolgáltatás

1 üzenet

Kőhalmi Zsolt <kohalmi@kabelszat2002.hu> 2021. május 28. 8:23
Címzett: csilla.molnar@vatikft.hu

Tisztelt Cím!

A Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosításával kapcsolatos adatszolgáltatással kapcsolatban a következőket nyilatkozzuk:

- a részünkre átadott dokumentációban szereplő Dorog város közigazgatási területén a felsorolt szolgáltatási formák közül a KábelszatNet -2002. Kft. egyikben sem végez szolgáltatást és ezt nem is tervezi.

- a megadott területet csak annyiban érintjük, hogy (mint az E-közmű adatbázisából is látható) az Invitech Zrt-vel közös optikai gerinckábelhálózatunk halad keresztül a területen

Üdvözlettel:

Kőhalmi Zsolt
műszaki vezető

KábelszatNet-2002. Kft.
8500 Pápa, Budai Nagy Antal u. 8.

Tel. : +36 89 324698
Mob. : +36 30 398 5989
E-mail: kohalmi@kabelszat2002.hu
Web : www.kabelszat2002.hu

EGYÜTT. VELED

Technológia Igazgatóság
Mobile Access Tribe
1519 Budapest, Pf. 512.

Dorog Város Önkormányzata
2510 Dorog, Bécsi út 71.

Iktatószám: 21061401270
Dátum: 2021-06-14
Tárgy: Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása- adatszolgáltatás kérése-

Tisztelt Cím!

Ezúton tájékoztatjuk Önt, hogy Dorog város közigazgatási területén jelenleg az alábbi vezeték nélküli telephelyeink üzemelnek:

EOV X	EOV Y
263 500	625 989
265 519	625 728
264 300	626 450
263 432	625 644
264 023	626 101
264 545	625 424
263 717	626 468
264 710	625 982

Tervezett telephelyünk jelenleg nincsen.

A település területét érintő mikrohullámú összeköttetéseink nyomvonalvédelmére magassági építéskorlátozást nem jegyeztettünk be, s ez a későbbiekben sem áll szándékunkban.

A folyamatos rádiós hálózatfejlesztés következtében a tervezett telephelyeket illetően csak rövid távú (néhány hónapos) időszakra vonatkozóan tudunk nyilatkozni. Kérjük, hogy a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról) 24. szakaszának (Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének települési szakági tervezésre vonatkozó szabályai) a 26. § (6). bekezdéséhez igazodva a település rendezési terv ne legyen akadálya, ne lehetetlenítse el a későbbiekben egy itt fel nem sorolt új telephely létesítését! Kérjük,

hogy a mobil távközlési szolgáltatás kiesését jelentő kényszerű telephely megszüntetés következtében szükségessé vált alternatív telephely igényt a mindenkori település rendezési szabályozás egyedi elbírálású esetként bírálja el és szabályozza!

Tisztelettel,

MAGYAR TELEKOM NYRT.
Technology Unit - Mobile Access Tribe
1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.
Adószám: 10773381-2-44

Legendás Tamás István
RAN Solution Engineer

Gmail

Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületére szóló módosításához - adatszolgáltatás kérése

1 üzenet

MVMNET Közmű <kozmu@mvmnet.hu> 2021. június 17. 13:16
Címzett: "pmester@dorog.hu" <pmester@dorog.hu>, "csilla.molnar@vatikft.hu" <csilla.molnar@vatikft.hu>

Tisztelt Címzettek!

Mellékelten küldöm az MVM NET Zrt. tárgyi adatszolgáltatását további szíves felhasználásra.

Jelmagyarázat:

- Zöld – tervezett MVM NET nyomvonal
- Kék – Invitel/Invitech alépítményben MVM NET száltulajdon
    - Világoskék – ÉDÁSZ oszlopsoron MVM NET kábel

Üdvözlettel:

Kohárinéné Berki Mariann

műszaki működés támogató

berki.mariann@mvmnet.hu

kozmu@mvmnet.hu

Tel: +36 1 304 2160

Mobil: +36 20 391 2529

Fax: +36 1 202 6177



A jövő megoldásaival dolgozunk!

MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.

1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.

www.mvmnet.hu



Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

2 melléklet

K04631.pdf
249K

MVMNET_Dorog adatszolgáltatás.dwg
80K

Címzett:	Dr Tittmann János polgármester Dorog Város Polgármestere	**Küldő:**	MVM NET Zrt. Műszaki Igazgatóság
		Ügyintéző:	Kohárné Berki Mariann
E-mail:	pmester@dorog.hu, csilla.molnar@vatikft.hu	**Telefon:**	304-2160
Hiv. szám:	DOR/2522-55/2021	**E-mail:**	kozmu@mvmnet.hu
Dátum:	2021. június 16.	**Oldalak:**	1+1 dwg
Tárgy:	Adatszolgáltatás	**Iktatószám:**	E-NET-4631/2021

Tisztelt Dr. Tittmann János Úr!

Köszönettel vettük Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületére szóló módosításához - adatszolgáltatás kérése tárgyában küldött megkeresésüket, melyre az alábbiakról tájékoztatjuk Önöket:

Az MVM NET Zrt. kormányzati és B2B ügyfeleknek nyújt távközlésiszolgáltatásokat, lakossági ügyfelek kiszolgálása nem tartozik a tevékenységi körünkbe.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a Város közigazgatási területén az MVM NET Zrt.-nek a csatolt dwg szerint az alábbi elektronikus hírközlési létesítményei találhatók:

- **Dorog - Sárisáp E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonú 22kV-os oszlopsoron üzemelő optikai kábel hálózat.**
- **az Invitel Zrt. alépítményében lévő száltulajdon,**
- **valamint saját tulajdonú tervezett alépítmény.**

Ezen jegyzőkönyv csak az adatszolgáltatáshoz kapcsolódik, NEM helyettesíti az MVM NET Zrt. közműegyeztetési nyilatkozatát, melyet az e-közmű felületén keresztül tudunk kiadni.

Üdvözlettel:

Vágó Zsolt
műszaki igazgató-helyettes

Feil László
optikai hálózatok osztályvezető

Dr. Tittmann János úr
polgármester

Dorog Város Önkormányzata

2511 Dorog

Pf.: 43

MAVIR-BEKO-LEV-00226-00-2021-05-25
Iktatószám: BEKO-634-1/2021/MAVIR

Ügyintéző: dr. Németh György
Telefonszám: (06 1) 304-1846

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 01. Érkeztető szám: 8930
Szignálásra jogosult aláírása

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje 20 2021 JÚN 01. hó nap
Iktatószám: DOR/2522/82/2021 Mellékletek száma:
Ügyintéző: P. N.

Tárgy: Adatszolgáltatás Dorog város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben DOR/2522-63/2021 ügyiratszámú megkeresésére válaszolva tájékoztatjuk Önt, hogy a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító ZRt. (a továbbiakban: MAVIR ZRt.) tulajdonában és üzemeltetésében levő átviteli hálózati létesítmény Dorog város közigazgatási területét nem keresztezi.

A villamosenergia-rendszer jelenleg hatályos Hálózatfejlesztési Tervében, amely az átviteli hálózat tervbe vett fejlesztéseit tartalmazza és egyben kötelező erővel előírja, nem szerepel a települést érintő átviteli hálózati fejlesztési elképzelés.

Megtisztelő megkeresésüket köszönjük.

Budapest, 2021. május 25.

Tisztelettel:

Princzing Áron
osztályvezető

MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Koza Lívia
osztályvezető

MOL MAGYARORSZÁG
MOL Nyrt. 1117 Budapest,
Október huszonharmadika utca 18.
+36 1 209 0000
ugyfelszolgalat@mol.hu
mol.hu

MOL Nyrt. Csővezeték Üzemeltetés
2443 Százhalombatta, Olajmunkás u. 2.

Dorog Város Polgármesteri Hivatal

Dorog
Bécsi út 71.

H – 2510

Százhalombatta, 2021.05.25.

Iktatószám: DSCSOV/3-195/2021.
Ügyintézőnk: Urbán László
Telefon: +36704665296
E-mail: Lurban@MOL.hu
Ügyintézőjük Dankó Kristóf
Iktatási számuk: DOR/2522-62/2021.

Tárgy: *Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása*
Üzemeltetői nyilatkozat

Tisztelt Cím!

Tárgyi megkeresésük, valamint a rendelkezésünkre álló adatok alapján nyilatkozunk, hogy Dorog Város közigazgatási területét nem érinti Társaságunk üzemeltetésében lévő nagynyomású kőolaj- és termékszállító távvezeték, sem azok biztonsági övezete.

Dorog Város Településrendezési eszközeinek módosításához hozzájárulunk.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy Dorog Város közigazgatási területet érinti az Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház utca 5.) nagynyomású földgázszállító rendszere. Nyilatkozatuk megszerzése végett, kérjük keresse fel az üzemeltetőt.

Tisztelettel:

MOL Nyrt. Downstream, Logisztika MOL
Csővezeték Üzemeltetés
2443 Százhalombatta Pf.1.
2

Virányi Tibor
Csővezetékes Szállítás Támogatás MOL vezető

Kovács Tímea
CH-szállítási üzemvezető

Kapják: pmester@dorog.hu
csilla.molnar@vatikft.hu
Ügyintéző
Irattár

Gmail Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása, földgázellátási munkarész

Preszly Tamás <preszly.tamas@mvm.hu> 2021. május 25. 14:12
Címzett: "csilla.molnar@vatikft.hu" <csilla.molnar@vatikft.hu>

Tisztelt VÁTI Városépítési Kft.!

Mellékelten csatolom Önök részére a Dorog város földgázhálózatát tartalmazó dwg fájlt.

Üdvözlettel,

Preszly Tamás

Medior hálózat nyilvántartási munkatárs

preszly.tamas@mvm.hu

Mobil: + 36 20 280 8232

MVM Hálózat

MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.

2800 Tatabánya, Eötvös u. 11.

www.mvmhalozat.hu

2 melléklet

Előzetes adategyeztetési jegyzőkönyv.pdf
266K

Dorog_gázvezeték_hálózat.dwg
5879K

KÖZMŰEGYEZTETÉSI (ADATSZOLGÁLTATÁSI) JEGYZŐKÖNYV

F713-34950-2/2021

Készült: A Tatabányai Üzemegység hivatalos helyiségében (2800 Tatabánya, Eötvös u.11.),
2021 május 25.

Jelen vannak:

Üzemegység részéről: Preszly Tamás

Kérelmező részéről: -

Tárgy: Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása, földgázellátási munkarész

Az érintett területen társaságunk üzemeltetésében levő **közép- és nagyközépnyomású**, PE ás A anyagú gázelosztó vezetékek vannak.

A gázelosztó vezeték tulajdonosa: MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.

A kérelmezőnek a gázvezeték nyomvonalát ábrázoló nyilvántartásunkat betekintésre bocsátottuk, a szükséges adatok és megvalósulási helyszínrajz (ok) átadásra kerültek.
Kérjük az MSZ 7487/2. "Közmű- és vezetékek elrendezése közterületen" és az MSZ 7048/1, 2, 3 "Körzeti gázellátó rendszerek védőtávolságai" ajánlásait betartani!

Megjegyzés: jelen adatszolgáltatás 1 évig tekinthető érvényesnek. Átadásra került 1 db dwg fájl, elektronikusan.

Gmail Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Fwd: adatszolgáltatás DOROG víz- és szennyvíz hálózat

1 üzenet

Páva Natasa <pava.natasa@dorog.hu> 2021. május 26. 12:12
Címzett: Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Kedves Csilla!

Küldöm a rendezési terv módosításhoz a vízműtől kapott anyagot.

Üdv.
Natasa

-------- Továbbított üzenet --------
Tárgy:RE: adatszolgáltatás DOROG víz- és szennyvíz hálózat
Dátum: Wed, 26 May 2021 08:30:02 +0000
Feladó: Ludányi Attila <ludanyi.attila@edvrt.hu>
Címzett:Páva Natasa <pava.natasa@dorog.hu>

Kedves Natasa!

Megbeszélteknek megfelelően küldöm Dorog város közigazgatási határán belül Társaságunk térinformatikai rendszerében rendelkezésre álló állományunkat ivóvíz ellátásra és szennyvízelvezetésre vonatkozóan

A korábbi adattartalommal.

Üdvözlettel:

Ludányi Attila

Térinformatikai csop. vez.

Északdunántúli Vízmű Zrt.

2800 Tatabánya, Sárberek 100.

Mobil: +3630 577-2265

Tel.: 06-34/887-086/ 1186 mellék

Email: ludanyi.attila@edvrt.hu

www.edv.hu

From: Páva Natasa <pava.natasa@dorog.hu>
Sent: Wednesday, May 26, 2021 10:18 AM
To: Ludányi Attila <ludanyi.attila@edvrt.hu>
Subject: Re: adatszolgáltatás DOROG vízhálózat

Kedves Ludányi Attila!

Köszönettel megkaptuk adatszolgáltatásukat a lenti levelének megfelelően.
Ezúton kérnénk, szíveskedjen Dorog város csatorna hálózatára vonatkozóan is megküldeni az adatszolgáltatást.

Köszönettel:

Páva Natasa
Műszaki ügyintéző| Dorogi Polgármesteri Hivatal
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
0633431299
pava.natasa@dorog.hu

2021. 05. 25. 14:43 keltezéssel, Ludányi Attila írta:

> Tiszteletem!
>
> 2021.május 20.-án érkezett levelükben (Ikt.szám:DOR/2522-60/2021) adatszolgáltatás kérnek Dorog város víziközmű hálózatára vonatkozóan.
>
> A mellékelt állományban szerepel Dorog város közigazgatási határán belül Társaságunk térinformatikai rendszerében rendelkezésre álló
>
> 1. Vízre vonatkozó elosztóvezeték hálózat
> 2. Víz bekötővezetékek (erősen hiányos)
> 3. Technikai vezetékek (pld. légtelenítő, elvezető)
> 4. Tűzcsapok
> 5. Szivattyúk
> 6. Víz aknák
> 7. Elzáró szerelvények
>
> EOV helyes koordinátarendszerben.
>
> ***Üdvözlettel:***
>
> **Ludányi Attila**
>
> Térinformatikai csop. vez.
>
> Északdunántúli Vízmű Zrt.
>
> 2800 Tatabánya, Sárberek 100.
>
> Mobil: +3630 577-2265
>
> Tel.: 06-34/887-086/ 1186 mellék
>
> Email: ludanyi.attila@edvrt.hu

www.edv.hu

--

Dorog_viz+szv.dwg
4009K

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81
Iktatás ideje: 2021. év 05 hó 28 nap
Iktatószám: DOR/2522-78/2021. Mellékletek száma:
Előirat száma: Ügyintéző: P.N.
DOR/2522-78/2021.

LECHNER TUDÁSKÖZPONT

iktatószám: LTK/5016-4/2021

Lechner Tudásközpont

Dr. Tittmann János
részére

Dorog Város Önkormányzata
pava.natasa@dorog.hu

Ügyintéző: Némethné Meier Éva
Email: eva.meier@lechnerkozpont.hu
Telefon: +36 1 460 4245

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre!

Tárgy: Tájékoztatás megküldése

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2021.04.22-én kelt DOR/2522-64/2021 iktatószámú megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom.

A területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. melléklete a megkeresésében hivatkozott kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, a jó termőhely adottságú szántók övezete és az erdőtelepítésre javasolt területek övezete tekintetében adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervként a Lechner Nonprofit Kft.-t jelöli ki.

Felhívom figyelmét, hogy kérésüknek megfelelően az **adatszolgáltatást 2017.05.17-én már elérhetővé tettük**, és azóta is biztosítjuk. Az eltelt időben az általunk szolgáltatott **adatbázisban változás nem történt.**

Tájékoztatom továbbá, hogy a Lechner Nonprofit Kft. - mint a földmérési és térinformatikai államigazgatási feladatok ellátására kijelölt szervezet - sem a területrendezési tervek véleményezésére nem jogosult, sem pedig a környezet védelméért felelős szervként nem került megjelölésre a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 11. mellékletében, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet 3. mellékletében, ezért a **területrendezési terv véleményezésére** a Lechner Nonprofit Kft.-nek - **mint a földmérési és térinformatikai államigazgatási feladatok ellátására kijelölt szervezetnek - nincs hatásköre és az eljárás további szakaszaiban sem kíván részt venni.**

Ugyanakkor felhívom szíves figyelmét arra, hogy az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. §-ában foglaltak értelmében **a településrendezési eszközöket/terveket** .pdf formátumban **szükséges**

LECHNER
TUDÁSKÖZPONT

megküldeniük a Lechner Nonprofit Kft. Dokumentációs Központja részére csak egyszer írható elektronikus adathordozón a 1592 Budapest, Pf.: 585. postacímre, vagy a www.e-epites.hu portál Feltöltés moduljának segítségével.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2021 MAJ. 2 6

Tisztelettel:

Kolossa József ügyvezető
meghatalmazása alapján



Varga Felícián
igazgató

LECHNER TUDÁSKÖZPONT NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
CÍM / 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. / 1592 Budapest, Pf. 585.
TELEFON / +361 222 5101
FAX / +361 222 5112
KRID / 725401778
WWW.LECHNERKOZPONT.HU
FTF@LECHNERKOZPONT.HU

Tárgy: Tájékoztatás megküldése (DOR/2522-64/2021)
Feladó: Szigetiné Csorba Brigitta <brigitta.csorba@lechnerkozpont.hu>
Dátum: 2021. 05. 27. 15:28
Címzett: "pava.natasa@dorog.hu" <pava.natasa@dorog.hu>
CC: Némethné Meier Éva <eva.meier@lechnerkozpont.hu>

Dr. Tittmann János
részére

Dorog Város Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm az LTK/5016-4/2021 iktatószámú tájékoztató levelet.
A levél kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra az Ön részére.

Tisztelettel:

Varga Felicián
igazgató megbízásából:

Szigetiné Csorba Brigitta
Adatszolgáltató Osztály
titkársági asszisztens

Lechner Nonprofit Kft.
1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
Telefon: 06 1 / 460-4257
E-mail: brigitta.csorba@lechnerkozpont.hu
Web: www.lechnerkozpont.hu

— Mellékletek:

LTK-5016-4-2021-Tájékoztatás.pdf 76,3 KB

Gmail Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Fwd: A DOR/2522-5/2021 iratszámú megkeresése kapcsán történő MePAR adatszolgáltatás

1 üzenet

Páva Natasa <pava.natasa@dorog.hu> 2021. május 12. 13:51
Címzett: Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

-------- Továbbított üzenet --------
Tárgy:A DOR/2522-5/2021 iratszámú megkeresése kapcsán történő MePAR adatszolgáltatás
Dátum: Tue, 11 May 2021 15:12:42 +0000
Feladó: Pintér Balázs <balazs.pinter@nfk.gov.hu>
Címzett:pava.natasa@dorog.hu <pava.natasa@dorog.hu>

NFK
NEMZETI
FÖLDÜGYI KÖZPONT

AGRÁR-VIDÉKFEJLESZTÉSI TÉRKÉPÉSZETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: NFK-020702/002/2021

Ügyintéző:
Pintér Balázs

Tisztelt Címzett!

Az alábbi FTP elérhetőségről töltheti le településére eső, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 13. melléklet 8. és 9. pontja szerinti Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) adatokat. Ezek a következők: MePAR felszínborítás shape formátumban (8. pont); MePAR HMKÁ védett pontszerű és poligonszerű tájelemek shape formátumban (9. pont) - ez utóbbi csak akkor kerül kiszerelésre és felmásolásra a tárhelyre, ha a MePAR-ban a település területére vonatkozóan található ilyen adat.

https://fish.fomi.hu/adatatadas/ugyfel17_4rsfci4dftkyan3

Adatok: Dorog.zip (MePAR_felszinboritas_2021.shp)

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a MePAR adata **nem** az ingatlan-nyilvántartás határvonalai szerint kerül kialakításra. Térképi alapját ortofotó, valamint egyes estekben űrfelvétel képezi, illetve helyszíni mérések is felhasználásra kerülnek a felszínborítás adat előállítása során. A térképezés módszertana speciálisan az agrártámogatásokhoz kapcsolódó hazai és EU-s jogszabályok szerint került kialakításra. Az előzőekből kifolyólag az adatrendszer elemeinek határvonalai szükségszerűen eltérhetnek az ingatlan-nyilvántartási és közigazgatási határvonalaktól.

A most átadásra kerülő adat a 2020. évi egységes kérelembeadás alapját MePAR verzió országos adatállományából a település határvonalával kimetszésre került területre vonatkozik. Mivel a település határvonala, illetve a MePAR felszínborítás adat elemeinek határvonalai geometriailag eltérőek, ezért az átadásra kerülő térinformatikai állományban kis méretű töredék-poligonok is előfordulhatnak, amelyek az eredeti adatállományban nem szerepeltek. E mellett jelezzük, hogy a MePAR eredeti felszínborítás kategóriái a 14/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 13. melléklet táblázatának 8. sora szerinti kategóriáknak megfelelően összevonásra kerültek.

Információbiztonsági okból a tárhely elérési útjának utolsó karaktereit, - mint biztonsági kódot - egy következő levélben fogom megküldeni. Az adatok elérését biztosító link két különböző levélben megküldésre kerülő részletének (szünet nélküli) egymás mögé másolásával az adatok jelszó nélkül letölthetőek. A tárhely elérhetősége egy hét után megszűnik, az adatok törlődnek.

Mivel a hasonló adatátadásokra csak korlátozott számú tárhely áll rendelkezésünkre, ezért kérjük, hogy ha a megadott tárhelyről letöltésre került az adat, akkor azt ezen levélre válaszul jelezze felénk!

Együttműködését előre is köszönjük!

Tisztelettel:

Pintér Balázs

Osztályvezető

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Érkeztetés ideje: 2021 JÚN 24.
Érkeztető szám: Dan/10407/2021
Ügyintéző aláírásra jogosult aláírása

Dr. Tittmann János
Polgármester Úr

Dorog Város Önkormányzata
Hivatali kapu

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.
Iktatás ideje: 20___.év 2021 JÚN 24.hó___nap
Iktatószám: Dan/2522/104/2021 Mellékletek száma:
Előirat száma: Ügyintéző: PN.

Ügyiratszám: KE/028/00453-2/2021.
Tárgy: Dorog Város Településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítás kapcsán
- előzetes adatszolgáltatás
Hiv.szám: DOR/2522-100/2021
Ügyintéző: Papp Judit Katalin
Kapcsolat: 34/795-679
papp.judit@komarom.gov.hu
Mellékletek: műemléki, lelőhely adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a Dorog Város Településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítására vonatkozóan megküldött előzetes tájékoztatás kapcsán megkeresését.
Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 7. § (2) bekezdés h) pontját is figyelembe véve, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: 314.Kr.) 37. § (4) pontja alapján az alábbiakat közlöm:

A Miniszterelnökség által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adatai szerint Dorogon található örökségvédelmi (műemléki, régészeti) érintettségeket a mellékelt dokumentációk tartalmazzák.

Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

A véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük.

Tájékoztatásul közlöm, hogy *Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint: a *kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, mint a környezet védelméért felelős szervet jelöli ki.*

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.
Tel: 34/795-680; e-mail: oroksegvedelem@komarom.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 521109759
www.kormanyhivatal.hu

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ügyben a Budapest Főváros Kormányhivatala Építési és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya, **mint a környezet védelméért felelős szerv rendelkezik hatáskörrel.**

Felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv) 85/A. § -a alapján:

„(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket"

(3) A hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) alapján:

*„**83. §** (1) Az örökségvédelmi hatástanulmányt*

a) a Kötv. 85/A. §-ában meghatározott esetekben a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében, települési örökségvédelmi hatástanulmányként (a továbbiakban: települési örökségvédelmi hatástanulmány) a 14. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés a)–c) pontja alapján,

b) a 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmányként a 15. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés d) pontja alapján kell elkészíttetni.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány kidolgozása során

a) a településfejlesztési koncepcióhoz a 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontja szerinti tartalmat teljes körűen,

b) a helyi építési szabályzat kidolgozásához – ha az nem áll rendelkezésre –, a 14. melléklet 1. pont 1.1–1.3. alpontjában meghatározott vizsgálatot, továbbá 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárt, valamint 2. pontja szerinti hatáselemzést a településrendezési eszköz meghatározásához szükséges részletezettséggel;

c) településképi rendelet helyi védelmi előírásainak meghatározásához a 14. melléklet 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárt teljes körűen;

d) az 53. § (3) bekezdésben és a 87. § (4) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott esetekben

da) régészeti örökség felmérése esetén a 15. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket,

db) műemléki érték felmérése esetén a 15. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket, továbbá a 15. melléklet 4. pontjában meghatározott értékleltárt és a 15. melléklet 5. pontjában meghatározott értékvédelmi tervet teljes körűen

a tervezés alá vont terület és a tervezett rendezési cél által megkövetelt mértékben kell elkészíteni.

(3) Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze a 14. és 15. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.

(4) Az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze a 14. és 15. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a műemlékvédelem tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.

***84. §** (1) A települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.*

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult

a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő,

b) a helyi építési szabályzat kidolgozása során a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárásra alkalmas nap alatt végzi el,

c) az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze vonatkozásában – kivéve a (3) bekezdésben foglaltakat – a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint műemléki terület műemléki érték dokumentálása szakterületen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő vagy az, aki a hatástanulmány alapjául szolgáló tervfajta elkészítésére egyébként jogosultsággal bír.

(3) A településképi rendelet alátámasztásául szolgáló települési értékleltárt az önkormányzati főépítész is elkészítheti."

(4) A településrendezési eszköz kidolgozása során további beépítés céljára szolgáló beépítésre szánt területnek kijelölt területen az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét régészeti terepbejárás alkalmazásával kell elkészíteni, amennyiben a terület alkalmas terepbejárással történő kutatásra.

(5) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése céljából végzett régészeti terepbejárásról, illetve műszeres lelőhely- és leletfelderítésről a 26. § és 27. §-ban meghatározott tartalmú jelentést és feltárási dokumentációt kell készíteni, amit el kell küldeni a 26. § (4) bekezdésében és a 27. § (4) bekezdésében meghatározott hatóságoknak és intézményeknek."

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában adott szakmai vélemény örökségvédelmi szempontjait az Övr. 91. §-a alapján vizsgáltam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasításán alapul.

Tatabánya, az elektronikus aláírás szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Magyar-Nagy Mariann
Digitálisan aláírta: Magyar-Nagy Mariann
Dátum: 2021.06.24 12:21:16 +02'00'

Magyar-Nagy Mariann
osztályvezető

Erről értesül:

1. Dorog Város Önkormányzata, Dr. Tittmann János polgármester úr részére – hivatali kapun
2. Irattár

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.
Tel: 34/795-680; e-mail: oroksegvedelem@komarom.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 521109759
www.kormanyhivatal.hu

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
NOVA Sipos Bernadett [SK]

35800/3506-3/2021.ált.

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság
Vízügyi Iroda – *Felszíni Vízvédelmi Osztály*
9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím: 9002 Győr, Pf. 471.
Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024
web: http://edktvf.zoldhatosag.hu e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig Csütörtök: 9-16 óráig
Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	

Iktatószám: 10948-3/2012. Hiv. szám: - Tárgy: Dorog, Önkormányzat. 0101/4, 0107 és 0109 hrsz-ú ingatlanokon létesített vízelvezető árok *vízjogi üzemeltetési engedélye*
Előadók: dr. Horváth Cecília, Sipos Bernadett Melléklet: - Vízikönyvi szám: Dorog-19.
Műszaki ea.: Hegedűsné Lengyel Eszter

Határozat

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Dorog Város Önkormányzata (2510 Dorog, Bécsi út 71.) részére, a Dorog 0101/4, 0107 és 0109 hrsz-ú ingatlanokon kiépített csapadékvíz elvezető árokra

vízjogi üzemeltetési engedélyt

ad, az alábbiak szerint:

II.

1. Műszaki adatok:

A méretezés során az átlagosan évente egyszer előforduló csapadékmennyiséget vették figyelembe. A fajlagos vízhozam számításánál 1 órás időtartamú 4 éves visszatérési idejű csapadékot vették figyelembe.

Vízgyűjtő terület nagysága: 37,8247 ha
Mértékadó vízhozam (Q_m): 163 l/s

Részvízgyűjtő jele	Terület (ha)	Fajlagos vízhozam (l/s ha)	Mértékadó vízhozam (l/s)
F1	1,394	3,4412	4,797
F2	4,9802	3,4412	17,1379
F3	1,7597	3,4412	6,0555
F4	14,81117	3,4412	50,97
F5	1,1852	3,4412	4,0785
F6	1,9101	3,4412	6,573
F7	4,1893	3,4412	14,4162
F8	7,5945	3,4412	26,1342
Összesen:	37,8247	3,4412	130,1623

Ehhez adódik ez becsült forrásvízhozam: 33 l/s

Csapadékvíz elvezetés:

A 0+281- 0+745 km közötti szakaszon új árok kialakítása történt.

A teljes mederszakaszon 0,75 m/s középvízhozamnál

Hossz:	464 fm
Fenékszélesség:	0,5 m
Rézsűhajlás:	1:2
Vízoszlop magasság:	0,5 m

A csapadék továbbvezetése 0+093 m szelvénynél kezdődő Ø 50 cm meglévő áteresszen, felszín alatti csővezetéken, a nyílt vízfolyás befogadóig, az önkormányzati tulajdonú csapadékvíz elvezető hálózatig történik.

III.

Az engedélyes **k ö t e l e s** betartani az alábbi előírásokat:

1./Az eljáró hatóság előírásai:

- A meder létesítményeinek ellenőrzését folyamatosan végezni kell, állapotának fenntartását meg kell oldani. A patakban a mederkarbantartást, rézsűvédelmet, a parti sávok fenntartását, a műtárgyak jókarban tartását az üzemeltető önkormányzat köteles folyamatosan végezni.
- Az esetlegesen bekövetkező vízminőségi haváriát a felügyelőségnek haladéktalanul jelenteni kell és azonnal el kell kezdeni az elhárítását.
- A csapadékvíz elvezető árokba szennyvíz nem vezethető.
- Az úgynevezett helyi vízkárelhárítás önkormányzati feladat, s ennek felelős irányítója a polgármester. A vízgazdálkodási feladatok ellátása üzemeltető feladata, kötelessége.
- A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadóvizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
- A partéltől mért 3-3 méteres parti sávon mindenkor biztosítani kell a mederkezelő számára a vízgazdálkodási alapfeladatok zavartalan ellátását (mérés, fenntartás, védekezés), erről üzemeltető a kormányrendelet 4.§ (1) alapján köteles gondoskodni.
- A jelen engedélyben – a megvalósulási tervdokumentáció alapján – megállapított mederparaméterek fenntartása, biztosítása engedélyes feladata, az attól eltérő változtatás vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.

IV.

Jelen határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedély a jogerőre emelkedéstől számított 5 évig hatályos és az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható.
Az engedélyben megállapított kötelezettségek teljesítése mellett az engedélyest feljogosítja a vízilétesítmény üzembevételére, azonban nem mentesíti a kártalanítási felelősség alól, és nem jogosítja fel a vízhasználati jogosultság átruházására.

V.

Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

VI.

A hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően annak egy példányát a szükséges tervrészekkel együtt a Vízikönyvi Okirattárban elhelyezi, a vízjogi üzemeltetési engedélyt Dorog-19. számon a vízikönyvbe bejegyzi.

VII.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál (9021 Győr, Árpád u. 28-32.) két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.
A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 40.000 Ft, azaz Negyvenezer forint, melyet az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A kérelem benyújtásának előzménye a 4602-2/2011. számú, a vízügyi hatóság által Dorog Város Önkormányzata részére kiadott kötelező határozat, melyben a dorogi 0100/4 hrsz-ú úttal párhuzamosan, a Dorog 0101/4 hrsz-ú ingatlanon kialakítandó árokra vonatkozóan kötelezte az önkormányzatot vízjogi létesítési engedélyezési terv benyújtására.

Az önkormányzat eleget tett a kötelezésnek, megkérte és a H-5527-14/2011. számon vízjogi létesítési engedélyt kapott a vízelvezető árok kialakítására.

A terepadottságok miatt az új vízelvezető árok kialakításával a Dorog 0101/4, 0107 és 0109 hrsz-ú ingatlanok érintettek.

Dorog Város Önkormányzata megbízásából a K & B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft. kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben a H-5527-14/2011. számú határozatban kiadott vízjogi létesítési engedély alapján megvalósult vízelvezető árokra vonatkozó üzemeltetési engedély kiadását kezdeményezte. Képviseleti jogosultságát igazoló meghatalmazás eredeti példányát mellékelte, egyben megfizette az eljárás igazgatási szolgáltatási díját.

Kérelméhez az általa készített 12.09.12/02. iktatószámú terv-és iratanyag 6 példányát mellékelte.

A dokumentáció mellékletei: a vízelvezető árok 2012. augusztus 15-én készült műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyve, az E.ON Északdunántúli Áramhálózati Zrt. a 1220/942/2011. számú hozzájáruló nyilatkozata, a Balassa Bálint Múzeum 372/2012. számú nyilatkozata, valamint az üzemeltetési szabályzat.

A benyújtott dokumentumokat műszaki szempontból megvizsgálva a hatóság megállapította, hogy a rendeltetésszerű üzemeltetés környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi érdeket nem sért, továbbá a megvalósult vízi létesítmény nem veszélyezteti vízkészlethez fűződő érdeket, a megvalósulás megfelel a vízi létesítmény üzemeltetésére és a vízhasználatok gyakorlására kiadott műszaki és biztonsági szabályoknak.

A kérelem felszíni vízvédelmi, vízgazdálkodási tárgyú vizsgálata alapján megfelelt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásainak.

A vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 28. §. (1) és 29. § (1) bekezdései, és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (R.) 5. § (1) bekezdése alapján adta ki a hatóság.

A hatóság a létesítményt a R. 21. § (4) bekezdése alapján – a mellékletben meghatározott szempontok szerint – a IV. felügyeleti kategóriába sorolta, az engedély időbeli hatályát a R. 5.§ (4) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján határozta meg.

A vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10. § (3) és (4) bekezdései rendelkeznek.

A hatóság a jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) bekezdése alapján biztosította a 99. § (1) bekezdésében foglaltak szerint. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapította meg.

Az eljáró hatóság illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006 (XII. 23.) Korm. rendelet 1. számú melléklet, hatáskörét a R. 1. § (1) bekezdése határozta meg.

Győr, 2012. 11.05.

dr. Buday Zsolt s.k.
igazgató

A határozatot kapják:

1. Dorog Város Önkormányzata 2510 Dorog, Bécsi út 71.
2. K & B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft. 2510 Dorog, Szent József u. 2.
3. E.ON Északdunántúli Áramhálózati Zrt. 2800 Tatabánya, Március 15. út 11.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35800/3506-3/2021.ált.