



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Dr. Tittmann János polgármester részére

Dorog Város Önkormányzata

2510 Dorog
Bécsi út 71.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL 2510 Dorog, Bécsi út 79-81.	
Iktatás ideje:	20 .év 2021 MÁJ 26. ó nap
Iktatós szám:	Mellékletek száma:
Előirat száma:	Ügyintéző: P.N.

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL 2510 Dorog, Bécsi út 79-81.	
Érkeztetés ideje:	Érkeztető szám:
2021 MÁJ 26.	8617
Ügyintéző	
Szigntálásra jogosult aláírása	

Iktatós szám: BP/2602/00367-3/2021.
Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin
Telefonszám: 061/795-9032
E-mail: bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu
Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosítása – környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése örökségvédelmi szempontból
Hiv. szám: DOR/2522-47/2021.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt tárgyban és számon küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a készítendő környezeti értékelés tematikájával kapcsolatban műemlékvédelmi és régészeti szempontból nyilatkozom, hogy

a javasolt tematika megfelelő, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtaknak megfelelően kiterjed a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.

Ezúton nyilatkozom, hogy a további eljárásokban részt kívánok venni és az elkészült környezeti értékelést – ügyszámunkra hivatkozással – kérem véleményezésre megküldeni.

Tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhelyekkel és a műemléki értékekkel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.).

Felhívom a figyelmét arra, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése szerint **örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni** a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 84. § (1) bekezdése szerint a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készítettője köteles gondoskodni. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit a Korm. rend. 83. és 84. paragrafusai szabályozzák részletesen.

Budapest, dátum: digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Jevuczóné dr.
Zelenyánszki
Éva

Digitálisan aláírta:
Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva
Dátum: 2021.05.25
11:17:39 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
osztályvezető

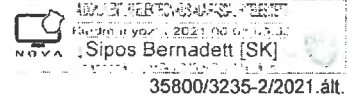
Erről értesül:

1. Címzett

DOROGI POLGÁRMESTERI
HIVATAL
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.

Eljuttatás ideje:
2021 JUN 01.

Érkezeti szám:
DOR/2522/33/2021



GYÖR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/3235-2/2021.ált

Tárgy: Dorog Város településrendezési eszközök több
részterületre vonatkozó módosítása teljes eljárás
- előzetes tájékoztatási szakasz és a környezeti
értékelés tematikájának véleményezése

Hiv. szám: DOR/2522-10/2021.
DOR/2522-39/2021.

Ügyintéző: Gottwald Erzsébet
Telefon: +36-96-518-200

Dorog Város Polgármestere

*Dorog
Bécsi út 71.
2510*

DOROGI POLGÁRMESTERI HIVATAL 2510 Dorog, Bécsi út 79-81.	
Iktatás ideje: 20 2021 JUN 02. hó nap	
Iktatószám: DOR/2522/86/2021	Mellékletek száma:
Előirat száma:	Ügyintéző: <i>SK</i>

Tisztelt Dr. Tittmann János Polgármester Úr!

Dorog Város Polgármestere által megküldött, DOR/2522-10/2021. és DOR/2522-39/2021. számú megkeresések alapján, Dorog Város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó módosításai kapcsán a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontokból alábbi előzetes tájékoztatást adja:

Az Igazgatóság elfogadja a környezeti értékelés – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet alapján – kidolgozott tematikáját, ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a dokumentációnak ki kell terjednie a település közigazgatási területét érintő vízbázisok védelmének vizsgálatára.

Az Igazgatóság a tervezés jelenlegi fázisában az általános érvényű vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályokon és az alábbi adatszolgáltatáson kívül észrevételt nem tesz.

Az Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6. és 7. pontja alapján a következő adatszolgáltatást adja:

1. Dorog Város területe nem minősül érzékeny felszíni vízként kijelölt vizek vízgyűjtő területének a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján.
2. Dorog Város területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek minősül a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján.
3. Dorog Város közigazgatási területét érinti a 35800/6369-14/2018.ált. számú határozattal módosított és 35800/6369-10/2018.ált. számú határozattal kijelölt Dorog, B-12 jelű kút vízbázisának védőövezetei, valamint a 35800/99-74/2016.ált. számú határozattal kijelölt Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék vízbázisának védőövezetei.. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédellel érintett területeket (vízbázis védőövezetek) és a kijelölt vízvédellel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

A vízbázis védőövezetekkel érintett ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölt határozatban, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben (a **továbbiakban:** 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) foglalt előírások betartásával lehetséges, melyet a településrendezési tervben (védőövezet feltüntetése a szabályozási tervlapon, korlátozási előírások rögzítése a HÉSZ-ben) rögzíteni kell. **A vízbázis védőövezeteket a mellékletként megküldött vízbázis kijelölt határozatokban rögzített EOV koordináták alapján kell feltüntetni.**

A vízbázis védőidom vonatkozásában az Igazgatóság javaslata a HÉSZ-ben rögzítendő előíráshoz:

A vízbázis védőidommal érintett ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölt határozatban, valamint a vízbázisok védelméről szóló jogszabályban foglalt előírások betartásával lehetséges.

Az Igazgatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, a véleményezési dokumentációt elektronikusan (vagy az önkormányzat, tervező cég honlapján) kéri.

Az Igazgatóság az előzetes tájékoztatását az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § szerinti eljáráshoz adta meg.

A Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontja és 10. § (3a) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Kelt, Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerint

Tisztelettel:

Sallai Péter t. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes

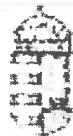
Készült: 1 példány
Terjedelem: 3 oldal
Továbbítva: Hivatali Kapu
Melléklet: vízbázis kijelölő határozatok
Kapja: 1. Dorog Város Polgármestere (2510 Dorog, Bécsi út 71.)
2. Irattár

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96) 518-297
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35800/3235-2/2021. ált.



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/6369-10/2018.ált. Tárgy: ÉDV Zrt. – Dorog, B-12 jelű kút
vízbázis védőidomának felülvizsgálata
- **határozat**
Vízikönyvi szám: **Dorog-18.**
Dorog-39.
Csolnok-10.
Ügyintéző: Király Zsófia/ dr. Gergye Dóra
Telefon: +36-96-518-297

H A T Á R O Z A T

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **hatóság**) az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberk 100., KÜJ: 100262629, a továbbiakban: **engedélyes**) kérelmének **helyt ad**, és az engedélyes által készített, 2018. október 11. napján kelt „Dorog, B-12 jelű kút vízbázis védőidom kijelölésének felülvizsgálati dokumentációja” című tervdokumentáció alapján

a Dorog B-12 jelű vízműkút vízbázisának védőidomát,

az alábbiak szerint jelöli ki:

1./1. Engedélyes neve: Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberk 100.)

1./2. A védendő vízmennyiség: 2500 m³/nap (912 500 m³/év)

1./3. A vízkészlet típusa: rétegvíz

1./4. Vízkivétel célja: közcélú vízáradás

1./5. Vízbázis termelő kútjai:

Kút helyi neve	Kataszteri száma
Dorog vízműkút	B-12

1./6. Engedély száma: 15573-5/2013. számú határozattal kiadott, majd 35800/8894-1/2016.ált. és 35800/6200-8/2017.ált. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedély.

1./7. A vízbázis üzemeltetője: Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberk 100.)

2./ A védőidomok és védőövezetek horizontális és vertikális kiterjedése:

2./1. Belső védőövezet határai:

A 20 napos elérési időhöz tartozó áramlási vonalak nem érik el a felszínt. A termelő kútnál a kötelezően kialakítandó minimum 10 m sugarú körnek megfelelő belső védőterület biztosított.

A belső védőövezet által érintett ingatlan:

Dorog 1664/2 hrsz.

2./2. Külső védőidom határai:

A 180 napos elérési időhöz tartozó áramvonalaknak nincs felszíni metszete, védőövezetet nem kell kijelölni.

A 6 hónapos elérési idővel számított védőidom határa a vízkivételtől számítva kevesebb, mint 100 m-re van, így a vízkivételtől számított minimum 100 m sugarú kört kell kijelölni, mint külső védőidom.

A védőidom határoló koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
K1	263848	625607	K12	264219	625817
K2	263881	625581	K13	264178	625868
K3	263912	625552	K14	264125	625917
K4	263956	625530	K15	264056	625955
K5	263999	625522	K16	264000	625959
K6	264048	625526	K17	263935	625938
K7	264092	625547	K18	263875	625903
K8	264138	625582	K19	263816	625828
K9	264194	625632	K20	263790	625745
K10	264235	625690	K21	263816	625650
K11	264239	625761	K22	263844	625612

2./3. Hidrogeológiai védőidom, védőövezet:

2./3./1. Hidrogeológiai „A” védőidom és védőövezet:

A védőidom fedetlen, nyílt karsztos területei képezik a hidrogeológiai „A” védőövezetet.

A védőövezet által érintett ingatlanok:

Dorog 022/3, 022/4 hrsz.

A védőövetet határoló koordináták:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HA_T1	263885	624931	HA_T9	264133	625253
HA_T2	263967	624902	HA_T10	264021	625221
HA_T3	264051	624929	HA_T11	263930	625248
HA_T4	264060	624992	HA_T12	263847	625262
HA_T5	264124	625056	HA_T13	263781	625183
HA_T6	264197	625148	HA_T14	263794	625034
HA_T7	264251	625223	HA_T15	263858	624962
HA_T8	264219	625268	HA_T16	263881	624935

Ahol az 5 éves áramlási időhöz tartozó áramvonalak nem érik el a felszínt, védőidomot kell kijelölni.

Védőidom határoló EOY koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HA1	264189	626314	HA12	263670	624882
HA2	264106	626354	HA13	263890	624890
HA3	263864	626346	HA14	264004	624908
HA4	263432	626236	HA15	264130	624966
HA5	263156	626074	HA16	264256	625100
HA6	262996	625867	HA17	264347	625287
HA7	262943	625600	HA18	264396	625516
HA8	262999	625290	HA19	264406	625786
HA9	263116	625118	HA20	264361	626031
HA10	263293	624994	HA21	264277	626228
HA11	263456	624929	HA22	264201	626306

2./3./2. Hidrogeológiai „B” védőidom, védőövezet:

A hidrogeológiai „B” védőidom nyílt karsztos beszivárgási területei képezik a védőövezetet. A beszivárgási területeket határoló koordináták, valamint az érintett ingatlanok a következők:

Csolnok ÉNy-i része:

Csolnok 012, 874 hrsz.

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB_T1	262328	624268	HB_T7	262440	624327
HB_T2	262336	624246	HB_T8	262398	624334
HB_T3	262373	624233	HB_T9	262369	624341
HB_T4	262411	624249	HB_T10	262338	624318
HB_T5	262449	624277	HB_T11	262328	624270
HB_T6	262466	624306			

Csolnok Henrik-hegy és környéke:

Csolnok 0195, 0196/3 hrsz.

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB_T12	262303	624873	HB_T18	262275	625169
HB_T13	262360	624876	HB_T19	262170	625158
HB_T14	262392	624944	HB_T20	262187	625048
HB_T15	262420	624982	HB_T21	262264	624957
HB_T16	262426	625032	HB_T22	262301	624875
HB_T17	262376	625083			

Csolnok Magos-hegy:

Csolnok 058/2, 059/1, 059/2, 059/4, 059/5 hrsz.

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB_T23	260698	623408	HB_T29	624718	624718
HB_T24	261037	623432	HB_T30	624692	624692
HB_T25	261099	623536	HB_T31	624220	624220
HB_T26	261011	623714	HB_T32	623791	623791
HB_T27	260960	624000	HB_T33	623429	623429
HB_T28	260873	624540			

Csolnok DK-i részének Felső-kibúvása:

Csolnok 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 1451/2, 1452, 1455, 1457, 1458, 1459, 1460/3, 1463, 1464, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473/1, 1473/2, 1474, 1475/1, 1475/2, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1695/2 hrsz.

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB_T34	260464	625269	HB_T40	260719	625237
HB_T35	260430	625246	HB_T41	260715	625281
HB_T36	260493	625185	HB_T42	260660	625277
HB_T37	260584	625123	HB_T43	260574	625268
HB_T38	260631	625144	HB_T44	260468	625269
HB_T39	260670	625191			

Csolnok DK-i részének Alsó-kibúvása:

Csolnok 1628/1, 1628/2, 1651, 1672, 1673, 1674, 1675, 1678, 1679, 1680, 1681/1, 1681/2, 1682/1, 1682/2, 1683, 1684, 1685, 1687, 1688, 1689/1, 1690, 1702, 1703, 1704, 1705 hrsz.

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB_T45	260282	625469	HB_T52	260468	625470
HB_T46	260284	625435	HB_T53	260431	625515
HB_T47	260319	625412	HB_T54	260380	625521
HB_T48	260351	625392	HB_T55	260322	625523
HB_T49	260395	625386	HB_T56	260287	625515
HB_T50	260459	625373	HB_T57	260282	625471
HB_T51	260488	625418			

Az 50 éves áramlási időhöz tartozó védőzóna legnagyobb részt fedett karszterületeket érint. A védőidom felszíni vetületének határoló koordinátái:

A védőidomot határoló EOV koordináta pontok:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB1	264480	625720	HB5	264000	624250
HB2	264410	625250	HB6	263000	623800
HB3	264400	625000	HB7	262000	623250
HB4	264350	624450	HB8	261000	622600

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB9	260350	623000	HB17	260000	625990
HB10	260000	622790	HB18	261000	626240
HB11	259600	622670	HB19	262000	626450
HB12	259000	622840	HB20	263000	626590
HB13	258130	623850	HB21	264000	626490
HB14	258010	624450	HB22	264250	626350
HB15	258120	625000	HB23	264430	626000
HB16	259000	625670			

3./ A védőidomokban, védőövezeteken tiltott és korlátozott tevékenységek:

-Az egyes védőidomokban, védőövezeteken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

-A védőidom és védőterület kijelölésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcímen használója köteles tűrni, hogy az engedélyes vagy a hatósági ellenőrzésre jogosult személyek az ingatlanra belépjenek és azt a szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben használják.

-A védőövezeteken, védőidomban folytatható tevékenységek tekintetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet) 11-13.§-ának, 5. számú mellékletének, valamint a hatóság előírásai az irányadóak.

3./1. A belső védőövezetre vonatkozó intézkedések:

A belső védőterület kerítéssel történt bekerítését fent kell tartani, szükség esetén a biztonságáról egyéb módon, így különösen őrzéssel is gondoskodni kell.

A belső védőidomban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják. A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelületre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.

A belső védőövezet területén:

- elhelyezett létesítményekben keletkező szenny- és használt vizet nyomáspróbával ellenőrzött, kettősfalú szennyvízcsatornában kell kivezetni a védőterületről úgy, hogy a külső védőövezeten előírt feltételeket kielégítse. A kettősfalú csatorna vízzáróságát havonta kell ellenőrizni a belső védőövezeten kívül elhelyezett szivárgásmentes figyelőakna alkalmazásával, melyben a csatorna és a védőcső közötti gyűrűstérből az esetlegesen elszivárgó vizek összegyűjthetők, majd a külső védőövezeten kívülre továbbíthatók. Az ellenőrzés elvégzését, valamint annak eredményét a vízkivételi üzemnaplóban rögzíteni kell;

- a terepfelületet úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek.

- a védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni.

- vezetékek és műtárgyak közelében csak olyan fák, bokrok telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem éri el;

- rendszeresen a vízelétesítmény üzemeltetőjének azok a dolgozói tartózkodhatnak, akik ott munkát végeznek, és a külön jogszabályban meghatározott rendszeres egészségügyi ellenőrzést igazoló egészségügyi könyvvel rendelkeznek. Belépésre jogosultak továbbá az itt dolgozók munkájának irányítói, valamint az ellenőrzésre jogosult hatósági személyek, továbbá azok, akiket a védőterület tulajdonosa erre (így például átmeneti munkavégzésre) esetleg feljogosít. A belépésre engedélyt adó köteles gondoskodni arról, hogy az ideiglenesen ott tartózkodók szennyezést ne okozzanak.

3./2. Külső védőidomon tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

A külső védőidomon olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, - melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet -, tilos.

Kutató fúrás vagy új kút a – vízügyi igazgatóság hozzájárulása és a vízügyi hatóság engedélye alapján – csak akkor létesíthető, ha a meglévő vízkitermelés zavarása nélkül további vízkivételt, a vízmű tönkrement kútjának pótlását vagy a vízkészlet mennyiségének, minőségének ellenőrzését szolgálja.

Tilos:

- Bányászat
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- fúrás, új kút létesítése

3./3. A hidrogeológiai védőidom területén:

1. Tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

2. Tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében

- csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
- 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
- olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

3./3./1. Hidrogeológiai „A” védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Bányászat

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

3./3./2. Hidrogeológiai „B” védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Bányászat
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

4./ A vízbázis engedélyese köteles az alábbi előírásokat betartani:

1. A vízellátási létesítmények és a hozzájuk kapcsolódó műtárgyak karbantartásáról gondoskodni kell.
2. A kút körül kialakított belső védőterületet az engedélyes köteles fenntartani.
3. Az engedélyes köteles a 15573-5/2013. számú határozattal kiadott, majd 35800/8894-1/2016.ált. és 35800/6200-8/2017.ált. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyben tett előírásokat betartani.
4. A vízbázison mért vízminőségi, vízszint (nyugalmi és üzemi), víztermelési idősorok egy adatbázisban történő együttes gyűjtését, évenkénti áttekintését, állapotértékelését elvégezni.
5. A termelő kútban az alábbi vizsgálatokat kell elvégezni:

Minden mintavétel alkalmával: üzemi vízszint, víz hőmérséklet, pH értéket, fajlagos vezetőképesség

Rendszeres alapvizsgálat évente egy alkalommal:

coliform, escherichia coli, TSZ22°C, TSZ37°C, Pseudomonas aeruginosa, enterococcusok, arzén, egyensúlyi CO₂, szabad CO₂, kötött CO₂, Langelier index, összes lebegőanyag, összes oldott anyag, szilícium-dioxid, fluorid, foszfát

Ellenőrző vizsgálatok negyedévente:

coliform, escherichia coli, TSZ22°C, TSZ37°C, Pseudomonas aeruginosa, enterococcusok, ammónium, vas, mangán, nitrit, nitrát, kémiai oxigénigény, lúgosság, összes keménység, nátrium, kálium, magnézium, kalcium, klorid, karbonát, hidrogén-karbonát, szulfát

6. A termelő kút vízminőség vizsgálati eredményeit a hatóság részére tárgyévét követő március 31-ig kell megküldeni.
7. A védőterületen ellenőrzést végezni és szükség esetén az arra hatáskörrel rendelkező közigazgatási szerveknél intézkedést kezdeményezni.
8. Legalább évente egy alkalommal ellenőrizni és vizsgálni a védett vízbázis állapotát, a védelem hatékonyságát, beleértve a védőidom felszíni vetületén folytatott tevékenységeket is.
9. A környezeti értékelést, a víztartó nyomásállapotát nyomon követni és annak eredménye alapján a biztonságban tartási terv előírásait tízévenként felül kell vizsgálni, mely felülvizsgálat eredményét a tárgy időszakot követő év március 31-ig meg kell küldeni a hatóságnak.
10. A védőidom, védőövezet veszélyeztetésének, szennyezésének, károsításának esetén az érintett hatóságokat értesíteni kell.
11. A termelő kutak trícium és radon vizsgálatát 10 évente kell elvégezni.

5./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

5./1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2742-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában talajvédelmi szempontból hozzájárult a védőidom kijelöléséhez:

„A Tatabányai Járási Hivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/6369-6/2018. ált. számú megkeresése, a megkereséshez csatolt iratanyag alapján

Talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás-t

ad az ÉDV Zrt. (2800 Tatabánya, Sárbereki ltp. 100.; továbbiakban: Ügyfél) részére az elsőfokú növény- és talajvédelmi hatóság tárgyi beruházás vízbázisvédelmi egyedi vizsgálata kapcsán feltétel nélküli szakhatósági hozzájárulást ad.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott elsőfokú döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az Ügyfél a talajvédelmi szakhatósági közreműködésért 50.000 Ft. igazgatási szolgáltatási díjat előzetesen megfizetett (Kincstári nap: 2018.10.30.).

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.”

5./2. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály KE/NEF/00999-2/2018. számon közegészségügyi szempontból hozzájárult a kijelölő határozat kiadásához:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) az ÉDV Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberék 100.) által üzemeltetett Dorog, Kálvária u. B-12 jelű kút vízbázisának hidrogeológiai védőidom felülvizsgálata tárgyban benyújtott dokumentációt áttanulmányozta, mely alapján a felülvizsgálati dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadásra javasolja.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség (30.700 Forint) befizetése megtörtént.

Az állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag a Győr- Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság (9021. Győr, Munkácsy M. u. 4.) az ügy érdemében hozott határozata, illetve eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A jogorvoslati eljárás díját a másodfokú eljárásban is meg kell fizetni, melynek összege megegyezik az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjával.”

6./ A határozatot megalapozó dokumentációt a 15573-5/2013. számú határozattal kiadott, majd 35800/8894-1/2016.ált. és 35800/6200-8/2017.ált. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedély következő módosítását követő 10 éven belül, de legkésőbb

2033. december 31.-ig az engedélyesnek felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálat eredményét a határozatot hozó hatóságnak meg kell küldeni.

8./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba **Dorog-18., Dorog-39. és Csolnok-10.** számokon jegyezze be.

9./ A határozat 2./ pontjában körülhatárolt területeken elhelyezkedő ingatlanokon a 3./ pont szerint elrendelt – a védőidom/védőövezet kijelölésével kapcsolatos - tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokkal okozati összefüggésben felmerülő esetleges károk megtérítése az engedélyes /üzemeltető/ kötelezettsége; a kár meglétét és a védőidomra vonatkozó korlátozásokból eredő voltát az ingatlan tulajdonosának, használójának kell bizonyítani. A kártalanítás mértékéről megegyezés hiányában a bíróság határoz.

10./ A hatóság felhívja az engedélyest, hogy az illetékes ingatlanügyi hivatalnál kezdeményezze e határozat alapján a **Dorog 1664/4 hrsz.-ú** ingatlanra vonatkozóan a „vízbázis belső védőövezet”, mint jogi jelleg ingatlan nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

11./ A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 77. §-ában és 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

12./ Az üzemeltető az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, 600.000,- forintot, valamint a népegészségügyi és talajvédelmi szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

13./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 300.000 Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

Az érintett ingatlanok tulajdonosai esetében a fellebbezési eljárási díj ingatlanonként 5.000.- Ft, melyet a hatóság 10033001-00283614-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

A szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

14./ A hatóság egyidejűleg gondoskodik jelen határozat nyilvános közzétételéről.

I N D O K O L Á S

Az engedélyes kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben a Dorog, B-12 jelű kút vízbázis védőidomának felülvizsgálatát kérte.

Kérelméhez mellékelte az engedélyes által készített, „*Dorog, B-12 jelű kút vízbázis védőidom kijelölésének felülvizsgálati dokumentációja*” című, 2018. október 11. napján kelt tervdokumentáció elektronikus példányát.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végeztem el:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (4) és (5) bekezdései és az Ákr. 88. § (1) c) pontja, (2) és (3) bekezdései, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1/A. §-a és az Ákr. 10. §-a alapján hirdetményi úton értesítettem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság, mint szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 19. és 20. pontjai az üzemelő és távlati vízbázisok védelme érdekében történő védőterület, védősáv kijelölésére irányuló eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal valamint a megyei kormányhivatal talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2742-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában talajvédelmi szempontból hozzájárult a védőidom kijelöléséhez. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Tisztelt Cím 35800/6369-6/2018.ált számú megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. rész 20. pontja, valamint a megkereséshez csatolt iratanyag alapján alakította ki fenti állásfoglalását osztályom. A vízbázis védőterületein és védőidomain folytatható tevékenységeket a 123/1997. (VII. 18) Korm. rendelet megfelelő részletettséggel szabályozza, így növény- és talajvédelmi szempontból külön előírások megtétele nem szükséges, a tervezett tevékenység a termőföld minőségének védelmét és a növényvédelemmel kapcsolatos szabályok megtartását kedvezőtlenül nem befolyásolja.

Osztályom szakhatósági közreműködése a fent idézett jogszabályi helyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az elsőfokú növény- és talajvédelmi szakhatósági eljárás 2018. szeptember 13-án indult, a rendelkezésre álló 15 napon belül a szakhatósági állásfoglalás kiadásra került, határidő túllépés nem történt. A talajvédelmi szakhatóság közreműködéséért fizetendő díj mértékét a 63/2012. (VII.3.) VM rendelet (továbbiakban R.) 1. sz. melléklet 12.11.3. pontja határozza meg, melyet az Ügyfél megfizetett.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116.§ (3) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése, 13.§ e) pontja és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály KE/NEF/00999-2/2018. számon közegészségügyi szempontból hozzájárult a kijelölő határozat kiadásához. Állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ÉDV Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberék 100.) Dorog, Kálvária u. B-12 jelű kút vízbázisának hidrogeológiai védőidom felülvizsgálata tárgyában - szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából - kereste meg a Főosztályt.

A benyújtott dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:

Tárgyi vízbázisra a 4306-19/2009. iktatószámú módosított határozat kijelölte a védőidomokat. Az alaphatározat IV. fejezete rögzítette, miszerint üzemeltetőnek a kijelölést 10 éven belül felül kell vizsgálnia, az engedély hatályának meghosszabbítása érdekében. A B12 vízműkút a vízjogi üzemeltetési engedély szerint a regionális rendszer tartalék vízbázisaként is szerepelt, az engedélyezési dokumentáció szerint 2017-ben ismételten termelésbe állították. Védendő kapacitás 2500 m³ /nap. Az alaphatározatban rögzített hrsz.-ok nem változtak, a hidrodinamikai modell ismételt bemutatására nem került sor. A hidrogeológiai adatok alapján a vízbázist továbbra is jó állapotban lévőknek minősítették a vízminőségi adatsorok értékelése alapján.

Fentiek alapján a védőidom felülvizsgálati dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadásra javasolja, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a Főosztály.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Főosztály állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése d.) pontjában, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 2. § és 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 19. pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm.

rendeletben, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével adta meg.

Az eljárási díj összegét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.4. pontja állapította meg, a fellebbezés díjáról a 2. §. (5.) bekezdés rendelkezik.

A Főosztály illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának Kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II. 15.) számú szabályzata II. fejezet 1.1. pontján alapul.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Vgtv. 14. § (2) bekezdése alapján az ivóvízellátást, az ásvány- és gyógyvíz hasznosítást szolgáló vagy erre kijelölt vizeket a vízkivétel védőidomainak, védőterületének külön jogszabályban meghatározott mértékű kijelölésével és fenntartásával fokozott védelemben és biztonságban kell tartani.

A kijelöléssel és fenntartással kapcsolatos jogszabályi követelményeket a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet határozza meg.

E rendelet I. melléklet 3. pontja értelmében védőidom az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő felszín alatti térrész, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

A védőterület az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő terület, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

A Dorog, B-12 jelű kút a 15573-5/2013. számú határozattal kiadott, majd 35800/8894-1/2016.ált. és 35800/6200-8/2017.ált. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Az engedélyes a vízbázis védendő vízmennyiségét a hivatkozott számú határozatban foglaltak figyelembevételével határozta meg.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően belső védőövezetet ki kell jelölni. A belső védőövezettel érintett Dorog 1664/4 hrsz-ú ingatlan az Északdunántúli Vízmű Zrt. tulajdonát képezi.

A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdése szerint külső védőövezetet és a hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen.

Tekintettel a fentiekre tárgyi eljárásban külső védőövezetet nem kell kijelölni, mivel az elérési időkhöz tartozó áramvonalak nem érik el a felszínt.

A hidrogeológiai „A” védőidom fedetlen, nyílt karsztos területei képezik a hidrogeológiai „A” védőövezetet. A hidrogeológiai „B” védőidom nyílt karsztos beszivárgási területei képezik a hidrogeológiai „B” védőövezetet.

A külső védőidom, valamint az 5 és 50 éves elérési időkhöz tartozó hidrogeológiai védőövezetek és védőidomok kijelöléséről, továbbá az azon végezhető tevékenységekről a hatóság rendelkezett.

A kútból termelt nyersvíz minősége minden vizsgált komponens tekintetében megfelel a jogszabályi követelményeknek.

A trícium-izotópmérések eredményei alapján elmondható, hogy a termelőkútból védett, 50 évnél idősebb vizet termelnek ki.

A hatóság a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 3.§-ában foglaltak szerint rögzítette a védőidom, és a védőövezet határokat, a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 10., 11., 12. és 13. § és az 5. számú melléklete alapján meghatározta a védőidomokban és védőövezetben tiltott/korlátozott tevékenységet.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 17. § alapján meghatározta a vízbázist üzemeltető, továbbá a 16. § (1) és 17. § (2) bekezdéseinek megfelelően rögzítette az érintett ingatlanok tulajdonosainak, egyéb jogcímen használóinak kötelezettségeit.

A korlátozással érintett ingatlanok jelenlegi nyilvántartott művelési ágának megfelelő minősítéséből (gyep, legelő, erdő, szántó) következő tevékenységek gyakorlását a védőidom kialakítása alapvetően nem befolyásolja; a határozat ugyanis elsősorban olyan tevékenységeket tilt, illetve köt feltételekhez, amelyek gyakorlásához külön hatósági engedély szükséges, így az ingatlanok tulajdonosai a tulajdonhoz fűződő jogaik (rendelkezési jog, birtoklás, használat, illetve a hasznok szedése) gyakorlásában alapvetően nem korlátozottak.

A benyújtott dokumentáció vizsgáldalkodási érdeket nem sért, az engedély kiadását a rendelkező részben megadott műszaki tartalommal javasoljuk kiadni.

Jelen határozat hatályát a 123/1997. (VII.18.) Korm. rend. 9. § alapján határoztam meg, amely kimondja, hogy a védőidomot, védőterületet és a kijelölést megalapozó dokumentációt – a 8. § (4) bekezdés 1) pontja szerinti felülvizsgálattól függetlenül – az üzemeltetési engedély kiadását követő tizedik évben az engedélyesnek felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálat eredményét a vízügyi hatóságnak meg kell küldeni. A felülvizsgálat eredményétől függően, a

vízügyi igazgatóság véleményének kikérését követően a vízügyi hatóság dönt a kijelölt védőidom, védőterület esetleges módosításáról.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése, illetve a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 18.§-a alapján rendelkezett a hatóság.

A Vgtv. 27. §-a értelmében a 25. § (3) bekezdése szerinti védőterületen való elhelyezkedés tényét, mint jogi jelleget a vízügyi hatóságnak az érintett ingatlanra vonatkozó végleges határozata alapján az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni. A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdés g) pontja alapján üzemelő vízkivétel esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli a védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket, ezért a hatóság e határozat 10. pontjában az engedélyest felhívta az ott megjelölt ingatlanok vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzési eljárás megindítására.

A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdés d) pontja szerint, üzemelő vízkivétel esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli a védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket, melynek alapján a védőövezet jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének költségeit is az üzemeltető köteles megtéríteni.

A hatóság a kártalanítással kapcsolatban a Vgtv. 25. § (3) bekezdésében, a Vhr. 9. § (5) és 17. § (1) bekezdésében, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdés, továbbá a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján rendelkezett.

Az engedélyes a BM rendelet szerint megállapított szolgáltatási díjat, valamint a népegészségügyi és talajvédelmi szakhatóságok igazgatási díját megfizette. A népegészségügyi díjat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI. 4. pontja alapján, a talajvédelmi szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.11.3. pontja alapján kell megállapítani. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az eljáró hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a BM rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése alapján állapította meg.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. január 03.

A hatóság döntése az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakon alapul.

Jelen határozat hirdetményi úton történő közléséről a hatóság a Vhr. 1/F. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (1) c) pontja és (3) bekezdése alapján rendelkezett.

A hatóság területi vízügyi hatósági hatáskörét a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a területi vízvédelmi hatósági hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése, a Hatóság illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak véglegessé válását követően – intézkedem.

Kelt: Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

**Sallai Péter tüzoltó dandártábornok,
tanácsos
igazgató**

nevében és megbízásából:

**Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes**

Melléklet: -
Terjedelem: 15 oldal

Kapja: 1. Irratár

Cégkapu:

2. ÉDV Zrt. – KRID: 11401429

3. Magyar Telekom – KRID: 10773381

Nova-Szeűsz:

4. EDUVIZIG

5. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.)

6. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály
(2890 tata, Új út 17.)

Posta-Szeűsz:

7. E.ON Északdunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.)

8. Ügyfélszolgálat

9. Honlap



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/6369-14/2018.ált.

Véglegessé válás dátuma:

Tárgy: ÉDV Zrt. – Dorog, B-12 jelű kút vízbázis
védőidomának felülvizsgálata – **határozat**

Vízikönyvi szám: **Dorog-18.**

Dorog-39.

Csolnok-10.

Ügyintéző: Király Zsófia/ dr. Gergye Dóra

Telefon: 06-96/518-297

H A T Á R O Z A T

1./ Az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberk 100., **a továbbiakban: Engedélyes**) részére a Dorog, B-12 jelű kút vízbázisának felülvizsgálatára a 35800/6369-10/2018.ált. számú határozattal kiadott vízbázis kijelölő határozatot (**a továbbiakban: engedélyokirat**) az alábbiak szerint

módosítom:

1.1./ Az engedélyokirat „1./3. A vízkészlet típusa” pontját az alábbiak szerint:

„1./3. A vízkészlet típusa: karsztvíz,,

1.2./ Az engedélyokirat „3./3. A hidrogeológiai védőidom területén” pontja kiegészül az alábbiak szerint:

„3. Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsíthatja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni.

4. A növénytermesztéssel összefüggésben meg kell állapítani a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12.§ (2) és (3) pontjának értelmében, hogy az milyen hatással van a védelemben részesülő vízre, okoz-e az károsodást. Csak olyan termesztési technológia alkalmazható, amely mellett a víz minősége nem károsodik.

5. Önellátást szolgáló állattartás megengedett, de azt meghaladó mértékű állattartás és víziszárnyas telep csak a „B” zónában lehetséges – a hulladék (trágya) kezelése és tárolása során úgy kell eljárni, hogy a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.

6. Meglévő vagy új tárolóhelyen bármely, a vizet károsító folyékony anyagot csak úgy szabad tárolni, hogy

- a tárolótartály állapota kívülről is bármikor ellenőrizhető legyen. Vagy

- az üzemeltető a vízügyi hatóság által engedélyezett módon tervezett és üzemeltetett rendszer segítségével rendszeresen ellenőrizze, hogy nem kerül-e károsító anyag a felszín alatti vízbe.

7. A vizet károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló új tárolóhelyt úgy kell kialakítani, hogy

- a tárolótartály állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen,

- a tárolótartály olyan vízzárófalú teknőben vagy tartályban legyen, amely – meghibásodás esetén – a teljes tárolt folyadékmennyiséget befogadja.

8. Vízre veszélyes anyagot (így például ásványolajtermék) szállító csővezeték a területen akkor lehet átvezeti, ha a vezeték biztonságát (így például külön burkolattal) megteremtik,

gondoskodnak a vezeték rendszeres (így például havi ultrahangos) ellenőrzéséről és azt csőtörés esetére leállító automatákkal látják el.”

1.3./ Az engedélyokirat „3./3. A hidrogeológiai védőidom területén” pontja kiegészül az alábbi „3./3./1. A hidrogeológiai „A” védőövezeten” alponnal:

„Tilos:

- *Lakótelep, új parcellázás üdülőterület kialakítása*
- *Települési folyékonyhulladék- lerakó létesítmények létesítése és üzemeltetése*
- *Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)*
- *Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása*
- *Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása*
- *Veszélyes hulladékok ártalmatlanítása, lerakása*
- *Élelmiszeripari és egyéb ipari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása*
- *Hígtrágya és trágyalé kijuttatása a termőföldre, leürítése, szennyvízöntözés*
- *Növényvédőszer- kijuttatása légi úton, tárolása és – hulladék elhelyezés*
- *Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése*
- *Állathullák elföldelése, döngkutak létesítése és működtetése*

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- *Lakóterület csatornázás nélkül*
- *Temető*
- *Ásványolaj- és termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása*
- *Veszélyes hulladék üzemi gyűjtő*
- *Komposztáló telep*
- *Önellátást meghaladó állattartás*
- *Szerves és műtrágya raktározása és tárolása*
- *Szennyvíziszap tárolása és termőföldön történő elhelyezése*
- *Üzemanyagtöltő állomás*
- *Bányászat*

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- *Szennyvízcsatorna átvezetése*
- *Szennyvíztisztító telep*
- *Házi szennyvíz szikkasztása*
- *Építési hulladék lerakása*
- *Házikertek, kiskertművelés*
- *Mérgező anyagokkal nem dolgozó üzemek, megfelelő szennyvízelvezetéssel*
- *Salak, hamu lerakása*
- *Növénytermesztés*
- *Legeltetés, háziállattartás*
- *Szervestrágyázás és műtrágyázás*
- *Tisztított szennyvízzel való öntözés*
- *Növényvédőszeres alkalmazása*

- *Haltenyésztés, haletetés*
- *Autópálya, autóút, vízzáróan burkolt csapadékvízárók- rendszerrel*
- *Egyéb út*
- *Vasút*
- *Gépkocsi parkoló*
- *Gépkocsimosó, javítóműhely, sódeponia*
- *Fúrás, új kút létesítése*
- *A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység”*

1.4./ Az engedélyokirat „3./3./1. Hidrogeológiai „A” védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek” pontjának számozása 3./3./2.-re módosul.

1.5./ Az engedélyokirat „3./3. A hidrogeológiai védőidom területén” pontja kiegészül az alábbi „3./3./3. A hidrogeológiai „B” védőövezeten” alponttal:

Tilos:

- *Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilye hulladékok tárolása illetve lerakása*
- *Veszélyes hulladéklerakó*
- *Egyéb ipari szennyvíz szikkasztása, és ipari hulladékok tárolása,*
- *Higtrágya- és trágyalé leürítése*

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- *Települési folyékony hulladéklerakó létesítése, üzemeltetése*
- *Növényvédő szer tárolása és hulladék elhelyezése*
- *Veszélyes hulladékártalmatlanító*

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- *Lakótelep, új parcellázású üdülőterület kialakítása,*
- *Lakóépületek csatornázás nélkül,*
- *Szennyvízcsatorna átvezetése,*
- *Házi szennyvíz szikkasztása*
- *Települési hulladéklerakó, (nem veszélyes hulladékok lerakása)*
- *Házi kertek, kertművelés,*
- *Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása,*
- *Ásványolaj- és termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása,*
- *Veszélyes hulladék üzemi gyűjtő,*
- *Élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladék tárolása,*
- *Salak, hamu lerakása,*
- *Növénytermesztés,*
- *Komposztálótelep,*
- *Önellátást meghaladó állattartás,*

- *Műtrágyázás,*
- *Higtrágyalé és trágyalé kijuttatása termőföldre,*
- *Szennyvízöntözés,*
- *Növényvédőszer alkalmazása,*
- *Növényvédőszer kijuttatása légi úton,*
- *Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése,*
- *Szerves- és műtrágya raktározása, tárolása,*
- *Szennyvíziszap tárolása,*
- *Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése,*
- *Döngutak létesítése és működése, állathullák elföldelése,*
- *Haltenyésztés, haletetés,*
- *Üzemanyagtöltő állomás,*
- *Bányászat,*
- *Fúrás, új kút létesítése,*
- *A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység”*

1.4./ Az engedélyokirat „3./3./2. Hidrogeológiai „B” védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek” pontjának számozása 3./3./4.-re módosul.

A 35800/6369-10/2018.ált. számú határozattal kiadott vízbázis kijelölő határozat fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 77. §-ában és 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a **Dorog-18., Dorog-39. és Csolnok-10.** számú vízikönyvbe jegyezze be.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (a továbbiakban: **hatóság**) elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012004-00000000 számú illeték bevételi számlára kell megfizetni.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2019. január 16. napján kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz **(a továbbiakban: hatóság)**, mint I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben a Dorog, B-12 jelű kút vízbázisának felülvizsgálatára a 35800/6369-10/2018.ált. számú határozattal kiadott vízbázis kijelölő határozat kijavítását és kiegészítését kérte.

A hatóság megállapította, hogy az engedélyokirat 1./3. pontjában tévesen jelölte meg a vízkészlet típusát. Továbbá a 2./3. fejezetben a hidrogeológiai „A” és „B” védőövezetek kijelölésre kerültek, azonban a 3./ fejezetben a védőövezetre vonatkozó korlátozásokat nem tüntette fel, habár ezt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** 9. § (3) a) pontja előírja.

A hatóság fentiek alapján a határozat módosítása mellett döntött az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 120. § alapján.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

Az eljáró hatóság a fellebbezés illetékét az illetékekről 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján határozta meg.

Az eljárási költségre vonatkozó rendelkezés az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Kvt. 49/A. § alapján *„a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére”*.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

A hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontja és (3a) bekezdés, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt, Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Sallai Péter tűzoltó dandártábornok, tanácsos
igazgató**

nevében és megbízásából:

**Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes**

Terjedelem: 6 oldal
Készült: 1 példányban
Kapja:

1. Irattár

Cégkapu:

2. ÉDV Zrt. – KRID: 11401429
3. Magyar Telekom – KRID: 10773381
4. E.ON Északdunántúli Áramhálózati Zrt. – KRID: 343728994

Nova-Szeüsz:

5. ÉDUVIZIG
6. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.)
7. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály (2890 Tata, Új út 17.)

Posta-Szeüsz:

8. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.)

9. Ügyfélszolgálat

10. Honlap

Véglegessé válás után:

11. ÉDV Zrt. – KRID: 11401429
12. Okirattár



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Szám: 35800/99-74/2016. ált. Tárgy: AQUA Európa Kft. tokodaltárói vízbázis
védőidom kijelölése – **határozat**

Ügyintéző: Mihuczné Spiegel Márta / Dr. Tavaszi
Helga / Király Zsófia

Jogerő: Vízikönyvi szám: **Annavölgy-5.,
Csolnok-14.,
Dorog-41.,
Sárisáp-19.,
Tokod-26.,
Tokodaltáró-4.**

Telefon: +36-96/518-297

HATÁROZAT

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **hatóság**) az **AQUA Európa Kft.** (2532 Tokodaltáró, Pf. 1., a továbbiakban: **engedélyes**) részére a LORBERTERV Vízföldtani Tervező Kft. és HYDROSYS Víz- és Környezetvédelmi Fejlesztő és Szolgáltató Kft. 2011. novemberében készített „*Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék hidrogeológiai védőidomának meghatározása*” c., tervdokumentációja alapján

**a IV/C és Ágnes ereszkék
vízbázisának védőidomát,**

az alábbiak szerint jelöli ki:

- 1.1. / Engedélyes neve: **AQUA Európa Kft. (2532 Tokodaltáró, Pf. 1.)**
- 1.2./ A vízbázis neve: **IV/C és Ágnes ereszkék**
- 1.3./ A védendő vízmennyiség: **8300 m³/nap, 3 029 500 m³/év**
- 1.4./ A vízkészlet típusa: **karsztvíz**
- 1.5./ Vízkivétel célja: **közcélú vízellátás**

1.6./ A vízkivételi pontok:

	EOV X [m]	EOV Y [m]	Z [mB]
Ágnes-ereszke	263895	624655	96,0
IV/C ereszke egyes ág	263855	624650	97,0
IV/C-ereszke kettes ág	263885	624630	91,5

Altáró felszíni nyitópontja: Tokodaltáró 2386/19 hrsz.

EOV X: 265271,6 m

EOV Y: 622940,1 m

Z: +125,47 mBf

Vízkilépési pontok:

2 db fűrőlyukon keresztül

külszíni pontjának magassága: +218,74 mBf.

EOV koordináták: X = 263642,64 Y = 625041,01

X = 263640,41 Y = 625042,84

1.7./ Engedélyek száma: 35800/5130-14/2017. ált., 35800/8836-1/2016. ált., 7823-6/2012., 4066-4/2011., 7936-7/2010., és 398-3/2010. számon módosított H-8320-7/2007. számú vízjogi üzemeltetési engedély.

1.8./ A vízbázis üzemeltetője: AQUA Európa Kft. (2532 Tokodaltáró, Pf. 1.)

2./ A védőidomok és védőövezetek kiterjedése:

a./ Belső védőidom határai:

Csapolóvágatok, IV/C-ereszke, Ágnes-ereszke, Ágnes-pótereszke, Ágnes kőszikló, trafókamra, szivattyútér, mozdonyforduló tér, Kristály-barlang

Ny-K irányú kiterjedés: 220 m

É-D irányú kiterjedés: 130 m

Függőleges kiterjedés: 70 m

Határoló síkok:

Nyugaton EOV Y: 624580

Keleten EOV Y: 624800

Északon EOV X: 263940

Délen EOV X: 263800

Felső sík: 145 mBf

Alsó sík: 75 mBf

A vízkivételi pontok a felszín alatt 91,5 mBf, 96,0 mBf és 97,0 mBf szinteken lévő volt bányatérsgben található. A belső védőidomban csak a víztermeléshez kapcsolódó tevékenységet végeznek, védelme biztosított.

b./ Külső védőövezet határai:

A külső védőidomnak van felszíni metszete, külső védőövezet kijelölése szükséges.

Külső védőövezet által érintett ingatlan: Dorog 022/3 hrsz-ú ingatlanból 84680 m², mely terület az ingatlan DNy-i részére esik.

Külső védőövezet sarokponti koordinátái:

Sorszám	EOV X	EOV Y
1	264047	624584
2	263964	624774
3	263873	624800
4	263685	624764
5	263710	624624
6	263710	624580
7	263726	624524
8	263858	624471
9	263941	624506

A külső védőövezet vertikális határai:

Felső határ: terepszint +290 mBf (legmagasabb tereppont)
 Feküszint: -600 m terep alatt -300 mBf

c./ Hidrogeológiai védőövezet „A” zóna:

Az 5 éves elérési időhöz tartozó áramvonalak elérik a felszínt, így védőövezet kijelölése szükséges.

A hidrogeológiai védőövezet „A” zónán lévő ingatlanok: Dorog 022/3, 034/1, 034/2, 034/3 hrsz.

A védőövezet sarokponti koordinátái:

Töréspont	EOV X	EOV Y	Töréspont	EOV X	EOV Y
1	264586	624706	14	263746	624125
2	264309	625202	15	263940	623954
3	264258	625007	16	264171	623993
4	264184	625206	17	264738	624398
5	264108	625297	18	264663	624537
6	264000	625221	19	264550	624473
7	264006	625477	20	264240	624126
8	263814	625426	21	264025	624246
9	263551	625161	22	264185	624314
10	263598	625041	23	264281	624543
11	263675	624830	24	264301	624761
12	263735	624475	25	264498	624522
13	263601	624421			

A hidrogeológiai „A” védőidom felszíni vetülete által érintett ingatlanok:
 Dorog 035, 036, 037, 038, 039, 054, 055, 057, 058, 059, 060 hrsz.

A védőidom felszíni vetületének sarokponti koordinátái:

Töréspont	EOV X	EOV Y	Töréspont	EOV X	EOV Y
1	264586	624706	13	263579	623992
2	264309	625202	14	263940	623954

3	264258	625007	15	264171	623993
4	264184	625206	16	264738	624398
5	264108	625297	17	264663	624537
6	264000	625221	18	264550	624473
7	264006	625477	19	264240	624126
8	263814	625426	20	264025	624246
9	263551	625161	21	264185	624314
10	263364	624929	22	264281	624543
11	262980	624522	23	264301	524761
12	263455	623892	24	264498	624522

Hidrogeológiai „A” védőidom tetőszintje: terepszint +290 mBf
Hidrogeológiai „A” védőidom feküszint: -600 m terep alatt -300 mBf

d./ Hidrogeológiai védőövezet „B” zóna:

Az 50 éves elérési időhöz tartozó áramvonalak elérik a felszínt, így védőövezet kijelölése szükséges.

A hidrogeológiai „B” védőövezetre eső ingatlanok:

Csolnok-Tokodaltáró, Gete-alja: Csolnok 012, 0199, 0200, 874/11 hrsz.
Tokod 0190/23, 0190/26, 0190/8, 0190/9 hrrz.
Tokodaltáró 0192 hrsz.

Csolnok, Henrik-hegy:

Csolnok 0195, 0196/2, 0196/3 hrsz.

Csolnok, Magos-hegy:

Csolnok 050, 051, 057, 058/2, 059/1, 059/2, 059/4, 059/5

hrsz.

A hidrogeológiai „B” védőövezet sarokponti koordinátái:

Csolnok-Tokodaltáró, Gete-alja					
Töréspont	EOV X	EOV Y	Töréspont	EOV X	EOV Y
1	262799	624700	7	262705	622058
2	262213	624341	8	262879	622267
3	262494	623998	9	263136	622123
4	262307	623171	10	264049	622627
5	262672	622528	11	263708	623196
6	262542	622400	12	263568	623978
Csolnok, Henrik-hegy					
Töréspont	EOV X	EOV Y	Töréspont	EOV X	EOV Y
1	262691	624888	6	262305	624926
2	262493	625200	7	262291	624881
3	262247	625261	8	262472	624783
4	262123	625174	9	262747	624775
5	262199	624960			
Csolnok, Magos-hegy					
Töréspont	EOV X	EOV Y	Töréspont	EOV X	EOV Y
1	260880	624644	7	261049	622409
2	260696	624786	8	261313	622992
3	260503	624671	9	261509	623651
4	260497	624142	10	261285	623718
5	260779	623370	11	261140	623343

6	260801	622980	12	260976	624414
---	--------	--------	----	--------	--------

A hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetülete által érintett ingatlanok jegyzékét a határozat melléklete tartalmazza.

A hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületének sarokpontjai:

Töréspont	EOV X	EOV Y	Töréspont	EOV X	EOV Y
1	264316	625181	9	261892	620272
2	263682	625597	10	262362	621266
3	263089	625804	11	263159	621391
4	261931	625675	12	262996	622207
5	260247	624811	13	264049	622627
6	259588	623668	14	264193	623105
7	260218	620721	15	264357	624156
8	261288	620315	16	264739	624388

Hidrogeológiai „B” védőidom tetőszint: terepszint +450 mBf
 Hidrogeológiai „B” védőidom fekszingint: -550 mBf

3./ A védőidomokban, védőövezeten tiltott és korlátozott tevékenységek:

Az egyes védőidomokban, valamint a belső védőövezeten olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

A védőidom és védőterület kijelölésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcímen használója köteles tűrni, hogy az engedélyes vagy a hatósági ellenőrzésre jogosult személyek az ingatlanra belépjenek és azt a szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben használják.

A védőövezeten, védőidomokban folytatható tevékenységek tekintetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet) 11-13.§-nak, 5. számú mellékletének, valamint a hatóság előírásai az irányadóak.

a./ Belső védőidomban tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

A belső védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják. A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelületre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.

b./ Külső védőövezeten és védőidomban tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védeltsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.

Szükség szerint tereprendezeit kell végezni úgy, hogy ott pangó víz sem elöntésből, sem csapadékból ne keletkezzen.

Tilos folyékony üzemanyagot vagy vegyi anyagot tárolni. A vízmű működtetéséhez szükséges üzemanyag, illetőleg vegyszer tárolását szolgáló fém, illetve műanyag tartályt

olyan vízzáró betonmedencében kell elhelyezni, amely a tartály meghibásodása esetén a teljes üzemanyag-mennyiséget magában foglalja.

Kutató fúrás vagy új kút a – vízügyi igazgatóság hozzájárulása és a vízügyi hatóság engedélye alapján – csak akkor létesíthető, ha a meglévő vízkitermelés zavarása nélkül (így például más vízadóréteg felhasználásával) további vízkivételt, a vízmű tönkrement kútjának pótlását vagy a vízkészlet mennyiségének, minőségének ellenőrzését szolgálja.

Tilos:

- lakótelep, új parcellázás üdülőterület kialakítása,
- lakóépületek csatornázás nélkül,
- szennyvíztisztító telep,
- házi szennyvíz szikkasztása,
- települési folyékony hulladék-lerakó létesítése és üzemeltetése,
- települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása),
- építési hulladék lerakása,
- temető,
- házikertek, kiskertművelés,
- erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása,
- ásványolaj és termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása
- veszélyeshulladék-ártalmatlanító
- mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása
- veszélyeshulladék-lerakó
- veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely
- élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása
- egyéb ipari szennyvíz szikkasztása
- salak, hamu lerakás
- komposztálótelep
- önellátást meghaladó állattartás
- hígtrágya és trágyalé kijuttatása termőföldre
- hígtrágya és trágyalé leürítése
- szennyvízöntözés
- tisztított szennyvízzel való öntözés
- növényvédőszer kijuttatása légi úton
- növényvédőszer tárolás és hulladék elhelyezés
- növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése
- Szerves és műtrágya raktározása és tárolása
- Szennyvíziszap tárolása
- Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése
- állathullák elföldelése, döngkutak létesítése és működtetése
- haltenyésztés, haletetés
- gépkocsiparkoló
- üzemanyag-töltő állomás
- gépkocsimosó, -javítóműhely, sódeponia
- fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- lakó- vagy irodaépület csatornázással,
- szennyvízcsatorna átvezetése,

- sátorozás, fürdés,
- sportpálya,
- mérgező anyagokkal nem dolgozó üzemek, megfelelő szennyvízelvezetéssel,
- vasút
- bányászat

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- növénytermesztés,
- legeltetés, háziállattartás,
- szervestrágyázás,
- műtrágyázás,
- növényvédőszer alkalmazása,
- autópálya, autótút, vízzáróan burkolt csapadékvízárak rendszerrel,
- egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízárak rendszerrel,
- egyéb út,
- fűrés, új kút létesítése

Korlátozás nélkül folytatható tevékenységek:

- erdőtelepítés és művelés vegyszeres kezelés nélkül
- erdőfelújítás vegyszeres kezelés nélkül

c./ A hidrogeológiai védőidomokban és védőövezetek területén:

1. Tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
2. Tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében:
 - csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
 - 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
 - olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

Hidrogeológiai védőövezetek területén:

1. Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsíthatja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni.
2. A növénytermesztés alkalmazott módja nem károsíthatja a védendő vizet.
3. Önellátást szolgáló állattartás megengedett, de azt meghaladó mértékű állattartás és víziszármazás telep csak a „B” zónában lehetséges-, a hulladék (trágya) kezelése és tárolása során úgy kell eljárni, hogy a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen (így például a trágyalét vízzáró tartályban vagy medencében kell gyűjteni, és ellenőrzött módon, a hidrogeológiai védőövezeten kívül vagy legfeljebb annak „B” zónájában lehet felhasználni).
4. Meglévő tárolóhelyen bármely, a vizet károsító folyékony anyagot csak úgy szabad tárolni, hogy:
 - a tárolótartály állapota kívülről is bármikor ellenőrizhető legyen, vagy
 - az üzemeltető a vízügyi hatóság által engedélyezett módon tervezett és üzemeltetett rendszer segítségével rendszeresen ellenőrizze, hogy nem kerül-e károsító anyag a felszín alatti vízbe.
5. A vizet károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló új tárolóhelyet úgy kell kialakítani, hogy:
 - a tárolótartály állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen,

- a tárolótartály olyan vízzárófalú teknőben vagy tartályban legyen, amely – meghibásodás esetén - a teljes tárolt folyadékmennyiséget befogadja.

6. A vízre veszélyes anyagot szállító csővezeték a területen akkor lehet átvezetni, ha a vezeték biztonságát (így például külön burkolattal) megteremtik, gondoskodnak a vezeték rendszeres ellenőrzéséről és azt csőtörés esetére leállító automatikával látják el.

Hidrogeológiai védőövezet „A” zóna területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

Tilos:

- Lakótelep, új parcellás üdülőterület kialakítása
- Települési folyékonyhulladék-lerakó létesítése és üzemeltetése
- Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)
- Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása
- Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása
- Veszélyeshulladék-ártalmatlanító
- Veszélyes hulladéklerakó
- Élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása
- Egyéb ipari szennyvíz szikkasztása
- Hígtrágya és trágyalé kijuttatása termőföldre
- Hígtrágya és trágyalé leürítése
- Szennyvízöntözés
- Növényvédőszer kijuttatása légi úton
- Növényvédőszer tárolás és hulladék elhelyezés
- Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése
- Állathullák elföldelése, döngkutak létesítése és működtetése

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Lakóépületek csatornázás nélkül
- Temető
- Ásványolaj és termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása
- Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely
- Komposztálótelep
- Önellátást meghaladó állattartás
- Szerves és műtrágya raktározása és tárolása
- Szennyvíziszap tárolása
- Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése
- Üzemanyagtöltő állomás
- Bányászat

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Szennyvízcsatorna átvezetése
- Szennyvíztisztító telep
- Házi szennyvizek szikkasztása
- Építési hulladék lerakása
- Házikertek, kiskertművelés
- Mérgező anyagokkal nem dolgozó üzemek, megfelelő szennyvízelvezetéssel
- Salak, hamu lerakás

- Növénytermesztés
- Legeltetés, háziállattartás
- Szervestrágyázás
- Műtrágyázás
- Tisztított szennyvízzel való öntözés
- Növényvédőszer alkalmazása
- Haltenyésztés, haletetés
- Autópálya, autót, vízzáróan burkolt csapadékvízáró-rendszerrel
- Egyéb út
- Vasút
- Gépkocsiparkoló
- Gépkocsimosó, -javítóműhely, sódeponia
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Korlátozás nélkül folytatható tevékenységek:

- Lakó- vagy irodaépület csatornázással
- Sátorozás, fürdés
- Sportpálya
- Erdőtelepítés és művelés vegyszeres kezelés nélkül
- Erdőfelújítás vegyszeres kezelés nélkül
- Egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízáró-rendszerrel

Hidrogeológiai „A” védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Bányászat

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Hidrogeológiai védőövezet „B” zóna területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

Tilos:

- Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása
- Veszélyeshulladék lerakó
- Egyéb ipari szennyvíz szikkasztása
- Hígrágya és trágyalé leürítése

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Települési folyékonyhulladék-lerakó létesítése és üzemeltetése
- Veszélyeshulladék-ártalmatlanító
- Növényvédőszer tárolás és hulladék elhelyezés

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Lakótelep, új parcellázás üdülőterület kialakítása
- Lakóépületek csatornázás nélkül
- Szennyvízcsatorna átvezetése
- Házi szennyvizek szikkasztása
- Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)
- Házikertek, kiskertművelés
- Mérgező anyagok előállítás, feldolgozása, tárolása
- Ásványolaj és termékeik előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása
- Veszélyes –hulladék üzemi gyűjtő
- Élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása
- Salak, hamu lerakás
- Növénytermesztés
- Komposztáló telep
- Önellátást meghaladó állattartás
- Műtrágyázás
- Hígtrágya és trágyalé kijuttatása a termőföldre
- Szennyvízöntözés
- Növényvédőszer alkalmazása
- Növényvédőszer-kijuttatás légi úton
- Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése
- Szerves és műtrágya raktározása és tárolása
- Szennyvíziszap tárolása
- Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése
- Állathullák elföldelése, dögkutak létesítése és működtetése
- Haltenyésztés, haletetés
- Üzemanyagtöltő állomás
- Bányászat
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Korlátozás nélkül folytatható tevékenységek:

- Lakó- vagy irodaépület csatornázással
- Szennyvíztisztító telep
- Építési hulladék lerakása
- Temető
- Sátorozás, fürdés
- Sportpálya
- Mérgező anyagokkal nem dolgozó üzemek, megfelelő szennyvízelvezetéssel
- Erdőtelepítés és művelés vegyszeres kezelés nélkül
- Erdőfelújítás vegyszeres kezelés nélkül
- Legeltetés, háziállattartás
- Szervestrágyázás
- Tisztított szennyvízzel való öntözés
- Autópálya, autóút, vízzáróan burkolt csapadékvíz árokrendszerrel
- Egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízárók-rendszerrel
- Egyéb út
- Vasút

- Gépkocsiparkoló, gépkocsi mosó, -javítóműhely, sódeponia

Hidrogeológiai „B” védőidomon tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Bányászat
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

4./ A vízbázis engedélyese köteles az alábbi előírásokat betartani:

1. Az engedélyes köteles gondoskodni a védőterület fenntartásához szükséges létesítményekről, ezek fenntartásáról és üzemeltetéséről.
2. Az engedélyes köteles a védőterületen ellenőrzést végezni, és szükség esetén intézkedést kezdeményezni a vízbázis védelme érdekében a hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervnél.
3. Évente legalább egy alkalommal vizsgálni kell a vízbázis védettségi állapotát, a védelem hatékonyságát.
4. A védőidom, védőterület veszélyeztetése, szennyezése, károsítása esetén az érintett hatóságot értesíteni.
5. Az ereszkék vízszintjét napi rendszerességgel rögzíteni kell.
6. Az ereszkékből az üzemeltetését és a vízminőségi vizsgálatok elvégzését a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben, valamint az üzemeltetési szabályzatban foglaltak alapján kell elvégezni. A vizsgálati eredményeket tárgyévet követő év március 31. napjáig meg kell küldeni a hatóságnak.
7. Az ereszkék tríciumos vizsgálatát két évente el kell végezni, valamint a ¹⁴C vízkor meghatározást 6 évente el kell végezni.
8. A szivárgóvizek, csurgalékvizek vizsgálatát évente el kell végezni az alábbi komponensekre: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség KOI_k, oldott oxigén, lebegő anyag.
9. A mérési eredményeket a hatóságnak be kell nyújtani a tárgyévet követő év március 31. napjáig.

5./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

5.1./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a KE/067/00253-6/2016 számú nyilatkozatában fenntartotta KE/067/253-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

„Hivatkozva a fenti iktatószámú megkeresésre tájékoztatom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya az Aqua Európa Kft. (2532 Tokodaltáró, Pf. 1.) tokodaltárói IV/C és Ágnes –ereszkék vízbázisának védőidom kijelöléséhez kiadott KE/067/00253-2/20016. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az új eljárásban fenntartja.

Kérem tájékoztatásom tudomásulvételét.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya KE/067/253-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez felhívással hozzájárult az alábbiak szerint:

„Főosztályunk a vízbázis védőidom kijelöléséhez az alábbi tájékoztatást adja:

A 2011-2015 idősorok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az érintett települések hálózatába táplált kezelt (fertőtlenített) ivóvíz fogyasztói pontokon vizsgált vízminősége nem változott.

A Főosztály felhívja a figyelmet, hogy:

- *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet (vbR.) 10. §-a értelmében „az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.*
- *A víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (IV. 25.) KÖViM rendelet 6. § (3) bekezdése értelmében, az üzemeltető köteles a víz minőségét valamennyi üzemelő és ideiglenesen üzemén kívül helyezett vízkivételi műnél, és a vízkezelés során is - a jogszabályban foglaltaknak, valamint az üzemeltetői szabályzatban és az üzemeltetői utasításban rögzítetteknek megfelelően - rendszeresen ellenőrizni.*

Az állásfoglalás ellen jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/4684-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléséhez kikötések nélkül hozzájárult az alábbiak szerint:

„Az AQUA-EUROPA Kft. (2532 Tokodaltáró, Tárna u. 2.) megbízásából eljáró Lorberterv Vízföldtani Tervező Kft. (1068 Budapest, Szondi u. 79) által készített „Tokodaltáró IV/C, Ágnes-ereszkék - vízbázis védőidom kijelölés” tervdokumentáció alapján az engedély kiadásához hozzájárulok.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében döntő határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

5.3./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály KEF/TAL/816-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a KEF/TAL/85-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartotta az alábbiak szerint:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, mint elsőfokú növény-és talajvédelmi hatóság az AQUA-EUROPA Kft. Tokodaltáró IV., Ágnes-ereszkék vízbázis védőidom kijelölés vízjogi engedélyezése kapcsán folytatott új eljárásban az alábbi

NYILATKOZAT-ot adja.

Az elsőfokú növény-és talajvédelmi hatóság a KEF/TAL/85-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalását a továbbiakban is fenntartja.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KEF/TAL/85-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléséhez feltételek közlése nélkül hozzájárult.

5.4./ A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/3054-4/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a korábbi szakhatósági állásfoglalásban tett kikötéseket fenntartva hozzájárult a vízbázis védőidom kijelöléséhez az alábbiak szerint:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Tokodaltáró Ágnes ereszkék védőidom kijelölése új eljárásban a PE/V/270-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötéseket fönntartva

hozzájárul.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs, helye. Jogorvoslatra csak az ügyben hozott érdemi határozattal szemben benyújtott fellebbezésben van lehetőség.”

5.5./ A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály 2016. február 8. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötésekkel járult hozzá az alábbiak szerint:

„ A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Tokodaltáró IV. Ágnes ereszkék védőidom kijelölése tárgyában indított szakhatósági eljárásban állásfoglalását az alábbiak szerint adja meg:

- A tervezett védőidom terület érinti a „Dorog IV. - mészkö” védnevű bányatelket. A bányatelek területén üzemelő kőbánya bányászati jogosítottja a Baumit Kft. (2510 Dorog, Baumit út 1.), ezért a bányavállalkozó Baumit Kft-t, mint érintett ügyfelet az eljárásba be kell vonni.
- Ásványvagyron védelmi szempontokra tekintettel a védőidom kijelölése során kerülni kell a Dorog IV. mészkö védnevű bányatelken folyó bányászati tevékenység akadályozását.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs, helye. Jogorvoslatra csak az ügyben hozott érdemi határozattal szemben benyújtott fellebbezésben van lehetőség.”

5.6./ Sárísáp Község Jegyzője 125-2/2016. számú végzésével fenntartotta 1688-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

„Sárísáp Község Jegyzője, mint területileg illetékes szakhatóságként AQUA-EUROPA Kft. kérelmező Tokodaltáró, IV/C Ágnes ereszkék vízbázis védőidom kijelöléséhez kiadott, 1688-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásomat továbbra is fenntartom.

Végzésem ellen a fellebbezésnek helye nincs. A végzésben foglaltak ellen az engedélyező hatóság döntése elleni fellebbezéssel lehet élni.”

Sárísáp Község Jegyzője 1688-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult

5.7./ Dorog Város Jegyzője 292-46/2016. számú végzésével fenntartotta 292-15/2016. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Szolgálat 35800/99-52/2016. ált. ügyiratszámú megkeresésére az AQUA-EUROPA Kft, kérelmező Tokodaltáró, IV/C Ágnes ereszkék vízbázis védőidom kijelöléséhez kiadott 292-15/2016. számú, 2016. április 18.-án kelt szakhatósági állásfoglalásomat továbbra is fenntartom.

Végzésem ellen a fellebbezésnek helye nincs. A végzésben foglaltak ellen az engedélyező hatóság döntése elleni fellebbezéssel lehet élni.”

Dorog Város Jegyzője 292-15/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötés nélkül hozzájárult.

5.8./ Tokod Nagyközség Jegyzője 458-1/2017. számú nyilatkozatával fenntartotta **5205/2016 számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

„Hivatkozva a 2017. január 13. napján érkezett, 35800/99-52/2016. ált. ügyiratszámú megkeresésükre az alábbi nyilatkozatot teszem:

Alulírott dr. Gál Gabriella, mint Tokod Nagyközség Jegyzője nyilatkozom, hogy az Aqua Europa Kft. Tokodaltáró IV/C, Ágnes-ereszkék vízbázis védőidom kijelölése ügyben 2016. április 8. napján kelt, 5205/2016. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomat továbbra is fenntartom.”

Tokod Nagyközség Jegyzője 5205/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez feltételek közlése nélkül hozzájárult.

5.9./ A Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 75-3/2017 számú ügyiratával fenntartotta **330-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

„ A fenti tárgyban és a 35800/99-521/2016 ügyiratszámmon folytatott új eljárásban nyilatkozom, hogy a 330-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalásomat továbbra is fenntartom.”

A Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Csolnok Község Jegyzőjeként – 330-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult.

5.10./ Annavölgy Község Önkormányzata 45/2017. számú ügyiratával fenntartotta **38-4/2016. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

„Hivatkozva 35800/99-52/2016. számra, (ügyintézőjük: Fail Boglárka) az AQUA Europa Kft – Tokodaltáró IV/C, Ágnes-ereszkék – vízbázis védőidom kijelölése – szakhatósági megkeresés tárgyában nyilatkozom, hogy az Annavölgy Község Jegyzője 38-4/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartjuk.”

A Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Annavölgy Község Jegyzőjeként – 38-4/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult.

5.11./ Tokodaltáró Község Jegyzője 101-3/2017 számú nyilatkozatával fenntartotta **1496-2/2016 számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.) a 35800/99-52/2016. ált. iktatószámú szakhatósági megkeresés tárgyában az alábbi nyilatkozatot adom ki:

Tokodaltáró Község Jegyzőjeként, természetvédelmi hatóságként, az AQUA-EUROPA Kft. – Tokodaltáró IV/C, Ágnes-ereszkék – vízbázis védőidom kijelölés tárgyú eljárásban a 1496-2/2016 iktatószámú, 2016. április 25-én kelt szakhatósági hozzájárulásomat továbbra is fenntartom.”

5.12./ Tokodaltáró Község Jegyzője 1496-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult.

5.13./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 42-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a a vízbázis védőidom kijelöléshez az alábbiak szerint:

„I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak mint területi vízügyi hatóságnak (a továbbiakban: Társhatóság) az AQUA Európa Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2532 Tokodaltáró, Pf.:1., a továbbiakban: Ügyfél) - a tokodaltárói IV/C és Ágnes-ereszkék vízbázis védőidomának kijelölése iránti eljárásában - szakhatóságként közreműködő Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság)

szakhatósági hozzájárulását**megadja.**

II.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene jogorvoslat csak a Társhatóság ügy érdemében hozott határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

6./ A határozatot megalapozó dokumentációt – a 123/1997. (VII.18.) Korm.rendelet 8. § (4) bekezdés 1) pontja szerinti felülvizsgálattól függetlenül – a 35800/5130-14/2017. ált., 35800/8836-1/2016. ált., 7823-6/2012., 4066-4/2011., 7936-7/2010., és 398-3/2010. számú határozatokban módosított, H-8320-7/2007. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását követő 10 éven belül az engedélyesnek felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálat eredményét a határozatot hozó hatóságnak meg kell küldeni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 134. §-ban és 61. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

A hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően annak egy példányát a szükséges tervrészekkel együtt a Vízikönyvi Okirattárba elhelyezi, a határozatot **Annavölgy-5., Csolnok-14., Dorog-41., Sárisáp-19., Tokod-26., Tokodaltáró-4.** számok alatt a vízikönyvbe bejegyzi.

A hatóság felhívja az engedélyest, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál e határozat alapján, Dorog 022/3 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan e határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül kezdeményezze a „vízbázis külső védőterület”, mint jogi jelleg bejegyzését az ingatlannyilvántartásba és a bejegyzés tényét igazolja felé.

A hatóság megállapítja, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjai megfizetésre kerültek.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak (a továbbiakban: **OKF**), mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a területi vízügyi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 525.000,- Ft, az érintett ingatlanok tulajdonosai esetében pedig ingatlanonként 5.000,- Ft, melyet a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10033001-00283614-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

A szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A határozat 2./ pontjában körülhatárolt területeken elhelyezkedő ingatlanokon a 3./ pont szerint elrendelt – a védőidom/védőövezet kijelölésével kapcsolatos - tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokkal okozati összefüggésben felmerülő esetleges károk megtérítése az engedélyes /üzemeltető/ kötelezettsége; a kár meglétét és a védőidomra vonatkozó korlátozásokból eredő voltát az ingatlan tulajdonosának, használójának kell bizonyítani. A kártalanítás mértékéről megegyezés hiányában a bíróság határoz.

A hatóság a határozat kiadásával egyidejűleg gondoskodik annak nyilvános közzétételéről.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A hatóság jogelődjéhez, az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez az Aqua Europa Kft. (2532 Tokodaltáró, Pf.1.) megbízásából a LORBERTERV Vízföldtani Tervező Kft. (1068 Budapest, Szondi u. 90. 4/2.) nyújtott be kérelmet a Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék hidrogeológiai védőidomának kijelölésére.

A hatóság 2192-4/2013. számon kijelölte Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék hidrogeológiai védőidomát. A határozat ellen a BAUMIT Kft. fellebbezéssel élt, amely következtében az ügy felterjesztésre került a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokú hatósághoz, amely hatóság 14/8054-3/2013. számú határozatával helyben hagyta az első fokú határozatot.

A BAUMIT Kft. a törvényes határidőn belül kereseti kérelmet nyújtott be a másodfokú határozat ellen. A Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, mint a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság 3.K.27.351/2013/75. számú ítéletével hatályon kívül helyezte mind az első-, mind a másodfokú határozatot.

A bíróság az új eljárás keretében a tényállás további tisztázásának szempontjait írta elő az elsőfokú hatóságnak, valamint azt, hogy amennyiben a Dorog 022/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kártalanításra jogosult a jogviszonyból eredően, úgy a hatóságnak kell megkísérlnie az ügyfelek közötti egyezség létrehozását.

A hatóság a bíróság előírásainak megfelelően – a tényállás tisztázása érdekében - a megismételt eljárásban szakhatóságokat keresett meg:

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát, Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát, Csolnok Község Jegyzőjét, Annavölgy Község Jegyzőjét, Dorog Város Jegyzőjét, Sárísáp Község Jegyzőjét, Tokodaltáró Község Jegyzőjét, valamint Tokod Község Jegyzőjét.

A hatóság által megkeresett szakhatóságok a vízbázis védőidom kijelöléséhez hozzájárultak.

A hatóság a tényállás tisztázása érdekében 6468-2/2015.ált. számú végzésében az AQUA-EUROPA Kft-t hiánypótlásra hívta fel tanulmánytervezet becsatolására vonatkozóan, hogy a dorogi 022/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, a BAUMIT Kft. a védőövezeten vízbázist veszélyeztető tevékenységet végez-e, és amennyiben igen, úgy a veszélyeztetettség mértéke milyen arányú (1.pont). További hiánypótlási pontban foglaltan kérte, hogy ha az ellenérdekű felek között az esetleges kártalanítás mértékéről szóló megállapodás született, úgy azt a hatóság részére küldje meg (2.pont). Felhívta az ügyfél figyelmét arra, hogy egyeztető tárgyalást kezdeményezhet, amelynek időpontjára vonatkozóan kérelem erőterjesztése szükséges a hatóság felé. (3.pont)

Az ügyfél a hiánypótlásnak részben eleget téve becsatolta a Budapesten, 2017. februárjában kelt „Tokodaltáró IV/C és Ágnes Ereszkék Hidrogeológiai védőidomának meghatározása” c. dokumentációt, ezzel eleget téve az 1. számú hiánypótlási pontnak. Azonban a 2. és 3. hiánypótlási pontokban foglaltakra az Ügyfél nem reagált.

A hatóság megállapítja, hogy a felek közötti esetleges megállapodás konszenzuális, ahhoz a hatóság legfeljebb helyszínt és közvetítői szerepet tud csak biztosítani. A hatóság hatásköréről és illetékességéről a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. Korm. rendelet (a **továbbiakban: 223/2014. Korm.rendelet**) 10. § (1) és (3) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a **továbbiakban: Vhr.**) 1. § (1) bekezdése és a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 8. § (1) pontja, illetékességéről a 223/2014. Korm. rendelet 10. § (2), (3) és (3a) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja rendelkezik. Hivatkozott jogszabályi helyek nem adnak felhatalmazást az ügyfelek közötti megállapodás megkötésének megkísérlésére. Erre való tekintettel a hatóság a hiánypótlásban megfogalmazottakon túl egyéb érdemi lépést nem tudott tenni a kártalanítás kapcsán.

A Vhr. 17. § (1) bekezdése alapján:

„a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásával összefüggésben keletkező, a Vgtv.-ben, valamint egyéb jogszabályban meghatározott - jogviszonyokból eredő kártalanítás felől - megegyezés hiányában - bíróság határoz. A kártalanítási igény elbírálása a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásának és a határozathozatalnak nem feltétele.”

A hatóság 35800/99-27/2016.ált. számú határozatában kijelölte a Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék vízbázisának védőidomát.

A határozattal szemben a BAUMIT Kft. jogi képviselőjében eljáró Dr. Szalai Krisztina Ügyvédi Iroda a törvényes határidőn belül ismételt fellebbezést nyújtott be.

A fellebbezést a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, mint másodfokú hatóság bírálta el. 35000/8689-5/2016.ált. számú végzésével a hatóság 35800/99-27/2016.ált. számú határozatát megsemmisítette és az elsőfokú vízügyi hatóságot új eljárás lefolytatására utasította.

A másodfokú hatóság a fellebbezés és az elsőfokú eljárás felülvizsgálata során megállapította, hogy a hatóság az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (a **továbbiakban: ÉDUVIZIG**) ügyfélként nem vonta be, így az nem tudta a jogszabályban rögzített alapvető ügyféli jogait gyakorolni. Megállapította továbbá, hogy az Észak-dunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberkek 100., a **továbbiakban: ÉDV Zrt.**) az eljárásba ügyfélként bevonásra került,

azonban a kijelölő határozat számára nem került kézbesítésre, így számára a jogorvoslatához való jog sérült. Mindezek alapján a másodfokú hatóság megállapította, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges, és a Ket. 105. § (3) bekezdés alapján a másodfokú hatóság az elsőfokú határozatot megsemmisítette és a hatóságot új eljárás lefolytatására utasította.

A másodfokú hatóság új eljárásra vonatkozó követelményei között fogalmazta meg:

- az ÉDUVÍZIG ügyfélként történő bevonását a Ket. 15. § (1) bekezdés, valamint a 72/1996. (V.22.) Korm.rendelet alapján,
- az ÉDV Zrt. számára a kijelölő határozatot kézbesíteni kell,
- a hatóságnak meg kell kísérelnie a benyújtott bizonyítékok közötti ellentmondás tisztázását.

A hatóság az új eljárás során 35800/99-51/2016.ált. számú végzésével értesítette az ismert ügyfeleket a Tokodaltáró IV/C és Ágnes-ereszkek vízbázis védőidom kijelölése tárgyában. A címzettek között szerepel mind az ÉDUVÍZIG, mind pedig az ÉDV Zrt. Az ügyfelek a mellékelt tértevény és átadókönyv (219. sorszám) tanúsága szerint az értesítésről szóló végzést 2016. december 16. napján átvették. Ezzel az eljárási cselekményével a hatóság eleget tett a másodfokú hatóság első – és második pontokban írt előírásainak.

A hatóság a tényállás tisztázása során a Ket. 50. § (6) bekezdés alapján:

„..... a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A hatóság a rendelkezésre álló bizonyítékokat az alábbiak szerint értékelte:

A hatóság az eljárás során keletkezett minden jogi és műszaki dokumentumot megvizsgálta. A vízbázis kijelölése a benyújtott engedélyezési tervdokumentáció, valamint az eljárás során megküldött hiánypótlási és kiegészítő dokumentációk alapján történt.

A hatóság a másodfokú hatóság előírásainak szem előtt tartásával hozta meg az új eljárásban született határozatát.

A Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján a hatóság értesítette az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, akik az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A hatóság fentiekre tekintettel ismételt megkereste az ügyben hatáskörrel rendelkező alábbi szakhatóságokat a Ket. 44. § (1)-(2) bekezdései valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján, hogy fenntartják-e korábbi szakhatósági állásfoglalásukat, amennyiben pedig szükséges, úgy adják meg új szakhatósági állásfoglalásukat:

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a KE/067/00253-6/2016 számú nyilatkozatában fenntartotta KE/067/253-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalását

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya KE/067/253-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez felhívással hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az Aqua- Europa Kft. (továbbiakban: Kft.) által üzemeltetett Tokodaltáró IV/C, Ágnes -ereszkék vízbázis védőidom kijelölése tárgyában - szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából - kereste meg a Főosztályt.

Megkeresésében kérte, a jogelőd Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XIX-R-092/00024-1/2012. sz. szakhatósági állásfoglalásának a mellékelt iratok figyelembevételével történő kiegészítését, vagy a szakhatósági állásfoglalás megadását.

A benyújtott dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:

Az Aqua Európa Kft. megbízásából a LORBERTERV Vízföldtani Tervező Kft. (1068 Budapest, Szondi u. 90. 4/2) nyújtott be kérelmet a Tokodaltáró IV/C és Ágnes ereszkék hidrogeológiai védőidomának kijelölésére. A védőidomok és a védőterületek meghatározása 8.300 m³/nap védendő vízmennyiség alapján történt. Ellátott lakosságszám közel 61900 fő. A vízkivétel célja közüzemi vízellátás. A védőidom kijelölő határozat ellen a Baumit Kft. fellebbezett. Az I. fokú határozatot helyben hagyó másodfokú határozat ellen a Baumit Kft. keresetet nyújtott be. A bíróság mind a másod, mind az elsőfokú határozatokat hatályon kívül helyezte. Az I. fokú határozat a fellebbező tulajdonában lévő 022/3 hrsz-ú ingatlanból 84.680 m területet külső védőterületté-, míg az ingatlan más részét hidrogeológiai „A” védőterületté nyilvánította, így a kőbányászati tevékenység külső védőterületen történő tiltásáról (a hidrogeológiai „A” védőterületen korlátozásáról) rendelkezett, figyelembe véve vbR. előírásait. A tervdokumentációkban foglaltak szerint a környezetvédelmi és bányahatósági engedéllyel rendelkező kőbányászati tevékenység a vizaknák vízhozamára nincs hatással, vízminőségüket nem veszélyezteti. A cég jelenleg csak a külszíni kőfejtés tevékenységet végzi a területen. A benyújtott tanulmány vizsgálta a kőbánya száraz (robbantásos) technológiával történő mészko fejtését robbantási szermaradványra, illetve a munkagépek esetleges „elfolyó anyagait” is figyelembe vették. Az ereszkékben az ivóvíz a vizsgálatok szerint szerves és szervesetlen mikro szennyezőktől mentes. A trícium tartalom kimutathatósági határ alatt volt. A legközelebbi K-10 -es jelölésű Baumit-kút (kőbánya) vizsgálata szerint friss beszivárgásból származó víz nem mutatható ki, a kőbánya beszivárgási területe ellenére sem. További térségi talaj- és rétegvizek vizsgálati eredményeit kiértékeltek, mely szerint azon talaj - és rétegvizek nincsenek kimutatható kapcsolatban a főkarsztvízzel. Az altáró területén vizsgált egyéb vizek friss beszivárgásból származnak, azonban vízkeveredés nem mutatható ki. Felmérésre került a felszíni utánpótlódási terület.

A tervdokumentáció kitér a potenciális szennyező forrásokra, az esetleges veszélyeztetettséget vizsgálta. A vízbázis biztonságban tartására, a megfigyelő rendszer bővítésre tervezők javaslattal éltek. Jogelőd a védőidom kijelöléshez kikötés nélkül hozzájárult.

Főosztály a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) értelmében zárta ki a jogorvoslati lehetőséget és adott tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A Főosztály állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése d) pontjában, valamint a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembe vételével adta meg.

A Főosztály illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése,

valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) b) pontja állapítja meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/4684-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléséhez kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés e) pontja alapján az erdészeti hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a „Tokodaltáró IV/C, Ágnes-ereszkék - vízbázis védőidom kijelölés” engedélyezési eljárásban.

A szakkérdés vizsgálata során a hivatkozott jogszabályhely alapján az erdészeti hatóságnak a tervezett vízbázis védőidom kijelölését erdővédelmi szempontból kell megvizsgálnia.

A vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés e) pontja a következőképpen szól:

12. §(1) A Kormány a hatóságnak az ivóvízellátás célját szolgáló üzemelő és távlati vízbázisok védelme érdekében történő védőterület, védősáv kijelölésére irányuló eljárásában, valamint azokban a védőidom kijelölésére irányuló eljárásokban, amelyekben a szakhatóság által vizsgálendő szakkérdés felmerülhet,

e) erdő érintettsége esetén — erdővédelmi kérdésekben — az első fokú eljárásban az erdészeti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalt, a másodfokú eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalt szakhatóságként jelöli ki.

Az erdészeti hatóság vizsgálatának eredményeképpen az alábbi megállapításokat teszi:

A vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés e) pontja alapján megvizsgáltam a tervezett „Tokodaltáró IV, Ágnes-ereszték - vízbázis védőidom” kialakításának erdőre gyakorolt hatását és megállapítottam, hogy a létesítmény üzemeltetésének a környezetében lévő erdő életközösségére, talajára gyakorolt hatása nem számottevő.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény (Két.) 44. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás lefolytatásáért járó eljárási díj a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. mellékletének 15.7.1.) bekezdése szerint befizetésre került.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály KEF/TAL/816-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a KEF/TAL/85-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalást fenntartotta.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KEF/TAL/85-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléséhez feltételek közlése nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Az elsőfokú növény- és talajvédelmi hatóság a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatának megkeresésére indult eljárásban a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 12.§ (1) bek. szerint alakította ki szakhatósági állásfoglalását.

A vízbázis védőterületein és védőidomain folytatható tevékenységeket a 123/1997. (VII. 18) Korm. rendelet megfelelő részletezettséggel szabályozza, így növény- és talajvédelmi szempontból külön előírások megtétele nem szükséges. A termőföld minőségének védelme és a növényvédelemmel kapcsolatos szabályok betartása a jogszabályban meghatározott korlátozások mellett is biztosítható.

Az elsőfokú növény- és talajvédelmi hatóság a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 18.§ (1) bekezdése alapján járt el.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági eljárás 2016. február 2-án indult, a rendelkezésre álló 15 napon belül a szakhatósági állásfoglalás kiadásra került, határidő túllépés nem történt.

Az eljáró hatósághoz a kérelem benyújtása 2012. augusztus 1. előtt történt meg, így a 63/2012. (VII.3.) VM rendelet alapján díjfizetési kötelezettség nem keletkezett.

Az elsőfokú növény- és talajvédelmi hatóság szakhatósági közreműködése a fent idézett jogszabályi helyeken túl a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (1) és (6) bekezdésén alapul. A fellebbezési jog gyakorlásának lehetőségéről és feltételeiről a Ket. 98. § (1)-(4) bekezdése rendelkezik.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/3054-4/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a korábbi szakhatósági állásfoglalásban tett kikötéseket fenntartva hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Bányafelügyeletre 2017.12.16-án érkezett a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (9021 Győr, Munkácsi Mihály u. 4.) 35800/99-52/2016. ált. hivatkozási számú megkeresése tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadására.

A Bányafelügyelet a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat fenntartja.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § biztosítja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. §-a állapítja meg, szakhatósági állásfoglalását a Két. 44. § (1) bekezdésére tekintettel, a (6) bekezdés figyelembe vételével adta ki.

A Két. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az engedélyező hatóság által hozott határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Kérem T. Címet, hogy határozatát, amely tartalmazza a Két. 72. § (1) bekezdés db) pontja szerinti állásfoglalást a Két. 72. § (1) bekezdés ed) pontja szerint az indokolással együtt, a Két. 78. § (1) bekezdése értelmében megküldeni szíveskedjen.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály 2016. február 8. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötésekkel hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Bányafelügyeletre 2016.02.03-án érkezett a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (9021 Győr, Munkácsi Mihály u. 4.) ,35800/99-8/2016.ált. hivatkozási számú megkeresése tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadására.

A dokumentáció átvizsgálása során a Bányafelügyelet megállapította, hogy a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

szóló 223/2014. (XI.4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében nem szerepel a Bányafelügyelet hatáskörébe tartozó szakkérdés. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján, miszerint a szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik a Bányafelügyelet megállapította hatáskörét.

Fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

- A Baunit Kft. jogerős és végrehajtható műszaki üzemi terv alapján végez bányászati tevékenységet. A Ket. 15. §(1) bekezdése alapján ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti, akit hatósági ellenőrzés alá vontak, illetve akire nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz.
- Az ásványi nyersanyagok, így a mészkő is, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 3. § (1) bekezdése szerint állami tulajdonban vannak. A bányavállalkozó által kitermelt ásványi nyersanyag a kitermeléssel, a bányavállalkozó tulajdonába megy át. A kitermelt ásványi nyersanyag után az államot részesedés illeti meg, amelyet a bányavállalkozó bányajáradék formájában fizet meg. A Bt. 43. § (2) bekezdése szerint a bányafelügyelet feladata, hogy a felügyelete alá tartozó tevékenységek (44–46. §) végzése során védje a dolgozók életét, testi épségét és egészségét, ellenőrizze az ásvány- és geotermikusenergia-vagyonnal való gazdálkodásra, a környezet-, a táj- és a természetvédelemre, valamint a műszaki biztonságra és a tűzvédelemre vonatkozó szabályok megtartását.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet az alábbiakra:

A Bt. 26/C. § (3) bekezdése szerint, ha a már megállapított bányatelek területét a bányabezárási műszaki üzemi terv benyújtása előtt kivett helyé nyilvánítják, az ebből eredő károkat a bányavállalkozót kártalanítás illeti meg. A kivett helyé nyilvánításról szóló határozatban a kártalanításról is rendelkezni kell. A kártalanítási összeget a kivett helyé nyilvánító határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül kell megfizetni.

A Bt. 49. § 16. pont szerint „Kivett hely”: ahol bányászati tevékenységet a kivettség tárgya szerint hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság hozzájárulásával, az általa előírt külön feltételek megtartásával szabad folytatni. Kivett helynek minősül a belterület, a külterület beépítésre szánt része, a közlekedési célt szolgáló terület, temető, vízfolyás vagy állóvíz medre, függőpálya vagy vezeték biztonsági, illetve védő övezete, vízi létesítmény, ivóvíz, ásvány-, gyógyvíz, bármely forrás és kijelölt védőterülete, védőerdő, gyógy- és üdülőhely védőövezete, a védett természeti terület, a műemléki, illetve régészeti védettség alatt álló ingatlan, továbbá a honvédelmi létesítmények területe, a külfejtés vonatkozásában a termőföld, valamint amit jogszabály a bányászati tevékenység tekintetében annak minősít. A Dorog IV mészkő bányatelekben nyilvántartott mészkő ásványi nyersanyag vagyon még hosszú évekig biztosít lehetőséget kitermelésre a bányabezárási műszaki üzemi terv benyújtásáig. A védőidom kijelöléséről szóló határozatban az előzőekben foglaltakra tekintettel keli lenni.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (1) bekezdése, alapján adta meg. A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § biztosítja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. §-a állapítja meg, szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (1) bekezdésére tekintettel, a (6) bekezdés figyelembe vételével adta ki.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az engedélyező hatóság által hozott határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Kérem T. Címet, hogy határozatát, amely tartalmazza a Ket. 72. § (1) bekezdés db) pontja szerinti állásfoglalást a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja szerint az indokolással együtt, a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében megküldeni szíveskedjen.”

Sárisáp Község Jegyzője 125-2/2016. számú végzésével fenntartotta korábbi 1688-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalását. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/99-52/2016. ált. ügyiratszámú megkeresésében az AQUA-EUROPA Kft. kérelmező Tokodaltáró, IV/C Ágnes ereszkék vízbázis védőidom kijelölésére indult új eljáráshoz a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalás megerősítését kérte hivatalomtól.

A megkeresést megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a vízbázis védőidomai a 18/2006. (IX. 27.) önkormányzati rendelettel közzétett Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervében előírt természetvédelmi követelményeknek továbbra is megfelelnek és helyi védett természeti érték sem sérül.

Ezért a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Két) 44. § alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Két. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Sárisáp Község Jegyzője 1688-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/99-17/2016.ált. ügyiratszámú megkeresésében az AQUA-EUROPA Kft. kérelmező Tokodaltáró, IV/C Ágnes ereszkék vízbázis védőidom kijelöléséhez szakhatósági állásfoglalást kért hivatalomtól.

A megkeresés mellékleteit megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a vízbázis védőidomai a 18/2006. (IX. 27.) önkormányzati rendelettel közzétett Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervében előírt természetvédelmi követelmények megfelelnek és helyi védett természeti érték sem sérül.

Ezért a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Dorog Város Jegyzője 292-46/2016. számú végzésével fenntartotta korábbi 292-15/2016. számú szakhatósági állásfoglalását. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatától a 35800/99-52/2016.ált. ügyiratszámú megkeresést kaptam a tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás fenntartása céljából.

Mivel a korábban kiadott 292-15/2016. számú, 2016. április 18.-án kelt szakhatósági állásfoglalásom érdemi részét az új eljárás nem érinti, ezért rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) d) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A kiadmányozást a Dorog Város Polgármesteri Hivatal Iratkezelési Szabályzatának 87. pontja szabályozza."

Dorog Város Jegyzője 292-15/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötés nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiak szerint igazolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatától a 35800/99-17/2016.ált. ügyirat- számú megkeresést kaptam a tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A vízbázis védőidom kijelölése Dorog Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2009. (IX. 11.) önkormányzati rendeletben előírt természet-védelmi követelményeknek megfelel helyi védett értéket sem sért, ezért rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem

Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) d) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A kiadmányozást a Dorog Város Polgármesteri Hivatal Iratkezelési Szabályzatának 87. pontja szabályozza."

Tokod Nagyközség Jegyzője 458-1/2017. számú nyilatkozatával fenntartotta korábbi 5205/2016 számú szakhatósági állásfoglalását.

Tokod Nagyközség Jegyzője 5205/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez feltételek közlése nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófa Hatósági Szolgálat 35800/99-17/2016. ált. számú megkeresésére tárgyi ügyben szakhatósági eljárás indult hatóságomnál. A mellékelt dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy nem ellentétes a Helyi Építési Szabályzatról szóló 9/2013(IX. 11.) önkormányzati rendeletnek, valamint a településrendezési feladatoknak. Tokod Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem alkotott rendeletet a helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozóan, így külön helyi természetvédelmi követelményeknek nem kell megfelelnie a tervnek.

Végzésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 44. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást a Ket. 44. § (9) és 98. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatósági és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. §(1) bekezdés d) pontja állapítja meg."

A Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 75-3/2017 számú ügyiratával fenntartotta korábbi 330-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalását.

A Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Csolnok Község Jegyzőjeként – 330-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/99-17/2016. ált. ügyiratszámú megkeresésében az AQUA-EUROPA Kft. kérelmező Tokodaltáró IV/C és Agnes-ereszkék vízbázis védőidom kijelöléséhez szakhatósági állásfoglalást kért hivatalomtól. A megkeresés mellékleteit megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a vízbázis védőidomai a 4/2008. (IV. 11.) önkormányzati rendelettel közzétett Településrendezési és Helyi Építési Szabályzatában előírt természetvédelmi követelmények megfelelnek és helyi védett természeti érték sem sérül.

Ezért a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Annavölgy Község Önkormányzata 45/2017. számú ügyiratával fenntartotta korábbi 38-4/2016. számú szakhatósági állásfoglalását.

A Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Annavölgy Község Jegyzőjeként – 38-4/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/99-17/2016. ált. ügyiratszámú megkeresésében az AQUA-EUROPA Kft. kérelmező Tokodaltáró IV, Ágnes - ereszkék vízbázis védőidom kijelöléséhez szakhatósági állásfoglalást kért hivatalomtól.

A megkeresés mellékleteit megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a vízbázis védőidomai a 9/2006. (IX. 22.) önkormányzati rendelettel közzétett Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervében előírt természetvédelmi követelmények megfelelnek és helyi védett természeti érték sem sérül.

Ezért a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Tokodaltáró Község Jegyzője 101-3/2017 számú nyilatkozatával fenntartotta korábbi 1496-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalását fenntartotta.

Tokodaltáró Község Jegyzője 1496-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízbázis védőidom kijelöléshez hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.) megkeresést küldött, melyben szakhatósági állásfoglalást kért AQUA-EUROPA Kft. - Tokodaltáró IV, Ágnes-ereszkék - vízbázis védőidom kijelölés tárgyban. A

megkeresés tárgyát a mellékleteként megküldött iratok alapján és a helyi építési szabályzat szabályaira kiterjedően vizsgáltam.

Szakhatósági állásfoglalás kiadása során megállapítom:

- a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

- Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi jelentőségű védett természeti értékek, helyszínek kijelölése tárgyban nem alkotott helyi rendeletet.

Jelen végzést a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 70/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján adtam ki.

Hatásköröm a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20. § (1) bekezdésén alapul.

Önálló fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki."

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 42-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a

a vízbázis védőidom kijelöléséhez. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Társhatóságot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága jelen tárgyú ügyben új eljárás lefolytatására utasította.

A Társhatóság - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Két.) 44. § (1) bekezdésének és 45/A. § (7) bekezdésének megfelelően - a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkereste a Hatóságot.

Fentiek nyomán - a Két. 33. § (5) bekezdésének megfelelően - 2017. január 6. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál; melynek ügyintézési határideje a természetvédelméről szóló 1996. évi Lili. 76. § (2) bekezdése értelmében 21 nap, amibe nem számítanak be a Két. 33. § (3) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően a Hatóság a következőket állapította meg:

A hidrogeológiai „A” védőterületen lévő ingatlanok közül a Dorog 054, 055, 057, 058, 059, 060 helyrajzi számú területek részei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) létesített HUDI 20018 kódszámú „Északi-Gerecse” nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének.

A Dorog 022/3, 034/1, 034/2, 034/3, 035, 036, 037, 038 és 039 helyrajzi számú területek nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak.

A létesítés védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, a létesítés természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A hidrogeológiai „B” védőterületen lévő ingatlanok közül a Csolnok 012, 0199, 0200, Tokod 0190/23, 0190/26, 0190/8, 0190/9, Tokodaltáró 0192 helyrajzi számú területek részei a Kr-rel létesített HUDI 20018 kódszámú „Északi-Gerecse” nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, valamint az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének.

A Csolnok 0195, 0196/3, 058/2, 059/1, 059/2, 059/4 és 059/5 helyrajzi számú területek részei a Kr-rel létesített HUDI 20013 kódszámú „Csolnoki löszgyepek” nevű kiemelt jelentőségű

természetmegőrzési területnek, valamint az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének.

A Csolnok 050, 051, 057, 874/11 és 0196/2 helyrajzi számú ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A létesítés védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, a létesítés természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tokodaltárói IV/C és Ágnes-ereszkék vízbázis védőidomának kijelölése várhatóan nem veszélyezteti a Natura 2000 jelölés céljait, táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, védett természeti értéket nem veszélyeztet.

A Hatóság eljárása során nem merült fel Két. 153. §-a szerinti eljárási költség.

A Hatóság jelen állásfoglalását - a Két. 44. § (6) bekezdésének megfelelően - a Két. 71. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalással szembeni önálló fellebbezés jogát a Két. 44. § (9) bekezdése zárja ki; a jogorvoslat útját - a Két. 98. § (1a) bekezdése és 99. § (1) bekezdése szerint - a Két. 96. §-a biztosítja, melyről a Hatóság a Két. 72. § (1) bekezdés d) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet. (II. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Két. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Két. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 14.§ (2) bekezdése alapján az ivóvízellátást, az ásvány- és gyógyvíz hasznosítást szolgáló vagy erre kijelölt vizeket a vízkivétel védőidomainak, védőterületének külön jogszabályban meghatározott mértékű kijelölésével és fenntartásával fokozott védelemben és biztonságban kell tartani.

A kijelöléssel és fenntartással kapcsolatos jogszabályi követelményeket a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet határozza meg.

A 123/1997. Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontja értelmében védőidom az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő felszín alatti térrész, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

Az előbbieket figyelembe véve, a 123/1997. Korm. rendeletben foglalt előírások alapján felállított hidrodinamikai modell által védőövezet kijelöléssel nem indokolt, de a vízbázis védőidoma által érintett területeken, vagyis a védőidom felszíni vetületének sarokponti koordinátái által körülhatárolt területen - a védőidomok biztonságba érdekében - szükséges egyes korlátozások határozatban történő rögzítése, melyek a fúrási, kút létesítési, bányászati és fedő vagy vízvezető réteget érintő tevékenységekre terjednek ki.

A védőterület az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő terület, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

A vízbázist üzemeltető, a 35800/8836-1/2018. ált., 7823-6/2012., 4066-4/2011., 7936-7/2010., és 398-3/2010. számon módosított H-8320-7/2007. számú vízjogi üzemeltetési engedély engedélyben lekötött vízmennyiséget tekintti védendő kapacitásnak. Az engedélyezésre megküldött tervdokumentációban a védőidomok kijelölését az előbb hivatkozott számú engedélyben lekötött vízmennyiség alapján végezték el.

Az engedélyes a vízbázis védendő vízmennyiségét a hivatkozott számú határozatok és a tényleges víztermelési adatok figyelembe vételével határozta meg.

Megállapításra került, hogy figyelembe véve a víztermelő pontok speciális térbeli helyzetét és a vízföldtani viszonyokat (vízzáró fedőkőzet jelenléte) a felszínre lépési pont a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján értelmezhető úgy is, hogy vízkivételi műveket berendezéseket körülvevő terület a bányavágatok területére - mint tulajdonképpeni felszínre - terjed ki, tehát a belső védőövezet ezen felszín alatti térrészben határozható meg, jelölhető ki. A vízkivételi mű védelme és közvetlen elszennyeződése ugyanis leginkább itt következhet be, ezért a fokozott védelem itt indokolt.

A 123/1997. (VIII.18.) Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdése szerint külső védőövezetet és a hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen. Tekintettel a fentiekre, jelen esetben a külső védőidomnak, hidrogeológiai „A” és „B” védőidomnak van felszíni metszete, ezért védőövezetet kell kijelölni.

A külső védőövezet kijelölésének szükségességét a hatóság hiánypótlási felhívására a tervező, HYDROSYS Kft. „3. Hiánypótlás” Budapest, 2017. február keltezésű beadványában ismételtelen részletes, aktualizált adatokkal felállított modellel indokolta, alátámasztotta.

Megállapításra került, hogy a 180 napos elérési idővel számított áramvonalképek elérik a karsztvízszintet, így a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján szükséges a védőövezet kijelölése, mely kijelölést az érintett terület földtani felépítése, az erősen karsztosodott, repedezett, kitett nyílt karsztos mészkőösszetből történő vízkitermelés is indokol.

A hatóság a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal 385-2/2016. számú és a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PMKH Bányász/27-2/2015. számú belföldi jogsegélye alapján az alábbiakat állapította meg:

„A vízbázis külső védőidoma, védőövezete által érintett terület a Baumit Kft. Dorog „Dorog-IV.” védnevű bányatelek – Dorog 022/3. hrsz-ú ingatlan – DNY-i részére esik, mely bányatelek jogerős műszaki üzemi terv alapján üzemeltetnek. A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a bányászati tevékenység „tilos” nem végezhető tevékenységek közé tartozik ezen védőidomon, védőövezeten, azonban a kijelölés alapját képező dokumentumok, azok kiegészítéseként, valamint az eljárás során megküldött egyéb dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a jelenleg 200 mBf talpmélységig folytatott kitermelés és hozzá kapcsolódó tevékenységek nincsenek káros hatással az ereszkék vízminőségére.”

A vízbázis külső védőidoma, védőövezete által érintett terület a Baumit Kft. Dorog „Dorog-IV.” védnevű bányatelek - Dorog 022/3. hrsz-ú ingatlan - DNY-i részére esik, mely bányateleket jogerős műszaki üzemi terv alapján üzemeltetnek. A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a bányászati tevékenység „tilos” nem végezhető tevékenységek közé tartozik ezen védőidomon, védőövezeten, azonban a kijelölés alapját képező dokumentumok, azok kiegészítéseként, valamint az eljárás során megküldött egyéb dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a jelenleg 200 mBf talpmélységig folytatott kitermelés és hozzá kapcsolódó tevékenységeknek nincsen kimutatható káros hatása az ereszkék vízminőségére, ezért a hatóság a tárgyi vízbázist a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben foglaltak szerint biztonságban lévő vízbázisnak tekinti.

Figyelembe véve a fentieket, a Baumit Kft. által, a jogerős műszaki üzemi terv alapján folytatott bányászati tevékenység a külső védőidom, védőövezeti „tilos” tevékenységek közül az „*új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető*” kategóriába került besorolásra. Az előbb megjelölt kategóriának megfelelően mind a külső védőövezet és mind a hidrogeológiai védőövezet „A” zónájában a már meglévő bányászati tevékenység esetében a mélyebb szintű művelés, valamint a bányatelken belüli más bányaterület művelésbe vonása „*környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető*” tevékenység.

A hatóság a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VIII.18.) Korm. rendelet 3.§-ában foglaltak szerint rögzítette a védőterületi határokat, a 10, 11, 12, 13.§ és az 5. számú melléklete alapján meghatározta a védőidomon és védőövezeteken tiltott/korlátozott tevékenységet, a 17.§ alapján a vízbázis üzemeltetőjének kötelezettségeit.

A vízbázis termelőkútjaiban elvégzendő vízminőség vizsgálatok a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet alapján kerültek előírásra.

A korlátozással érintett ingatlanok jelenlegi nyilvántartott művelési ágának megfelelő minőségéből (gyep, legelő, erdő, szántó) következő tevékenységek gyakorlását a védőidom kialakítása alapvetően nem befolyásolja; a határozat ugyanis elsősorban olyan tevékenységeket tilt, illetve köt feltételekhez, amelyek gyakorlásához külön hatósági engedély szükséges, így az ingatlanok tulajdonosai a tulajdonhoz fűződő jogaik (rendelkezési jog, birtoklás, használat, illetve a hasznok szedése) gyakorlásában alapvetően nem korlátozottak.

A hatóság a határozat hatályát a 123/1997. (VIII.8.) Korm. rendelet 9. §-a alapján határozta meg, amely kimondja, hogy a határozatot megalapozó dokumentációt – a 8. § (4) bekezdés 1) pontja szerinti felülvizsgálattól függetlenül – a létesítés során szerzett információk, adatok, továbbá az üzemeltetési engedélyben foglaltak alapján, de legkésőbb az üzemeltetési engedély kiadását követő 10 éven belül az engedélyesnek felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálat eredményét a vízügyi hatóságnak meg kell küldeni. A felülvizsgálat eredményétől függően hivatalból vagy kérelemre intézkedni kell a kijelölt védőterület, védőidom, védősáv módosításáról.

A hatóság a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vizsgálgatói nyilvántartásáról 23/1998. (XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3) és (4) bekezdése, illetve a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 18.§-a alapján rendelkezett.

A hatóság a védőterület, mint jogi jelleg bejegyzését a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdés g) pontjára, 18. §-ára, a Vhr. 8. § (4a) és 9.§ (7) bekezdésére, valamint a Vgtv. 27. §-ban foglaltakra alapozta.

A 123/1997. (VIII.8.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdés d.) pontja szerint, üzemelő vízkivétel esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli a védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket, melynek alapján a védőövezet jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének költségeit is az üzemeltető köteles megtéríteni.

Az eljárási költségre vonatkozó rendelkezés a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) pontján alapul.

A hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 97. §-a alapján tájékoztatta, a fellebbezés jogát a hivatkozott törvény 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. §-a szabályozza.

Az eljáró hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) és (3) bekezdései alapján állapította meg.

A hatóság a kártalanítással kapcsolatban a Vgtv. 25. § (3) bekezdésében, a Vhr. 9. § (5) és 17. § (1) bekezdésében, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdés, továbbá a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján rendelkezett.

Jelen határozat hirdetményi úton történő közléséről a hatóság a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján rendelkezett.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén **ötszázezer forint**, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A hatóság hatáskörét a 223/2014. Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése, a Vhr. 1. § (1) bekezdése és a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 8. § (1) pontja, illetékességét a 223/2014. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően- intézkedem.

Kelt, Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Sallai Péter tűzoltó dandártábornok
tanácsos, igazgató**

nevében és megbízásából:

**Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes**

Kapja:

1. Irattár
2. Ügyfélszolgálat

Cégek:

3. AQUA Európa Kft. (2532 Tokodaltáró, Pf. 1.) – KRID: 12538148
jogi képviselői útján is: **Posta-Szeüsz Dr. Horváth Z. Péter** Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13-15. II/9.)
4. BAUMIT Kft. (2510 Dorog, Baumit út 1.) – KRID: 10442155 jogi képviselője útján is:
dr. Szalai Krisztina ügyvéd (1055 Budapest, Kossuth tér 13.-15.) **Posta-Szeüsz**
4. ÉDV Zrt. – KRID: 11186748

Ügyfélkapu:

5. Karafiát Ügyvédi Iroda (1111 Budapest, Lágymányosi u. 4. I/8.)

Hivatali kapu:

6. Csolnok Község Önkormányzata (2521 Csolnok, Rákóczi tér 1.)
7. Annavölgy Község Önkormányzata (2529 Annavölgy, Községháza köz 2.)
8. Dorog Város Önkormányzata (2510 Dorog, Bécsi út 71.)
9. Sárísáp Község Önkormányzata (2523 Sárísáp, Fő utca 123.)
10. Tokodaltáró Község Önkormányzata (2532 Tokodaltáró, József Attila utca 31.)
11. Tokod Község Önkormányzata (2531 Tokod, Kossuth Lajos utca 53.)
12. Csolnok Község Jegyzője (2521 Csolnok, Rákóczi tér 1.)
13. Annavölgy Község Jegyzője (2529 Annavölgy, Községháza köz 2.)
14. Dorog Város Jegyzője (2510 Dorog, Bécsi út 71.)
15. Sárísáp Község Jegyzője (2523 Sárísáp, Fő utca 123.)
16. Tokodaltáró Község Jegyzője (2532 Tokodaltáró, József Attila utca 31.)
17. Tokod Község Jegyzője (2531 Tokod, Kossuth Lajos utca 53.)
- 18.

Nova-Szeüsz

19. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (9021 Győr, Árpád út 28-32.)
20. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8200 Veszprém, József Attila utca 36.)
21. KEM Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2890 Tata, Új út 17.)
22. Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.)
23. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (2100 Gödöllői, Kotlán Sándor u. 1.)
24. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

Jogerő után:

25. Engedélyes
26. Okirattár - 6 pld

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96) 518-297 Fax: +36(96) 315-557
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu



Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)

Csolnok belterület

1	1039	1090	1385/3	1186/2	1236
10	1040	1091	1139	1187	1237
1000	1041	1092	1140	1188	1238
1001	1042	1093/1	1141	1189	1239
1002	1043	1094	1142	1190	1240
1003	1044	1095	1143	1191	1241
1004	1046	1096	1144	1192	1242
1005	1047	1097	1145	1193	1243
1006/1	1048	1098	1146	1194	1244
1006/2	1050	1099	1147	1195	1245
1006/3	1051/1	11	1148	1196	1246
1007	1051/2	1100	1149	1197	1247
1008	1052	1101	1150	1198	1248
1009	1053	1102	1151	1199	1249
1010	1054	1103	1152	1200	1250
1011	1055	1104	1153	1201	1260
1012	1056	1105	1154	1202	1261
1013	1057	1106	1155	1203	1262
1014/1	1058	1107	1156	1204	1263
1014/2	1059	1108	1157	1205	1264
1014/3	1060	1109	1158	1206	1265
1014/4	1061	1110	1159	1207	1266/1
1015	1062	1111	1160	1208	1266/2
1016	1063/1	1112	1161	1209	1266/3
1017	1064	1113	1162	1210	1266/4
1018	1065	1114	1163	1211	1266/5
1019	1066/1	1115	1164	1212	1268
1020	1066/2	1116/1	1165	1213	1269
1021	1067	1116/2	1166	1214	1270
1022	1068	1117	1167	1215	1271
1023	1069	1118	1168	1216	1272
1025	1070	1119	1169	1217	1273
1026	1071	1120	1170	1218	1274
1027/2	1072	1121	1171	1219	1275/1
1027/3	1073	1122	1172	1220	1275/2
1027/4	1074	1123	1173	1221	1276
1027/6	1075	1124	1174	1222	1277/1
1027/7	1076	1129/1	1175/1	1223	1277/2
1028	1077	1130/3	1175/2	1224/2	1290
1029	1078	1130/4	1176	1225	1354/1
1030	1079/1	1130/5	1177	1226	1354/2
1031	1080/1	1131	1178	1227	1355
1032	1081	1132/1	1179	1228	1356
1033/1	1082	1132/2	1180	1229	1357
1033/2	1083	1135	1181	1230	1358
1034	1084	1136	1182	1231	1359
1035	1085	1137/1	1183	1232	1360
1036	1086	1137/2	1184	1233	1361
1037	1087	1138/1	1185	1234	1362
1038	1088	1138/2	1186/1	1235	1363

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)

Csolnok belterület

2219	2269	2317	2377	2425	2475
2220	2270	2318	2378	2426	2476
2221	2271	2319	2379	2427	2477
2222	2272	2320	2380	2428	2478
2223	2273	2321	2381	2429	2479
2224	2274	2322	2382	2430	2480
2225	2275	2333	2383	2431	2481
2226	2276	2334	2384	2432	2482
2227	2277	2335	2385	2433	2483
2228	2278	2336	2386	2434	2484
2229	2279	2337	2387	2435	2485
2230	2280	2338	2388	2436	2486
2231	2281	2339	2389	2437	2487
2232	2282	2340	2390	2438	2488
2233	2283	2341	2391	2439	2489
2234	2284	2342	2392	2440	2490
2235	2285	2343	2393	2441	2491
2236	2286	2344	2394	2442	2492
2237	2287	2345	2395	2443	2493
2238	2288	2346	2396	2444	2494
2239	2289	2347	2397	2445	2495
2240	2290	2348	2398	2446	2496
2241	2291	2349	2399	2447	2497
2242	2292	2350	24/1	2448	2498
2243	2293	2351	24/2	2449	2499
2244	2294	2352	2400	2450	25
2245	2295	2353	2401	2451	2500
2246	2296	2354	2402	2452	2501
2247	2297	2355	2403	2453	2502
2248	2298	2356	2404	2454	2503
2249	2299	2357	2405	2455	2504
2250	23/1	2358	2406	2456	2505
2251	23/2	2359	2407	2457	2506
2252	2300	2360	2408	2458	2507
2253	2301	2361	2409	2459	2508
2254	2302	2362	2410	2460	2509
2255	2303	2363	2411	2461	2510
2256	2304	2364	2412	2462	2511
2257	2305	2365	2413	2463	2512
2258	2306	2366	2414	2464	2513
2259	2307	2367	2415	2465	2514
2260	2308	2368	2416	2466	2515
2261	2309	2369	2417	2467	2516
2262	2310	2370	2418	2468	2517
2263	2311	2371	2419	2469	2518
2264	2312	2372	2420	2470	2519
2265	2313	2373	2421	2471	2520
2266	2314	2374	2422	2472	2521
2267	2315	2375	2423	2473	2522
2268	2316	2376	2424	2474	2523

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)

Csolnok belterület

4	462	512	567	612	665
413/3	464	513	568	613	666
414	465	514	569	614/1	667
415	467	515	570	614/2	668
416	468	516	571/1	615	669
417	469	517	571/2	616	670
418	470	518	572	617	671
419	471	519	573	618	672
420	472	520	574	619	673/1
421	473	521	575	620	673/2
422	474/1	522	576	621	674
423	475	523	577	622	675/1
424	476	524	578	623	675/2
425	477	525	579	624	676/1
426	478	526	58/1	625	676/2
427	479/3	527	580	626	677
428	479/4	528	581	627	678
429/1	480	529	582	628	679/1
429/2	481	530	583	629	679/2
430	482	531	584	630	679/3
431	483	532	585	631	680
432	484	533	586	632	681
433	485	534	587	633	682
434	486	535	588	634/1	683
435	487	536	589	634/2	684
436	488	537	59	635	685
437	489	538	590/1	636	686
438	490	539	590/2	637	687
439	491	540	591	640	688
44/2	492	543	592	642	689/1
440	493	544	593	643	689/2
441	494	545	594	644	690/2
442	495	546	595	645	690/3
443	496	547	597	646	690/4
444	497	548	598	647	690/5
445	498	549	599	648	691/2
447	499	550	6	649	691/3
448	5	551	600	650	691/4
449	500	552	601	651	693
450/2	501	553	602	652	694
450/4	502	554	603	653	695/1
450/5	503	555	604	654	695/2
450/7	504	556	605	655	696
450/8	505	557	606	658	697
454	506	558	607/1	659	698
455	507	561	607/2	660	699
456	508	563/1	608	661	7
457	509	564	609	662	700/1
458	510	565	610	663	700/2
459	511	566	611	664	701

**Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)**

Csolnok belterület

967
968
969
970
971
972
973/1
973/2
973/3
973/4
974
975/1
975/2
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
994
995
996
997
998
999

**Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)
Csolnok külterület**

014	023/39	032/18	037	06/14	068/5
015	023/4	032/19	038	06/15	068/6
016	023/40	032/20	039	06/16	068/7
018	023/41	032/5	04	06/17	068/8
0189/1	023/5	032/6	040/3	06/18	068/9
0189/2	023/6	032/7	040/4	06/19	069
019/1	023/7	032/8	040/6	06/20	07/2
019/2	023/8	032/9	040/7	06/21	070
0195	023/9	034	040/8	06/22	072/1
0196/1	024	035	040/9	06/23	072/2
0196/2	025	036/1	041	061	073
0196/3	026/1	036/10	042	062	074/1
0197/1	026/10	036/11	043	063	074/2
0198	026/11	036/12	044	064/1	075
021	026/12	036/13	045	064/2	076/1
023/1	026/13	036/16	046/10	064/3	076/2
023/10	026/14	036/17	046/11	065	077
023/11	026/15	036/18	046/2	066/1	078/1
023/12	026/16	036/19	046/8	066/10	078/2
023/13	026/17	036/2	046/9	066/11	084/1
023/14	026/18	036/20	047	066/12	084/3
023/15	026/19	036/21	048	066/13	084/4
023/16	026/2	036/22	049	066/2	085/2
023/17	026/3	036/23	05	066/24	087
023/18	026/4	036/24	052	066/25	088
023/19	026/5	036/25	053/1	066/26	09
023/2	026/6	036/26	053/2	066/27	090/2
023/20	026/7	036/27	054	066/28	091
023/21	026/8	036/28	055/1	066/29	092
023/22	026/9	036/29	055/2	066/3	094
023/23	027	036/3	055/3	066/30	095/10
023/24	028/1	036/30	055/4	066/31	095/11
023/25	028/2	036/31	055/5	066/4	095/12
023/26	028/3	036/32	056	066/5	095/2
023/27	028/4	036/33	06/1	066/6	095/3
023/28	028/5	036/34	06/2	066/7	095/4
023/29	029	036/35	06/3	066/8	095/8
023/3	03	036/36	06/4	066/9	095/9
023/30	030	036/37	06/5	067	096
023/31	032/10	036/38	06/6	068/1	097
023/32	032/11	036/39	06/7	068/10	
023/33	032/12	036/4	06/8	068/11	
023/34	032/13	036/5	06/9	068/12	
023/35	032/14	036/6	06/10	068/13	
023/36	032/15	036/7	06/11	068/2	
023/37	032/16	036/8	06/12	068/3	
023/38	032/17	036/9	06/13	068/4	

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)

Annavölgy külterület

0232/1	0279/4
0232/3	0279/5
0232/4	0280
0232/6	0281/1
0232/8	0281/2
0232/9	0281/3
0234/1	0282
0235	0283
0236	0284
0245	0285
0247	0286/2
0249	0286/7
0251/2	0286/8
0252	0286/9
0253/2	0287
0262	0288
0267/1	0289/1
0268/1	0290/15
0269	0290/16
0272	0290/18
0273/1	0290/2
0274/2	0290/20
0275	0290/21
0276/10	0290/22
0276/11	0291
0276/12	0297/1
0276/13	0298/18
0276/15	0343/2
0276/16	0347/1
0276/17	
0276/5	
0276/6	
0276/7	
0276/8	
0276/9	
0278/10	
0278/11	
0278/15	
0278/16	
0278/17	
0278/18	
0278/3	
0278/9	
0279/1	
0279/2	
0279/3	

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)

Annayölgy belterület

1631/1	1810	1855	1905	1949	1998
1631/2	1811	1856	1906	1950	1999
1631/3	1812	1857	1907/1	1951	2000
1631/4	1813	1858	1907/2	1952	2001/1
1631/5	1814	1859	1908/1	1953	2001/2
1631/7	1815	1860	1908/2	1954	2004
1631/8	1816	1861	1909	1955	2005
1631/9	1817	1862	1910	1956	2006/1
1631/10	1818	1863	1911	1957	2006/2
1631/11	1819	1864	1912	1958	2007
1632	1820	1865	1913	1959	2008
1633/1	1821	1866	1914	1960/1	2009
1633/2	1822	1867	1915	1960/2	2010
1634/1	1823	1868	1916	1961	2011
1634/2	1824	1869	1917	1962	2012
1635/1	1825	1870	1918	1963	2013/1
1635/2	1826	1871	1919	1964	2013/2
1636	1827	1872	1920	1965	2013/3
1637	1828	1873	1921	1966	2014/2
1780	1829	1874	1922	1967	2014/3
1781	1830	1875	1923	1968	2014/4
1785/1	1831	1876	1924	1969	2014/5
1785/2	1832	1877	1925	1970	2015/1
1786	1833	1878	1926	1971	2015/2
1789	1834	1879	1927	1972	2016/1
1790	1835	1880	1928	1973	2016/2
1791	1836	1881	1929	1974	2017
1792	1837/2	1882	1930	1975	2018
1793	1837/3	1883	1931	1976	2019
1794	1837/4	1884	1932	1977	2020
1795/1	1837/5	1885	1933	1978	2021
1795/7	1838	1886	1934/1	1979	2022
1795/8	1839	1887	1934/2	1980	2023
1795/9	1840	1888	1935	1981	2024
1795/11	1841	1889	1936/1	1982	2025
1795/12	1842	1890	1936/2	1983	2026
1795/13	1843	1891	1937	1984	2027
1796	1844	1892	1938	1985	2028
1797	1845	1893	1939/1	1986	2029
1799	1846	1894	1939/2	1987	2030
1800	1847/1	1895	1940/1	1988	2031
1801	1847/2	1896	1940/2	1989	2032
1802	1848	1897	1941	1990	2033
1803	1849	1898	1942	1991	2034
1804	1850	1899	1943	1992	2035/2
1805	1851	1900	1944/1	1993	2035/3
1806	1852/1	1901	1944/2	1994	2035/4
1807	1852/2	1902	1946	1995	2036/1
1808	1853	1903	1947	1996	2036/2
1809	1854	1904	1948	1997	2037/1

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)

Sárisáp belterület

1195	1301	1367	1442	1493/1	1549
1204	1302	1368	1443	1493/2	1550
1205	1303	1369	1444	1493/3	1551
1206	1304	1370	1445	1493/4	1552
1207	1305	1371	1446	1494	1553
1208	1306	1372	1447	1495/1	1554
1209	1307	1396	1454	1495/2	1555
1210	1308	1397	1455	1496	1556/1
1211	1309	1398	1456	1497	1556/2
1212	1310	1399	1457	1498	1556/4
1214	1311	1400	1458	1499	1556/5
1215	1312	1401	1459	1500/1	1557
1216	1313	1402	1460	1516	1558
1217	1314	1403	1461	1517	1559/1
1218	1315	1404	1462	1519	1559/2
1219	1316	1405	1463	1520	1560
1220	1317	1406	1464	1521	1561
1231	1318	1407	1465	1522	1562
1232	1319	1408	1466	1523	1563
1233	1320	1409	1467/1	1524/1	1564
1271	1321	1410	1467/2	1524/2	1565
1272	1322	1413	1468	1524/3	1566
1273	1323	1414	1469/1	1524/4	1567
1274	1324	1415	1469/2	1525	1568
1275	1325	1416	1470	1526	1569
1277	1326	1417	1471	1527	1570/1
1278	1327	1418	1472	1528/1	1570/2
1279	1328	1419	1473	1528/2	1571
1280	1329	1420	1474/1	1528/3	1572
1281	1330	1421	1474/2	1528/4	1573
1282	1331	1422	1475	1529	1574
1283/1	1332	1423	1476	1530	1575/1
1283/2	1333	1424	1477	1531	1575/2
1284	1334	1425	1478	1532	1576
1285	1335	1426	1479	1533	1577
1286	1336	1427	1480	1534	1578
1287	1337	1428	1482	1535	1579
1288	1338	1429	1483	1536	1580
1289	1339	1430	1484	1537	1581
1290	1340	1431	1485	1538	1582
1291	1356	1432	1486	1539	1583
1292	1358	1433	1487	1540	1584
1293	1359	1434	1488	1541	1585/1
1294	1360	1435	1489	1542	1585/2
1295	1361	1436	1490	1543	1586
1296	1362	1437	1491/1	1544	1587
1297	1363	1438	1491/2	1545	1588
1298	1364	1439	1491/3	1546	1589
1299	1365	1440	1491/4	1547	1590
1300	1366	1441	1492	1548	1591

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)

Sárisáp belterület

8366	8416
8368	8417
8369	8418
8370	
8374	
8375	
8376	
8377	
8378	
8382	
8383/1	
8383/2	
8383/3	
8384/1	
8384/2	
8384/3	
8385	
8386/1	
8386/2	
8387	
8388	
8389/1	
8389/2	
8390	
8391	
8392	
8393	
8394	
8395	
8396/1	
8396/2	
8397	
8398	
8399	
8400	
8401	
8402/1	
8402/2	
8404	
8405	
8406	
8407	
8408	
8409	
8410	
8411	
8412	
8413	
8414	
8415	

Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)

1.lap

Sárisáp külterület

0289/2
0289/3
0290/4
0290/13
0290/14
0293
0295
0296/3
0296/4
0296/5
0296/6
0296/7
0296/8
0296/9
0296/10
0297/2
0298/19
0299/1
0299/2
0299/3
0300
0301/1
0301/2
0301/3
0301/4
0301/5
0301/9
0302/1
0303/5
0356/4
0356/6
0356/8
0356/9

**Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)**

Dorog külterület

013/4
022/1
022/4
041
042
043
044
045
046
047
048
049
050
051
052
061
063
064
065
066
067
068
069/1
069/2
071/1
081
084
085
086
0116
0121/1
0183
0191

Tokodaltáró hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)

Tokod

belterület		külterület
3614/8	0150/3	0164/25
	0151	0164/26
	0152	0164/27
	0153	0164/28
	0154	0164/29
	0156/2	0164/33
	0156/3	0164/34
	0156/4	0164/35
	0156/6	0164/36
	0156/7	0165
	0156/9	0166/2
	0156/11	0166/3
	0156/15	0166/4
	0156/16	0166/5
	0156/17	0166/6
	0161	0166/7
	0162/1	0167
	0162/2	0168
	0162/3	0169
	0162/5	0170
	0163	0171/1
	0164/4	0171/2
	0164/5	0172/1
	0164/6	0172/2
	0164/7	0188/1
	0164/8	0188/2
	0164/9	0188/3
	0164/10	0189
	0164/11	0190/4
	0164/12	0190/5
	0164/13	0190/16
	0164/14	0190/17
	0164/15	0190/18
	0164/16	0190/19
	0164/17	0190/20
	0164/18	0190/21
	0164/19	0190/22
	0164/20	0190/24
	0164/21	0190/25
	0164/22	0190/27
	0164/23	
	0164/24	

**Tokodaltáró vízbázis hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére eső ingatlanok
helyrajzi számai (azonosítói)**

Tokodaltáró külterület

0190/18
0190/19
0190/21
0191
0193/1
0193/2
0194
0221